



**Lokalny Program Rewitalizacji
Miasta Wejherowa
do roku 2022 - aktualizacja**

sierpień 2017 r.

Spis treści

WSTĘP

STRESZCZENIE

WPROWADZENIE DO PROBLEMATYKI REWITALIZACJI STRUKTUR MIEJSKICH

CZĘŚĆ I.

Analiza wskaźnikowa obszaru miasta. Delimitacja obszaru zdegradowanego i wyznaczenie obszaru do objęcia programem rewitalizacji

| | |
|---|----|
| Wprowadzenie | 12 |
| Przyjęta metoda pracy | 12 |
| Struktura opracowania | 12 |
| Analiza struktury funkcjonalno – przestrzennej miasta. Określenie struktury podziałów w przestrzeni | 13 |
| Podział na jednorodne morfologicznie jednostki urbanistyczne | 16 |
| Analiza wskaźnikowa dla jednorodnych morfologicznie jednostek urbanistycznych | 18 |
| Inne cechy przestrzeni | 43 |
| Sumaryczna analiza wskaźnikowa | 45 |
| Określenie granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji | 48 |

CZĘŚĆ II.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022

| | |
|--|-----|
| Przyjęty tryb prac nad opracowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa | 51 |
| Syntetyczna charakterystyka Miasta Wejherowa | 52 |
| Opis powiązań Lokalnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy | 53 |
| Określenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji objętego zapisami Programu | 60 |
| Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji | 63 |
| Wizja obszaru po przeprowadzeniu procesu rewitalizacji | 95 |
| Cele rewitalizacji i odpowiadające im kierunki działań | 96 |
| Przedsięwzięcia rewitalizacyjne | 97 |
| Plan rzeczowo-finansowy realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych | 119 |
| Mechanizm integrowania działań i zapewnienia ich komplementarności | 124 |
| Indykatywne ramy finansowe | 127 |
| Struktura zarządzania realizacją Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa | 128 |
| System monitorowania, oceny i ewaluacji Programu | 130 |
| Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie miasta w proces rewitalizacji | 134 |
| Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa | 136 |
| Załącznik nr 1 - Graficzne przedstawienie podstawowych kierunków zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji | 138 |

| | |
|--|-----|
| Załącznik nr 2 - Udokumentowanie konsultacji społecznych | 139 |
| Zestawienie rycin i tabel | 153 |
| Bibliografia | 156 |

WSTĘP

Niniejszy dokument Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa został wypracowany w trybie partycypacyjnym, przy szerokim udziale społeczności lokalnej, w okresie od lutego do września 2016 r. Przygotowano go zgodnie z zapisami **Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020** z dnia 2 sierpnia 2016 r. W procesie przygotowania dokumentu kierowano się także zapisami **Wytycznych dotyczących programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020**, stanowiących załącznik nr 13 do Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020.

Dokument składa się z dwóch części:

- część I: analiza wskaźnikowa obszaru miasta (ukończona w październiku 2015 r.), na bazie której określono delimitację obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji,
- część II: Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022.

Analiza wskaźnikowa obszaru Miasta Wejherowa oraz delimitacji obszaru zdegradowanego i wyznaczenia obszaru do objęcia programem rewitalizacji zostały sporządzone na bazie wytycznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, dotyczących przygotowania aplikacji o kompleksowe wsparcie procesów rewitalizacyjnych w miastach.

Równocześnie przyjęto iż pierwszym etapem programowania rewitalizacji miasta jest strategia jego rozwoju. W dokumencie tym zawarto szereg odniesień do kształtowania zintegrowanej, nowoczesnej polityki miejskiej. Tym samym Lokalny Program Rewitalizacji staje się jednym z dokumentów operacyjnych uszczegóławiających zapisy sformułowane na poziomie celów i wytycznych wyznaczonych w **Strategii Rozwoju Miasta Wejherowa na lata 2012-2022**, przyjętej Uchwałą Rady Miasta w dniu 26 czerwca 2012 r. Oznacza to, że jego zapisy bazują na opracowanych w trakcie przygotowania Strategii diagnozach oraz stanowią oprzyrządowanie celów w niej wskazanych.

Zgodnie z zapisami „Wytycznych”, zapisy Programu zostały wypracowane w trybie partycypacyjnym, przy udziale szeregu interesariuszy reprezentujących różne sfery życia miasta, w tym radnych, przedstawicieli środowisk społecznych i lokalnych przedsiębiorców oraz prywatnych osób zainteresowanych problematyką rewitalizacji. W szczególności znacząca grupę spotkań konsultacyjnych i warsztatowych stanowili mieszkańcy, przedsiębiorcy i przedstawiciele różnorodnych organizacji rezydujących na obszarze rewitalizacji.

STRESZCZENIE

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Wejherowa stanowi dokument, w oparciu o który realizowane będą działania zmierzające do ożywienia przestrzeni miasta. Opracowano go przy bezpośrednim udziale społeczności miasta, w tym mieszkańców i przedsiębiorców, ale także i przy aktywnym zaangażowaniu przedstawicieli władz miejskich. Było to możliwe dzięki organizacji szeregu warsztatów, spotkań, spacerów studyjnych oraz ankiet, w których uczestniczyć mogli wszyscy zainteresowani problematyką przekształceń obszaru.

Sam dokument Programu opracowano na bazie wytycznych przygotowanych zarówno przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa w 2016 r., jak i przez Zarząd Województwa Pomorskiego. Wytyczne te opisują niezbędny zakres i strukturę opracowania. Wskazały one

również na jego charakter – Lokalny Program Rewitalizacji stanowi tzw. dokument „operacyjny”, opisujący sposoby realizacji Strategii Rozwoju Miasta Wejherowa w zakresie rewitalizacji. Zapisy Programu odpowiadają także na potrzeby określone w Strategii rozwiązywania problemów społecznych. Są one także zgodne z zapisami dokumentów planistycznych.

Granice obszaru rewitalizacji – dla którego w niniejszym dokumencie przewidziano realizację szeregu działań – zostały wyznaczone na bazie kompleksowej analizy przestrzeni miasta, wykonanej w oparciu o szereg wskaźników. Dotyczyły one różnych sfer – zarówno kwestii społecznych (m.in. dotyczących tzw. wykluczeń społecznych, poziomu przestępczości czy stanu zamożności mieszkańców), stanu przestrzeni (m.in. stanu i wieku zabudowy), stanu środowiska (m.in. poziom azbestu), jak i zagadnień gospodarczych (m.in. ilości firm i przedsiębiorstw działających na obszarze miasta). Na tej podstawie określono, w jakim obszarze miasta podjęcie działań jest najbardziej pilne i potrzebne. W konsekwencji, w granicach obszaru rewitalizacji znalazły się dwie z wyznaczonych w wyżej wymienionej analizie jednostek urbanistycznych, obejmujących historyczne centrum miasta oraz zespół mieszkaniowy położony bezpośrednio na wschód od tego rejonu.

Zgodnie z wyżej wymienionymi wytycznymi podstawą do określenia zapisów Programu stała się diagnoza stanu obszaru rewitalizacji. Przeprowadzono ją dla całości obszaru wyznaczonego jako obszar rewitalizacji. Poszczególne elementy diagnozy zostały określone na bazie szeroko zakrojonych działań w zakresie partycypacji społecznej. Elementem partycypacji społecznej stały się spacery studyjne, warsztaty i spotkania konsultacyjne. Przeprowadzono także badania ankietowe społeczności lokalnej. W ramach diagnozy określono zarówno charakterystykę obszaru, problemy jego rewitalizacji wraz z określeniem ich źródeł, a także – najważniejsze potrzeby w odniesieniu do rewitalizacji obszaru. Pozwoliło to na określenie skali potrzeb rewitalizacyjnych oraz potencjały, jakie można wykorzystać w planowaniu przekształceń obszaru. Podsumowaniem diagnozy obszaru stało się określenie jego sił, słabości, szans i zagrożeń.

Na bazie przeprowadzonej diagnozy określono wizję obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji oraz określono cele rewitalizacji. Na tej podstawie sformułowano – także w trakcie prac warsztatowych – wstępne koncepcje projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Na ich bazie zespół odpowiedzialny za redakcję Programu określił listę działań – środków i sposobów realizacji zamierzonych celów, w tym w podziale na działania o charakterze podstawowym (a więc niezbędnym z punktu widzenia osiągnięcia celu głównego Programu), jak i uzupełniającym. Pozwoliło to na opisanie w sposób szczegółowy planu rzeczowo – finansowego realizacji tych działań.

Sformułowanie działań do podjęcia we wszystkich analizowanych sferach – społecznej, przestrzennej, uwzględniającej sferę przestrzenno-funkcjonalną, środowiskową, techniczną i gospodarczej – pozwoliło także na zaprojektowanie sposobu ich integrowania. Zasadą stało się tu przygotowanie tzw. projektów zintegrowanych, łączących – zarówno w kontekście przestrzennym, problemowym, proceduralnym – instytucjonalnym, międzyokresowym oraz związanym ze źródłami finansowania – działania ze wszystkich wyżej wymienionych sfer. Dzięki temu możliwym stało się wykreowanie trzech, szczegółowo opisanych projektów zintegrowanych: „Wejherowskie Ulice i Podwórka”, „Centrum Integracji Społecznej Wodne Ogrody” oraz „Kluczowe Przestrzenie Publiczne Miasta”.

Dla tak zarysowanych projektów zintegrowanych opisano także szacunkowe ramy finansowe ich realizacji oraz zasady wdrażania i monitorowania realizacji całości Programu.

Zakłada się, iż w wyniku realizacji Programu osiągnięty zostanie jego cel główny, tj. „Kompleksowa rewitalizacja historycznego serca Wejherowa”. Aby stało się to możliwe, konieczna jest realizacja poszczególnych działań. Część z nich będzie mogła być realizowana przy wykorzystaniu środków Unii Europejskiej. Dlatego też zapisy Programu stać się powinny przedmiotem kompleksowej aplikacji o środki unijne m.in. w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego.

WPROWADZENIE DO PROBLEMATYKI REWITALIZACJI STRUKTUR MIEJSKICH

Współczesne procesy rozwoju miast coraz częściej wiążą się z zagadnieniem rewitalizacji. Pojęcie to bywa nadużywane, bardzo często określa się bowiem za jego pomocą procesy sanacji czy przywrócenia systemów miejskich do stanu pełnej sprawności. Niezależnie od tego, właściwie rozumiane procesy rewitalizacyjne – czyli kompleksowa odnowa, także w wymiarze społeczno-ekonomicznym, starych dzielnic miejskich – zyskują coraz więcej zainteresowania samorządów lokalnych, społeczeństwa, mediów. Dzieje się tak m.in. z uwagi na fakt, iż procesy te – niezależnie od polepszenia stanu technicznego istniejącej starej zabudowy oraz sanacji społeczno-ekonomicznej przyczyniają się do ochrony tożsamości kulturowej danego obszaru, dzielnicy, miejscowości – w tym poprzez ochronę istotnych wartości krajobrazu kulturowego.

1. Definicje podstawowe

W ramach prac nad niniejszym dokumentem przyjęto szereg definicji w ślad za zapisami dokumentu Wytycznych dotyczących programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, stanowiącego załącznik nr 13 do Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020 – zatwierdzonego w grudniu 2015r. Definicje te dotyczą zarówno pojęcia rewitalizacji, obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, programu rewitalizacji oraz projektu rewitalizacyjnego.

I tak, zgodnie z zapisami „Wytycznych” „**rewitalizacja** to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez **programy rewitalizacji**.”

Oznacza to, iż w ramach rewitalizacji zakłada się optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmacnianie jego lokalnych potencjałów. Proces ten ma charakter wieloletni, a jego wdrażanie wiązać się powinno z zaangażowaniem szeregu interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, właścicieli nieruchomości, organów władzy publicznej itd.) tego procesu, ale przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością. W szczególności dotyczy to interesariuszy związanych z obszarem zdegradowanym oraz obszarem rewitalizacji, przy czym:

- **obszar zdegradowany** to obszar miasta, na którym zidentyfikowano **stan kryzysowy** rozumiany jako sytuację, w której mierniki poziomu rozwoju społecznego oraz

gospodarczego i przestrzennego są na niskim poziomie lub obserwuje się ich silną tendencję spadkową;

- **obszar rewitalizacji** to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, który na podstawie analizy mierników społecznych, gospodarczych i przestrzennych wyłania się jako obszar, w którym nasilenie stanu kryzysowego jest relatywnie najwyższe w skali całego miasta co oznacza, że obszar ten jest predestynowany do objęcia kompleksowym wsparciem w zakresie rewitalizacji.

Zakłada się przy tym iż samorząd miasta może wyznaczyć kilka obszarów rewitalizacji, w tym obszarów nieposiadających ze sobą wspólnych granic, o ile w każdym z nich zidentyfikowano nasilenie stanu kryzysowego. **Z uwagi na konieczność zapewnienia koncentracji interwencji, obszar rewitalizacji nie może obejmować jednak łącznie więcej niż 20% powierzchni gminy oraz więcej niż 30% mieszkańców gminy.**

Dla obszarów zdegradowanych miast opracowuje się programy rewitalizacji. Zakłada się przy tym iż **program rewitalizacji** to inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy wieloletni program działań w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji.

Program rewitalizacji przedstawia rozwiązania konkretnych problemów identyfikowanych na obszarach zdegradowanych miast. Wpływające bezpośrednio lub pośrednio na poprawę istniejącego stanu przedsięwzięcia winny być w założeniu finansowane z różnych źródeł (zarówno środków wsparcia międzynarodowego czy krajowego, jak i środków własnych).

Na bazie programu rewitalizacji wypracowane zostają projekty rewitalizacji. Zakłada się przy tym iż **projekt rewitalizacyjny** to projekt w rozumieniu art. 2 pkt.18 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146, z późn. zm.) wynikający z programu rewitalizacji (zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów) albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji, zgłoszony do objęcia albo objęty współfinansowaniem UE z jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego.

Poszczególne projekty rewitalizacyjne składają się na przedsięwzięcia o charakterze zintegrowanym. Zakłada się przy tym, iż **zintegrowany projekt rewitalizacyjny** to co najmniej dwa projekty powiązane ze sobą tematycznie w ramach wspólnego celu, jaki ma zostać osiągnięty dzięki ich realizacji, a ich wybór do dofinansowania lub realizacja jest koordynowana przez Instytucję Zarządzającą RPO WP.

2. Cele rewitalizacji

Cele podejmowania wysiłku rewitalizacyjnego są odmienne w każdym z opisanych w literaturze przedmiotu przypadków. Wynika to z odmiennej sytuacji i problemów każdego z miast i ośrodków, podejmujących tego typu działania. Bardzo często jednak cele te są do siebie podobne, lub też dotyczą podobnych zagadnień. Można więc je grupować w odniesieniu do zagadnień, jakich procesy rewitalizacji dotyczą. I tak, wyróżnić można następujące grupy celów rewitalizacji:

- **społeczne** – związane z zatrzymaniem rozwoju negatywnych tendencji społecznych, przeciwdziałaniem patologiom i wykluczeniu społecznemu, a także z poprawą stanu bezpieczeństwa;
- **przestrzenne** – związane z remontem i modernizacją – lub czasami rewaloryzacją – zespołów architektonicznych, w tym mieszkaniowych i przemysłowych, a także ze świadomym kształtowaniem krajobrazu kulturowego danego obszaru, jak i z poprawą jakości struktur miejskich – w tym infrastruktury technicznej i drogowej;
- **gospodarcze** – związane z ożywieniem gospodarczym, w tym z promocją przedsiębiorczości, rozwojem turystyki i realizacją nowych przedsięwzięć o charakterze komercyjnym.

Wymienione grupy celów rewitalizacji są wzajemnie ze sobą związane. Wynika to ze wzajemnego wpływu na siebie, np. poprawy stanu struktur miejskich i polepszenia jakości środowiska czy stworzenia warunków dla ożywienia społeczno-ekonomicznego. Oznacza to, iż każde z działań podejmowanych w ramach procesu rewitalizacji wiąże się z efektami w innej sferze, a także może negatywnie bądź pozytywnie wpływać na nią.

3. Poszczególne projekty i zamierzenia jako podstawa planowania i realizacji programów rewitalizacji

Jak wskazano, celem wysiłku planistycznego w odniesieniu do obszarów objętych rewitalizacją jest wykreowanie szeregu projektów, z których każdy może być realizowany przez inny podmiot i mieć będzie określony budżet. Założenie takie wynika z faktu iż jedynie tak określone projekty mogą zostać sfinansowane ze źródeł budżetowych oraz uzyskać dofinansowanie z funduszy europejskich.

Dla każdego z projektów określone winny zostać następujące elementy:

- znaczenie projektu dla realizacji całości zamierzonego programu;
- zakres projektu (czyli jakie działania zamierza się zrealizować w ramach projektu);
- zakładane wyniki realizacji projektu (czyli co stanie się rezultatem i w jaki sposób jego osiągnięcie przyczyni się do osiągnięcia celów całości programu);
- analiza sił, słabości, szans i zagrożeń dla projektu;
- cel projektu (czyli po co się go realizuje);
- cele rewitalizacji, do realizacji których przyczynia się projekt;
- matryca logiczna projektu (pozwala szczegółowo określić specyfikę projektu).

Kolejnym etapem prac nad projektami winno stać się określenie i opisanie tzw. „projektów zintegrowanych”. W niektórych wypadkach koniecznym może być sporządzenie studium wykonalności projektu oraz bardziej szczegółowe oszacowanie kosztów jego realizacji. Dopiero tak przygotowany materiał może stać się przedmiotem podejmowania decyzji o przeznaczeniu środków na realizację danego zamierzenia, w tym także służyć do pozyskiwania środków zewnętrznych – zarówno z funduszy publicznych, jak i prywatnych.

4. Zasady przygotowania programu rewitalizacji

Zgodnie z „Wytycznymi”, programy rewitalizacji opracowane na rzecz obszarów zdegradowanych objętych zjawiskami kryzysowymi i wyznaczonymi na podstawie kryteriów

społecznych, gospodarczych i przestrzennych, powinny być sporządzone z uwzględnieniem następujących zasad:

- **zasada kompleksowości** oznacza, iż program rewitalizacji powinien ujmować działania w sposób kompleksowy nie pomijając aspektu społecznego, gospodarczego i przestrzennego (w tym również infrastrukturalnego, środowiskowego i kulturowego) związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem. Program ten złożony powinien być z różnorodnych przedsięwzięć mających przyczynić się w założeniu do kompleksowej interwencji na rzecz obszaru zdegradowanego;
- **zasada koncentracji interwencji** oznacza, iż ograniczone środki własne oraz fundusze zewnętrzne kierowane na realizację procesu rewitalizacji wymuszają koncentrację interwencji i konieczność hierarchizacji potrzeb. Tym samym programy rewitalizacji dotyczą obszarów o największym nasileniu różnorodnych problemów i zjawisk kryzysowych, a jednocześnie obszarów o istotnym znaczeniu dla samorządu miasta, obejmujących całość lub część obszaru zdegradowanego, w zależności od jego wielkości. Działania rewitalizacyjne z definicji skierowane są na określony i zidentyfikowany dzięki diagnozie obszar rewitalizacji, przy założeniu zastosowania adekwatnych narzędzi oraz możliwości finansowania procesu rewitalizacji;
- **zasada komplementarności interwencji** określa, iż wymogiem niezbędnym dla wspierania projektów i przedsięwzięć o charakterze rewitalizacyjnym jest zapewnienie ich wielowymiarowej komplementarności. W szczególności dotyczy to komplementarności: przestrzennej, problemowej, proceduralno-instytucjonalnej, międzykresowej oraz źródeł finansowania;
- **zasada komplementarności przestrzennej** wskazuje na konieczność wzięcia pod uwagę podczas programowania i realizacji procesu rewitalizacji wzajemnych powiązań pomiędzy różnymi projektami realizowanymi zarówno na obszarze zdegradowanym, jak i znajdującymi się poza nim, ale na ten obszar oddziałującymi. Zapewnienie komplementarności przestrzennej projektów ma służyć temu, by program rewitalizacji w sposób efektywny oddziaływał na cały dotknięty kryzysem obszar rewitalizacji, a projekty dopełniały się przestrzennie i zapewniały efekt synergii. Zachowanie tej zasady powinno również zapobiegać społecznej segregacji i wykluczeniu. Zapewnienie komplementarności przestrzennej skutkuje koniecznością analizy następstw decyzji przestrzennych w skali gminy i otoczenia dla skuteczności programu rewitalizacji;
- **zasada komplementarności problemowej** wyznacza konieczność realizacji projektów rewitalizacyjnych, które będą się wzajemnie dopełniały tematycznie sprawiając, że proces rewitalizacji będzie odczuwany we wszystkich niezbędnych aspektach, w tym zwłaszcza w aspekcie społecznym, gospodarczym i przestrzennym (w tym technicznym i środowiskowym). Zapewnienie komplementarności problemowej będzie przeciwdziałać fragmentacji działań w zakresie rewitalizacji oraz postrzeganiu tego procesu wyłącznie sektorowo, np. wyłącznie pod kątem społecznym lub technicznym. Określenie stanu pożądanego, który ma okazać się skutkiem realizacji przedsięwzięcia, ułatwi wybór odpowiednich mierników realizacji celów programu. Komplementarność problemowa dotyczy również konieczności powiązania działań rewitalizacyjnych ze strategicznymi decyzjami miasta w innych sferach, co wpływa na lepszą koordynację tematyczną oraz sprawną organizację działań;
- **zasada komplementarności instytucjonalnej** wskazuje na konieczność takiego zaprojektowania systemu zarządzania programem rewitalizacji, który pozwoli na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur. W tym celu niezbędna jest weryfikacja osadzenia systemu

zarządzania programem rewitalizacji w przyjętym przez daną gminę ogólnym systemie zarządzania;

- **zasada komplementarności międzyokresowej** oznacza, iż w oparciu o dokonaną analizę możliwe jest uzupełnianie przedsięwzięć już zrealizowanych w ramach polityki spójności 2007-2013 (np. o charakterze infrastrukturalnym) projektami komplementarnymi (np. o charakterze społecznym), realizowanymi w ramach polityki spójności 2014-2020. Zachowanie ciągłości programowej (polegającej na kontynuacji lub rozwijaniu wsparcia z polityki spójności 2007-2013) ma w procesach rewitalizacji kluczowe znaczenie. Zmiany wprowadzane w programach rewitalizacji odpowiadają na te potrzeby zmian, które wynikają głównie z ich ewaluacji, opartej na systematycznym monitoringu;
- **zasada komplementarności źródeł finansowania** zakłada, że projekty o charakterze rewitalizacyjnym wynikające z programu rewitalizacji opierają się na konieczności umiejętnego uzupełniania i łączenia wsparcia z różnych źródeł, tak publicznych, jak i prywatnych. W przypadku korzystania ze wsparcia w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego czy Funduszu Spójności niezbędne jest wykluczenie ryzyka podwójnego finansowania przedsięwzięć.

Zgodnie z zapisami „Wytycznych” przyjęto także iż należy zmierzać do realizacji schematu, w ramach którego samorząd miasta opracowuje i uchwała jeden program rewitalizacji (Lokalny Program Rewitalizacji), w ramach którego – w przypadku ich wyznaczenia na podstawie diagnozy – ujmowane są poszczególne obszary rewitalizacji. Zgodnie z zapisami „Wytycznych” obszar rewitalizacji nie może stanowić łącznie więcej niż 20% powierzchni gminy oraz nie może obejmować więcej niż 30% mieszkańców gminy.

5. Wnioski do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa

Przygotowanie programu rewitalizacji zgodnego z „Wytycznymi” oznaczało konieczność podjęcia partnerskiego – wraz z reprezentacją wszystkich zainteresowanych stron i przedstawicieli społeczności lokalnej – wysiłku planistycznego prowadzącego do wspólnego wypracowania zasadniczych zapisów Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa, a następnie ich uszczegółowienia do stopnia pozwalającego na czytelne zidentyfikowanie poszczególnych zadań, projektów i przedsięwzięć do realizacji.

Równocześnie zdecydowano o wyłonieniu tzw. **„zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego”**, co stanowi realizację przyjętych w perspektywie finansowej UE na lata 2014-2020 założeń co do podejmowania działań o charakterze zintegrowanym. Podejście takie zostało także zaprezentowane w dokumencie przygotowanym w lipcu 2015r. przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Takie rozumienie zagadnienia rewitalizacji jest także obecne w dokumentach opracowanych na szczeblu samorządu województwa, które stanowią podstawę do ubiegania się o środki unijne na realizację projektów w polskich miastach. Przyjęcie go za punkt wyjścia pozwoli na wpisanie się szczegółowych projektów i przedsięwzięć w politykę wyższego szczebla, co pozwoli na osiągnięcie wysokiego stopnia zgodności celów rewitalizacji miasta z zapisami wyżej wymienionych dokumentów.

CZĘŚĆ I

Analiza wskaźnikowa obszaru miasta Delimitacja obszaru zdegradowanego i wyznaczenie obszaru do objęcia programem rewitalizacji

1. Wprowadzenie

Analiza wskaźnikowa obszaru Miasta Wejherowa oraz delimitacji obszaru zdegradowanego i wyznaczenia obszaru do objęcia programem rewitalizacji zostały sporządzone na bazie wytycznych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, dotyczących przygotowania aplikacji o kompleksowe wsparcie procesów rewitalizacyjnych w miastach¹.

2. Przyjęta metoda pracy

Bazując na powyższych wytycznych Urzędu Marszałkowskiego, zespół sporządzający opracowanie podjął decyzje o przyjęciu następującej metodologii pracy²:

- Dokonanie analizy funkcjonalnej i fizjonomicznej przestrzeni oraz granic obwodów i rejonów spisowych – co pozwala na **określenie struktury podziałów w przestrzeni**;
- Na bazie powyższych ustaleń – podział na **jednostki urbanistyczne** (zgodnie z wytycznymi Urzędu Marszałkowskiego) – co pozwala na określenie spójnych obszarów o jednorodnej charakterystyce;
- Przeprowadzenie **analizy wskaźnikowej dla miasta na tle regionu**;
- Przeprowadzenie analizy wskaźnikowej dla wydzielonych jednostek urbanistycznych – co pozwala na **analizę wybranych cech przestrzeni i określenie stopnia ich degradacji**;
- Określenie sumaryczne **stopnia degradacji w poszczególnych jednostkach urbanistycznych** - na bazie wyników analiz poszczególnych wskaźników;
- **Określenie granic obszaru rewitalizacji.**

Powyższe działania pozwoliły na wyłonienie obszaru wskazanego do objęcia programem rewitalizacji, wraz z uzasadnieniem analitycznym. Dzięki temu możliwe było podjęcie dalszych kroków związanych z przygotowaniem dokumentu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowo do roku 2022”, który został szczegółowo opisany w części II.

3. Struktura opracowania

Na bazie przyjętych założeń całość opracowania podzielono na następujące części, mające na celu w efekcie określenie obszaru proponowanego do objęcia wsparciem:

- Analizę struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta. Określenie struktury podziałów w przestrzeni;
- Podział obszaru miasta na jednorodne morfologicznie jednostki urbanistyczne;
- Analizę wskaźnikową dla jednorodnych morfologicznie jednostek urbanistycznych;
- Analizę wskaźnikową dla całego obszaru miasta na tle regionu;

¹ „Wytyczne dotyczące programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiące załącznik nr 13 do Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020 – zatwierdzony w grudniu 2015r.

² Analogiczną metodę zastosowano przy delimitacji obszaru zdegradowanego na potrzeby przygotowania „Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Starogard Gdański na lata 2017 – 2025”.

- Analiza zagadnień społecznych, gospodarczych i przestrzennych uwzględniających sferę przestrzenno-funkcjonalną, środowiskową i techniczną dla jednorodnych morfologicznie jednostek urbanistycznych – wskaźniki wybrane z listy proponowanej przez Urząd Marszałkowski oraz inne przeanalizowane wskaźniki, dla których dostępne były dane;
- Analiza innych cech przestrzeni – ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych z ochroną zabytków;
- Określenie granic obszaru zdegradowanego;
- Określenie granic obszaru rewitalizacji;
- Określenie obszaru proponowanego do objęcia wsparciem.

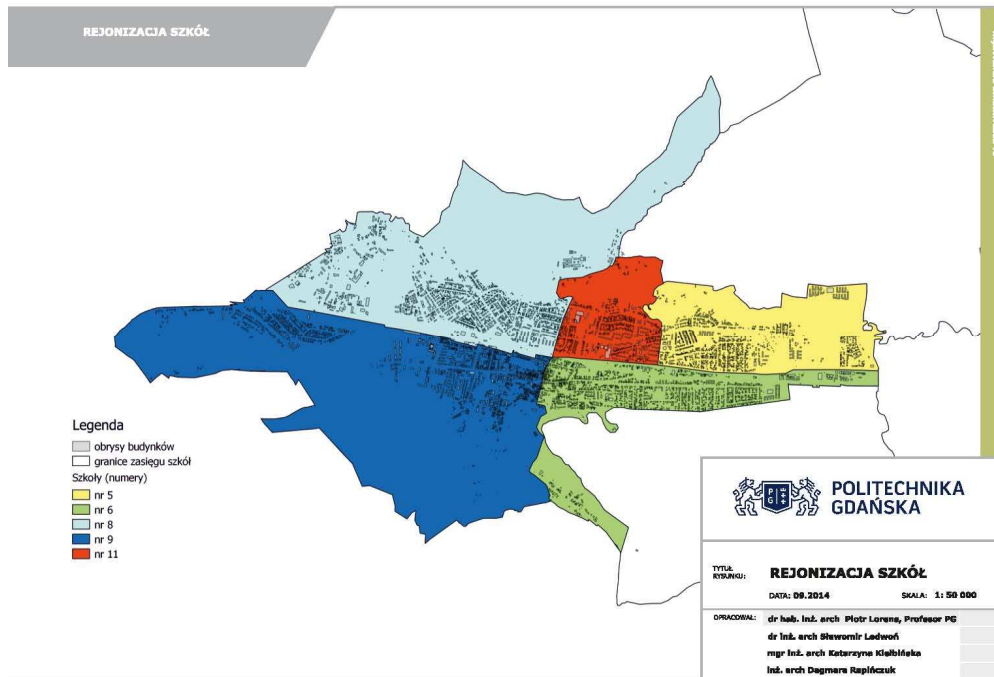
4. Analiza struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta. Określenie struktury podziałów w przestrzeni

Punktem wyjścia do określenia struktury podziału przestrzeni miasta na jednorodne jednostki urbanistyczne stała się kompleksowa analiza przestrzeni Wejherowa³. Na analizę tę złożyły się następujące elementy:

- Analiza funkcjonalna (stanu użytkowania przestrzeni);
- Analiza struktury zabudowy (stanu zagospodarowania przestrzeni);
- Struktury podziału miasta na tzw. obwody spisowe (podział wg materiałów GUS);
- Struktury podziału miasta na rejony szkolne (rejonizacja szkół);
- Analizy intensywności zabudowy (na bazie podziału na obwody spisowe);
- Analizy procentu zabudowy (na bazie podziału na obwody spisowe).

Wyniki tych analiz przedstawiono na kolejnych rycinach.

³ Wyodrębnienie jednorodnych jednostek urbanistycznych jest niezbędne dla prawidłowego wartościowania stopnia zdegradowania w dalszej części opracowania w oparciu o wskaźniki społeczne, gospodarcze i przestrzenne, które będą odniesione właśnie do struktury funkcjonalno-przestrzennej.



Ryc. 3. Rejonizacja szkół.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Wejherowie.



Ryc. 4. Intensywność zabudowy.

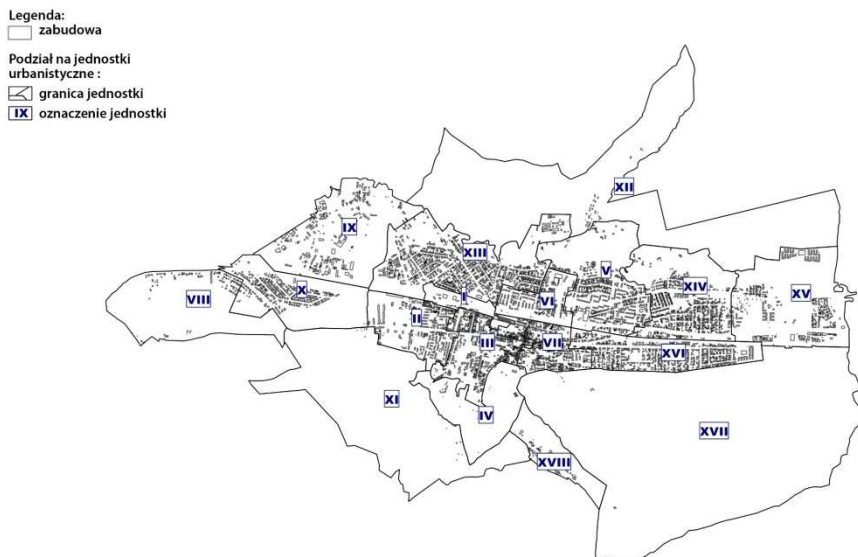
Źródło: Opracowanie własne.



Ryc. 5. Procent zabudowy.
Źródło: Opracowanie własne.

5. Podział na jednorodne morfologicznie jednostki urbanistyczne

Przeprowadzone powyżej analizy pozwoliły na wydzielenie w strukturze miasta szeregu tzw. jednostek urbanistycznych, o jednorodnej strukturze i podobnej charakterystyce. Łącznie wydzielono 18 takich jednostek, a podział ten stał się następnie kanwą dla przeprowadzenia szczegółowej analizy wskaźnikowej dla miasta. Wyniki tej analizy posłużyły następnie do określenia granic obszaru rewitalizacji. Strukturę podziału miasta na jednostki przedstawiono na planszy poniżej.



Ryc. 6. Podział na jednostki urbanistyczne.
Źródło: Opracowanie własne.

| Nr jednostki | Powierzchnia (w ha) | Liczba ludności | Krótką charakterystyka |
|--------------|---------------------|-----------------|---|
| I | 19,17 | 385 | Teren pomiędzy drogą krajową S6 i torami kolejowymi przeznaczony docelowo pod metropolitalny węzeł integracyjny, obecnie na tym terenie znajduje się Dworzec PKP Wejherowo i budynki handlowe |
| II | 66,41 | 5 009 | Oś. Przyjaźni (bloki wielorodzinne z lat 80), Oś Tysiąclecia (bloki wielorodzinne z przełomu lat 60/70), Oś. Harcerskie (bloki wielorodzinne z lat 60), teren jednostki wojskowej, zespoły szkół oraz osiedle zabudowy wielorodzinnej przy ul. Sobieskiego. |
| III | 71,23 | 6 112 | Jednostka bardzo zróżnicowana, obejmująca: Teren Śródmieścia w tym Plac J. Wejhera, zabudowa historyczna mieszkaniowo – usługowa, teren zabudowy historycznej (ul. Hallera, ul. Sobieskiego), fragment Kalwarii Wejherowskiej (ostatnie stacje), osiedle wielorodzinne przy ul. Strzeleckiej, stary zabytkowy cmentarz, przedwojenne korty tenisowe i teren po przedwojennym basenie, historyczne budynki użyteczności publicznej |
| IV | 77,56 | 121 | Jednostkę tworzą: Kalwaria Wejherowska oraz Park Miejski z Pałacem Przebendowskich i Keyserlingów |
| V | 118,48 | 7 066 | Os. Kaszubskie, centrum handlowe Kaszuby, zabudowa jednorodzinna. |
| VI | 40,41 | 5 314 | W skład jednostki wchodzi zabudowa jednorodzinna z kompleksem usługowym JANTAR, niewielki fragment Osiedla Kaszubskiego (punktowce we wschodniej części obszaru), Os. Chopina z zabudową wielorodzinną z lat 80) |
| VII | 38,27 | 4 243 | Jednostka obejmuje częściowo teren Śródmieścia z typową zabudową śródmiejską mieszkalno-usługową. W skład jednostki wchodzi także budynki jednorodzinne i wielorodzinne, w tym osiedle mieszkaniowe Staszica. |
| VIII | 127,49 | 390 | Dzielnica Górki Bolszewskie – dominuje zabudowa jednorodzinna |
| IX | 141,16 | 170 | Dzielnica przemysłowa – obecnie dominują zakłady usługowe i przestrzenie składowe |
| X | 97,89 | 1 561 | Osiedle Sucharskiego (zabudowa jednorodzinna głównie z lat 80/90), we wschodniej części znajduje się kompleks ogrodów działkowych |
| XI | 275,08 | 0 | Tereny leśne |
| XII | 405,22 | 0 | Tereny leśne |
| XIII | 155,94 | 6037 | Jednostka obejmuje budynki jednorodzinne z lat 50/60, szpital powiatowy oraz w otoczeniu ulicy Przemysłowej – zabudowę mieszaną: mieszkaniową i usługowo-przemysłową. |
| XIV | 118,85 | 4 336 | Głównie zabudowa jednorodzinna. |
| XV | 144,97 | 3 386 | Osiedle Fenikowskiego (teren zabudowy wielorodzinnej), tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny zabudowy usługowej pomiędzy drogą krajową nr 6 i torami kolejowymi (w tym dawne zakłady ZRYW). |
| XVI | 80,52 | 4 369 | Wejherowo Śmiechowo Południe (budynki głównie jednorodzinne z lat 50-80), od strony wschodniej Osiedle Sikorski Park |
| XVII | 668,00 | 0 | Tereny leśne |
| XVIII | 43,30 | 261 | Dolina Cedronu, w tym zabudowa jednorodzinna wzdłuż ul. Marynarki Wojennej |

Tabela 1. Zestawienie podstawowych danych do jednostek urbanistycznych.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Wejherowie.

6. Analiza wskaźnikowa dla jednorodnych morfologicznie jednostek urbanistycznych

Na bazie przeprowadzonego podziału dokonano następnie analizy wskaźnikowej dla jednorodnych morfologicznie jednostek urbanistycznych.

Punktem wyjścia dla tej analizy stał się zestaw wskaźników proponowanych przez Urząd Marszałkowski jako zestaw „obowiązkowy” oraz jego uzupełnienie – zestaw wskaźników „fakultatywnych”.

Zasadniczym ograniczeniem w doborze wskaźników była dostępność danych, a przede wszystkim ich geograficzne rozłożenie na terenie miasta, które pozwoliłoby na przypisanie do poszczególnych jednostek⁴.

Uzupełnieniem tego zestawu stały się kolejne wskaźniki, mogące – zdaniem zespołu autorskiego oraz władz miejskich – posłużyć wyłonieniu obszaru najbardziej predestynowanego do objęcia działaniami rewitalizacyjnymi. Dobór tych wskaźników warunkowany był także możliwością pozyskania danych.

Wyniki tych analiz przedstawiono w kolejnych rozdziałach opracowania.

6.1. Analiza wskaźnikowa dla całego obszaru miasta na tle regionu

Wstępem do szczegółowej analizy wskaźnikowej stało się określenie wartości 9 tzw. „wskaźników obowiązkowych”, obrazujących pozycję miasta na tle powiatu i regionu. Wskaźniki te to:

- 1. Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności;**
- 2. Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym;**
- 3. Liczba przestępstw na 1 tys. ludności;**
- 4. Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys. ludności;**
- 5. Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności;**
- 6. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób;**
- 7. Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie ludności;**
- 8. Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed 1970 rokiem w ogólnej ich liczbie;**
- 9. Przeciętna powierzchnia użytkowa lokalu na osobę.**

⁴ Często sytuacją jest, iż dostępne dane są w ujęciu zagregowanym w sposób, który nie daje się bezpośrednio przełożyć na wyodrębnione jednostki. Np. dane są podawane według ulic, a dana ulica przebiega przez kilka jednostek lub jest granicą pomiędzy nimi, co oznacza że jedna strona przynależy do innej jednostki niż druga. Zdarza się też, że dane są dostępne wraz z adresami, ale w formie analogowej i niezbędna jest ich georeferencja – przypisanie do lokalizacji w oprogramowaniu GIS. Działanie to jest niezwykle pracochłonne.

Wartości poszczególnych wskaźników przedstawiono w poniższych tabelach.

| Wyszczególnienie | woj. pomorskie | pow. wejherowski | Wejherowo |
|--|----------------|------------------|-----------|
| Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności | 52,9 | 67,0 | 60,5 |
| Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym | 2,4 | 2,3 | 4,8 |
| Liczba przestępstw na 1 tys. ludności | 27,7 | 21 | 50,1 |
| Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys. ludności | 6,3 | b.d. | 4,5 |
| Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności | 16,4% | 13,9 | 9,0% |
| Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób | 11,6 | 11,0 | 0,7 |
| Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie ludności | 28,3% | 30,0% | 24,4% |
| Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed 1970 rokiem w ogólnej ich liczbie | 42,3% | b.d. | 46,9% |
| Przeciętna powierzchnia użytkowa lokalu na osobę (w m ²) | 23,0 | 24,6 | 26,1 |

Tabela 2. Wskaźniki obowiązkowe dla obszaru miasta na tle regionu.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z Banku Danych Lokalnych GUS, Urzędu Miejskiego w Wejherowie, PUP Wejherowo, Policja Wejherowo.

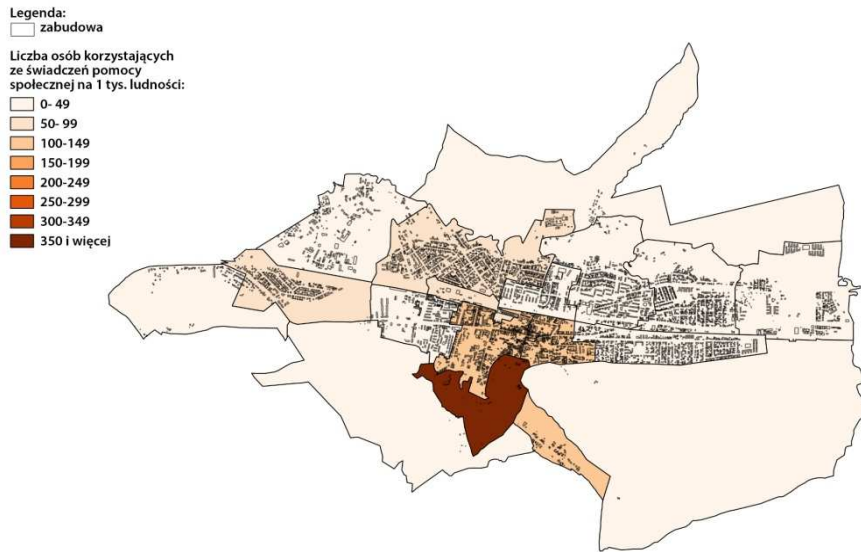
a. Wskaźniki społeczne

➤ Analiza zagadnień społecznych dla jednorodnych morfologicznie jednostek urbanistycznych – wskaźniki obowiązkowe

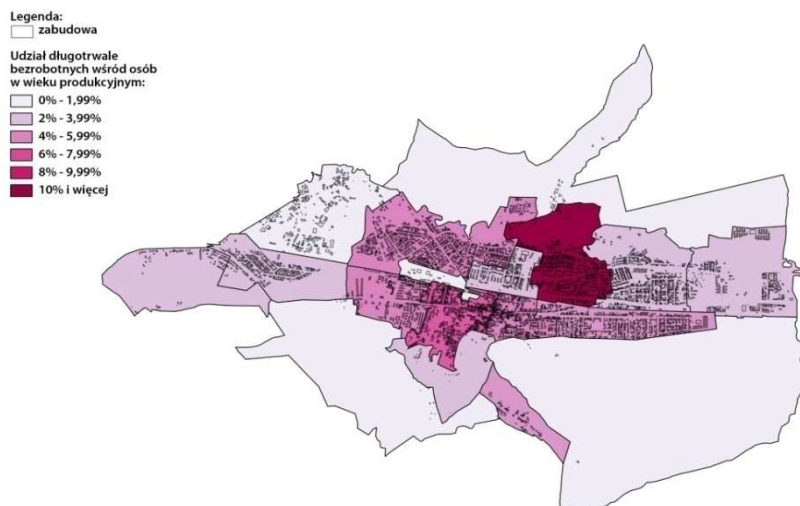
W grupie zagadnień społecznych Urząd Marszałkowski wymienił 4 wskaźniki obowiązkowe:

1. **Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności;**
2. **Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym;**
3. **Liczba przestępstw stwierdzonych ogółem na 1 tys. ludności;**
4. **Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys. ludności.**

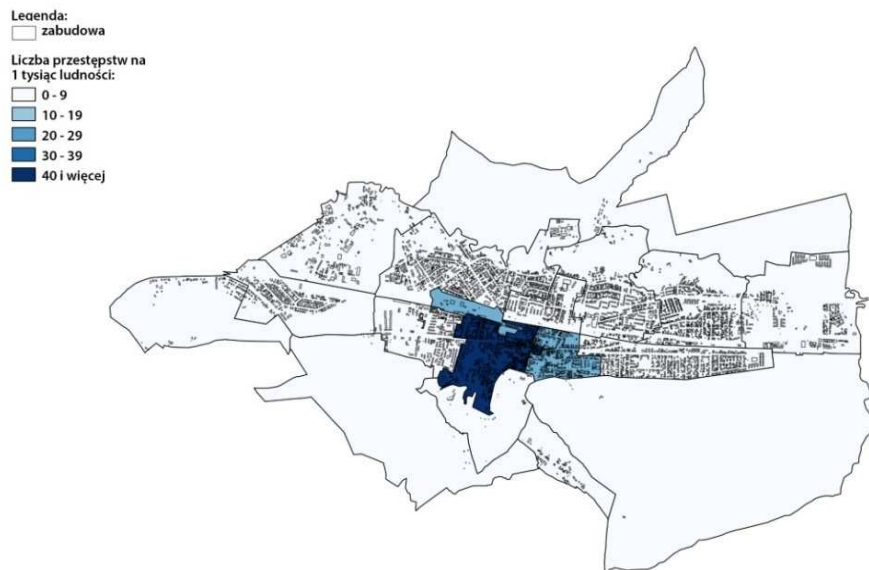
Szczegółowa prezentacja poszczególnych wartości została przedstawiona na kolejnych rycinach.



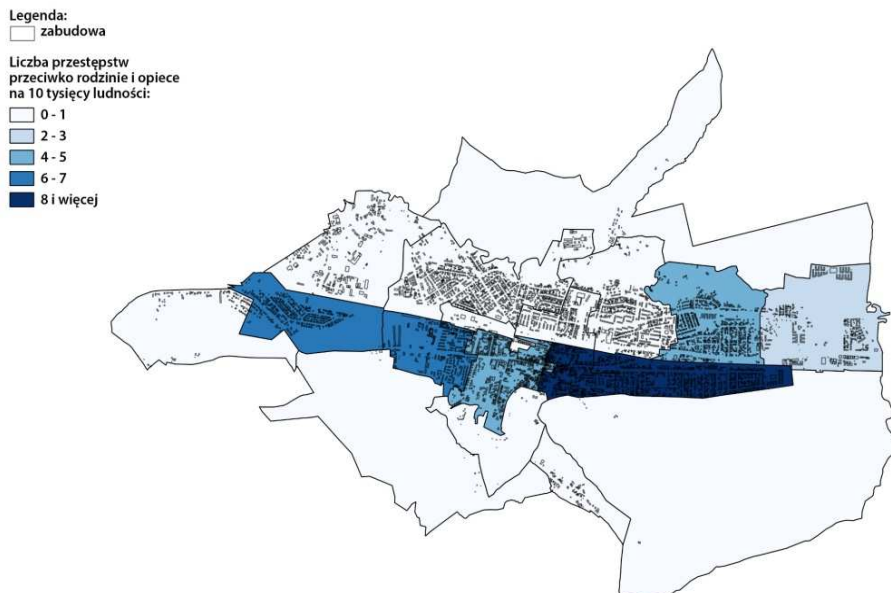
Ryc. 7. Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS, UM Wejherowo.



Ryc. 8. Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS, UM Wejherowo.



Ryc. 9. Liczba przestępstw stwierdzonych ogółem na 1 tys. ludności na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Policji, UM Wejherowo.



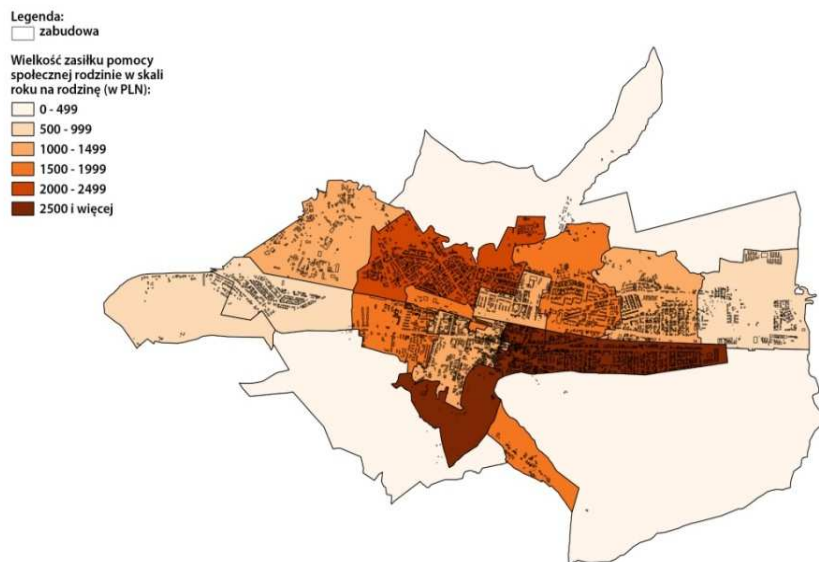
Ryc. 10. Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys. ludności na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Policji, UM Wejherowo.

➤ **Analiza zagadnień społecznych dla jednorodnych morfologicznie jednostek urbanistycznych – wskaźniki fakultatywne wybrane z listy proponowanej przez Urząd Marszałkowski**

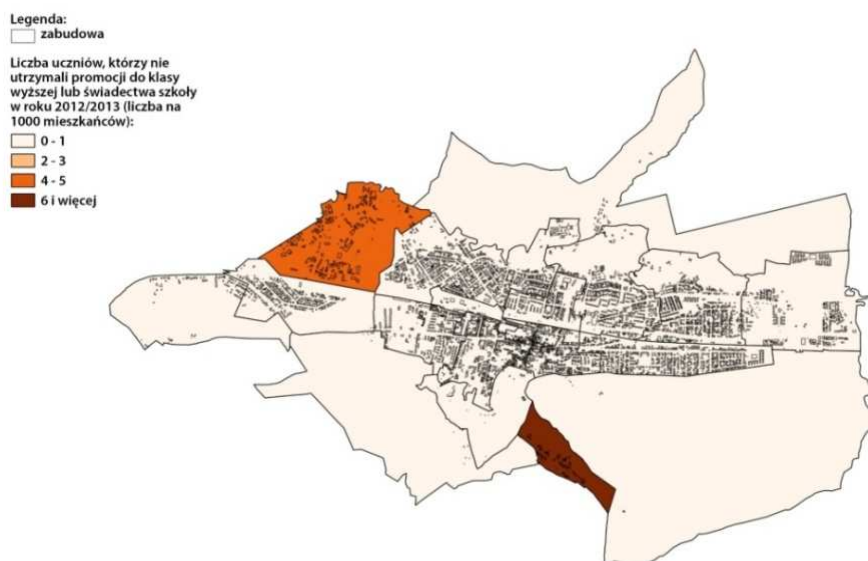
W grupie zagadnień społecznych Urząd Marszałkowski wymienił 9 sugerowanych wskaźników, z czego do obowiązkowego wykorzystania było 3. Wybór tychże przedstawiono na poniższej liście – wskaźniki wybrane do opracowania zaznaczono pogrubionym drukiem:

- **wielkość zasiłków pomocy rodzinie w przeliczeniu na rodzinę;**
- wielkość zaległości czynszowych;
- odsetek osób z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym;
- **odsetek dzieci i młodzieży nieotrzymujących promocji do następnej klasy w szkołach podstawowych i gimnazjach;**
- wyniki egzaminów Państwowych w szkołach podstawowych i gimnazjach w odniesieniu;
- liczba ofiar przemocy w odniesieniu do liczby ludności;
- czyny karalne nieletnich w odniesieniu do ogólnej ich liczby;
- **liczba fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych prowadzących działalność na analizowanym obszarze;**

Szczegółowa prezentacja poszczególnych wartości została przedstawiono na kolejnych rycinach.

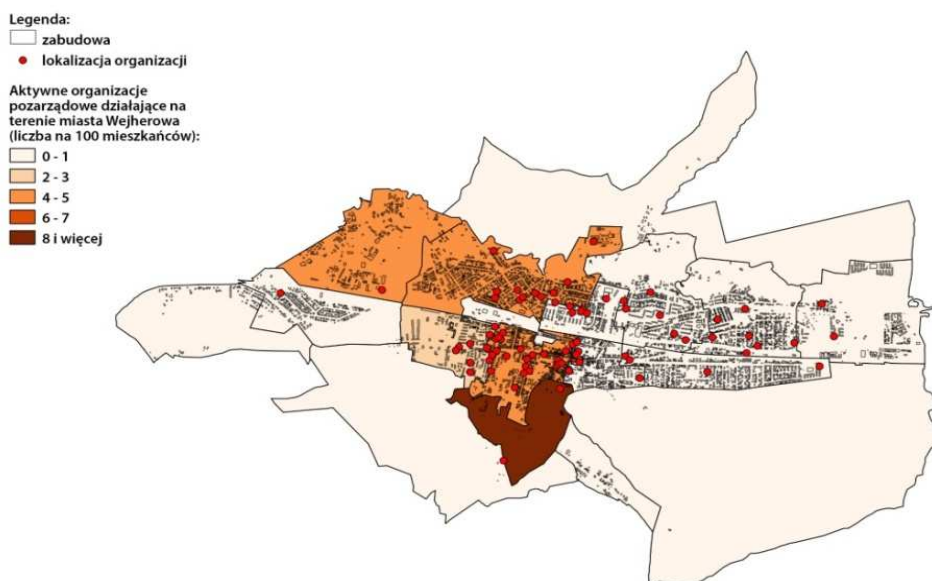


Ryc. 11. Wielkość zasiłków pomocy rodzinie w przeliczeniu na rodzinę na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS Wejherowo.



Ryc. 12. Liczba dzieci i młodzieży nieotrzymujących promocji do następnej klasy w szkołach podstawowych i gimnazjach na 1000 mieszkańców na dzień 31.12.2012 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Policji, UM Wejherowo



Ryc. 13. Liczba fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych prowadzących działalność na analizowanym obszarze na 100 mieszkańców na dzień 31.12.2012 r.

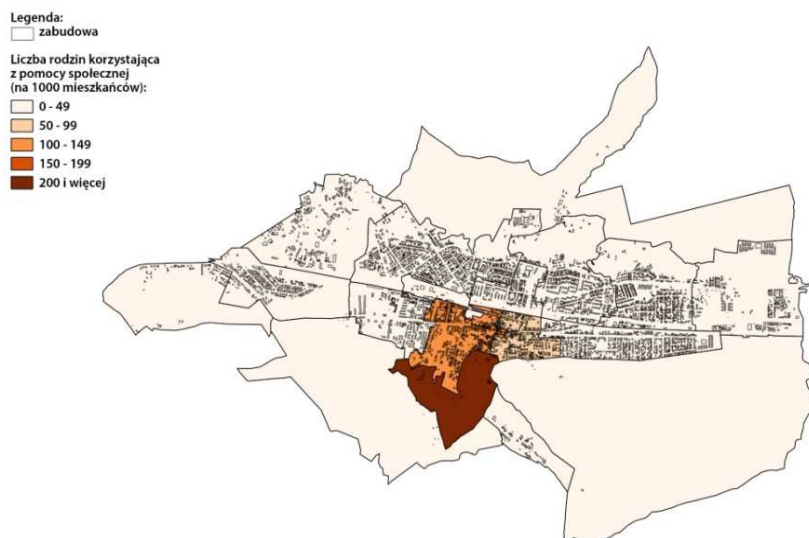
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Policji, UM Wejherowo.

➤ **Analiza zagadnień społecznych dla jednorodnych morfologicznie jednostek urbanistycznych – inne przeanalizowane wskaźniki, dla których dostępne były dane**

W opracowaniu zdecydowano o przedstawieniu danych także dla następujących zagadnień:

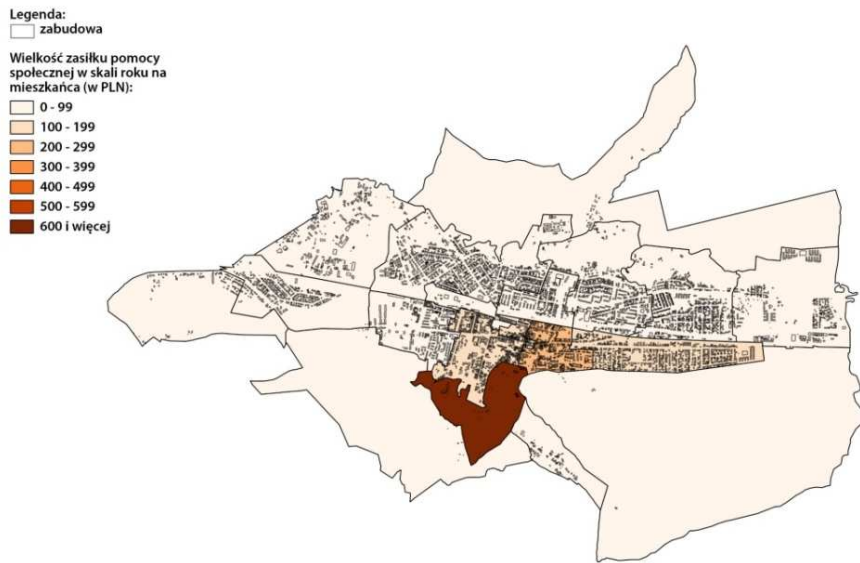
- **Liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej na 1000 mieszkańców;**
- **Wielkość zasiłku pomocy rodzinie w skali roku na mieszkańca;**
- **Liczba postępowań w procedurze „niebieskiej karty” na 1000 mieszkańców;**
- **Gęstość zaludnienia;**
- **Liczba ofiar przemocy na 1000 mieszkańców;**
- **Czyny karalne nieletnich w odniesieniu do ogólnej liczby przestępstw.**

Szczegółowa prezentacja poszczególnych wartości została przedstawiono na kolejnych rycinach.

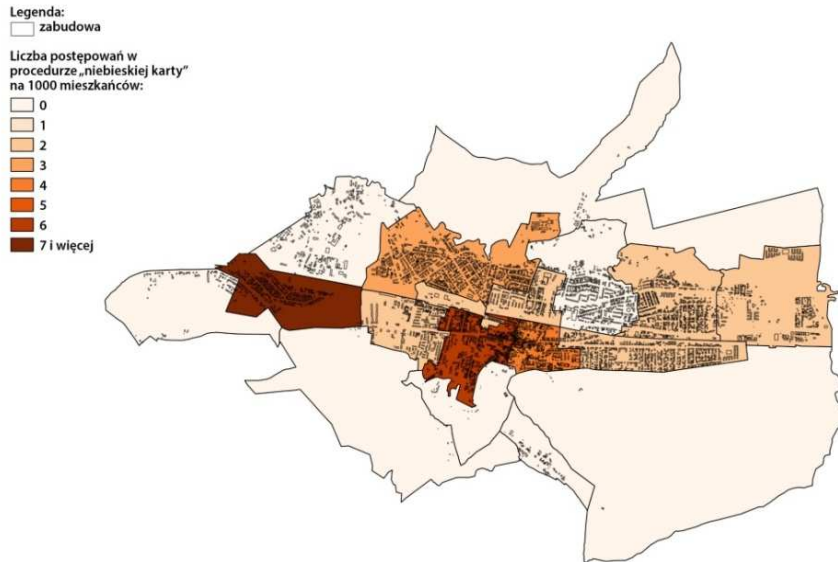


Ryc. 14. Liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej na 1000 mieszkańców na dzień 31.12.2012 r.

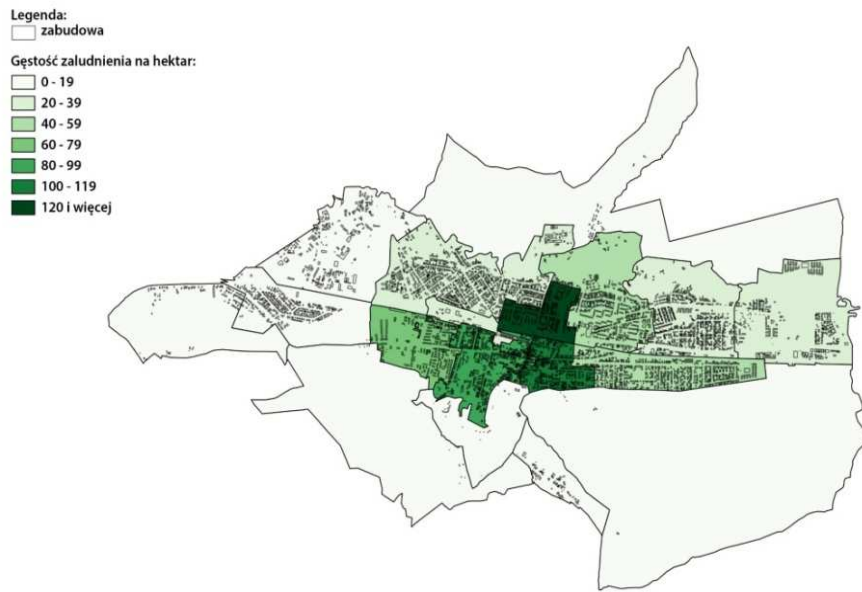
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS, UM Wejherowo.



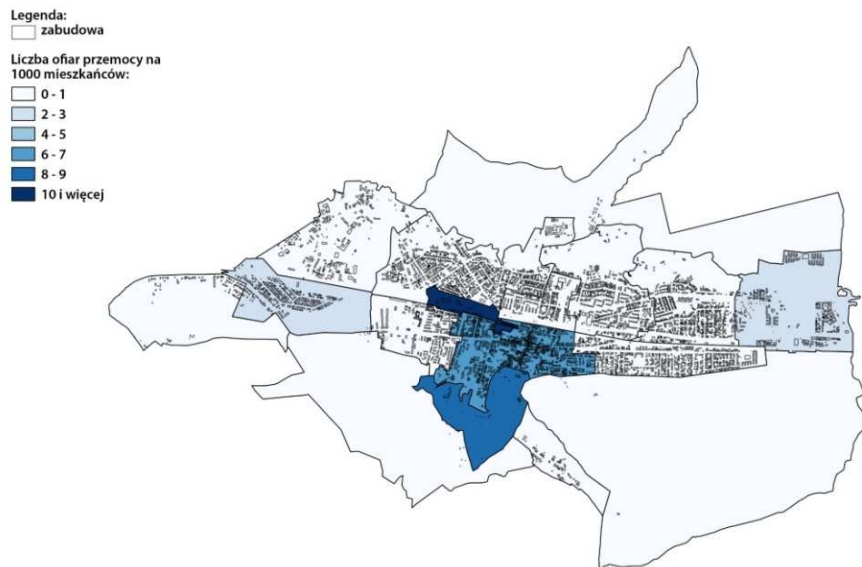
Ryc. 15. Wielkość zasiłku pomocy rodzinie w skali roku na mieszkańca na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS, UM Wejherowo.



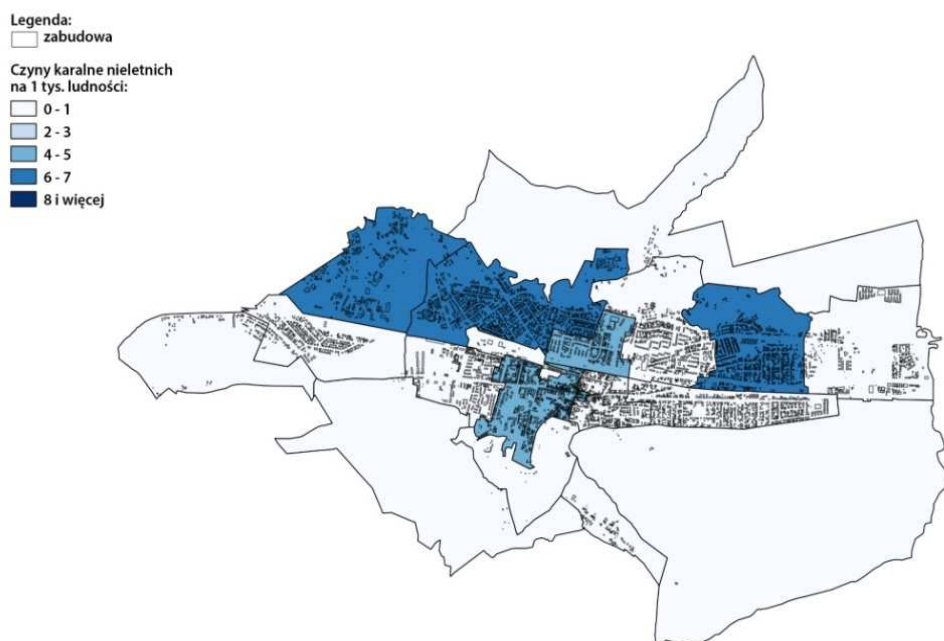
Ryc. 16. Liczba postępowań w procedurze „niebieskiej karty” na 1000 mieszkańców na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS, UM Wejherowo.



Ryc. 17. Gęstość zaludnienia na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Wejherowo.



Ryc. 18. Liczba ofiar przemocy na 1000 mieszkańców na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Policji, UM Wejherowo.



Ryc. 19. Czyny karalne nieletnich w odniesieniu do ogólnej liczby przestępstw na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Policji, UM Wejherowo.

➤ Zestawienie zbiorcze wskaźników obowiązkowych w sferze społecznej

| Nr jednostki | Wskaźniki kluczowe | | | | Wskaźniki fakultatywne | | |
|------------------|--|---|--|---------------------------------------|---|--|--|
| | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności | Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym | Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys. ludności | Liczba przestępstw na 1 tys. ludności | Wielkość zasiłków pomocy rodzinie w przeliczeniu na rodzinę | Odsetek dzieci i młodzieży nieotrzymujących promocji do następnej klasy w szkołach podstawowych i gimnazjach | Aktywne organizacje pozarządowe działające na terenie miasta |
| I | 68 | 1,1% | 0,00 | 23,4 | 1992 | 0,00 | 0,00 |
| II | 45 | 5,4% | 7,99 | 6 | 1520 | 1,20 | 0,36 |
| III | 133 | 6,1% | 4,9 | 44,5 | 1464 | 1,64 | 0,5 |
| IV | 364 | 3,2% | 0,00 | 8,3 | 2930 | 0,00 | 0,83 |
| V | 45 | 11,7% | 1,42 | 7,1 | 1617 | 0,99 | 0,08 |
| VI | 21 | 3,4% | 1,88 | 7,2 | 1312 | 0,00 | 0,15 |
| VII | 111 | 5,1% | 9,43 | 20,5 | 2817 | 1,89 | 0,12 |
| VIII | 23 | 3,1% | 0,00 | 5,1 | 585 | 0,00 | 0,00 |
| IX | 35 | 0,8% | 0,00 | 29,4 | 1282 | 5,88 | 0,59 |
| X | 53 | 2,6% | 6,41 | 15,4 | 942 | 1,28 | 0,06 |
| XI | 0 | 0,0% | 0,00 | 0,0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| XII | 0 | 0,0% | 0,00 | 0,0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| XIII | 54 | 5,0% | 1,66 | 12,3 | 2074 | 0,17 | 0,41 |
| XIV | 34 | 3,4% | 4,61 | 5,3 | 1393 | 0,46 | 0,18 |
| XV | 43 | 3,8% | 2,95 | 13,3 | 993 | 0,59 | 0,06 |
| XVI | 43 | 4,0% | 9,16 | 10,3 | 2613 | 0,69 | 0,09 |
| XVII | 0 | 0,0% | 0,00 | 0,0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| XVIII | 126 | 4,4% | 0,00 | 0,0 | 1573 | 7,66 | 0,00 |
| Miasto | 61 | 4,8% | 4,51 | 11,9 | 1846 | 0,90 | 0,22 |
| Pomorskie | 52,9 | 2,4% | 6,3 | 27,7 | b.d. | b.d. | b.d. |

Tabela 3. Zestawienie zbiorcze wskaźników obowiązkowych w sferze społecznej – wskaźniki kluczowe i fakultatywne.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Policji, MOPS, PUP, MZOPO, Starostwa Powiatowego.

➤ Zestawienie zbiorcze wskaźników dodatkowych w sferze społecznej

| Nr jednostki | Wskaźniki dodatkowe | | | | | |
|---------------|--|---|--|---------------------|--|--|
| | Liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej na 1000 mieszkańców | Wielkość zasiłku pomocy rodzinie w skali roku / na mieszkańca | Liczba postępowań w procedurze „niebieskiej karty” na 1000 mieszkańców | Gęstość zaludnienia | Liczba ofiar przemocy w odniesieniu do liczby ludności (na 1000 mieszkańców) | Czyny karalne nieletnich w odniesieniu do ogólnej liczby przestępstw |
| I | 39 | 78 | 2,6 | 20 | 10,39 | 0,00 |
| II | 18 | 28 | 2,2 | 75 | 1,40 | 0,11 |
| III | 102 | 149 | 6,9 | 86 | 6,9 | 0,4 |
| IV | 223 | 654 | 0,0 | 2 | 8,26 | 0,00 |
| V | 12 | 19 | 0,8 | 60 | 0,57 | 0,18 |
| VI | 25 | 33 | 2,6 | 131 | 0,75 | 0,42 |
| VII | 81 | 204 | 4,5 | 111 | 6,60 | 0,17 |
| VIII | 36 | 21 | 0,0 | 3 | 0,00 | 0,00 |
| IX | 12 | 15 | 0,0 | 1 | 0,00 | 0,80 |
| X | 43 | 40 | 7,7 | 16 | 3,84 | 0,04 |
| XI | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| XII | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| XIII | 48 | 99 | 3,1 | 39 | 1,33 | 0,62 |
| XIV | 28 | 39 | 2,5 | 36 | 0,00 | 0,70 |
| XV | 25 | 25 | 3,0 | 23 | 2,07 | 0,07 |
| XVI | 46 | 121 | 2,3 | 54 | 0,92 | 0,04 |
| XVII | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| XVIII | 50 | 78 | 0,0 | 6 | 0,00 | 0,00 |
| Miasto | 43 | 78 | 3,2 | 18 | 2,36 | 0,31 |

Tabela 4. Zestawienie zbiorcze wskaźników obowiązkowych w sferze społecznej – wskaźniki dodatkowe.

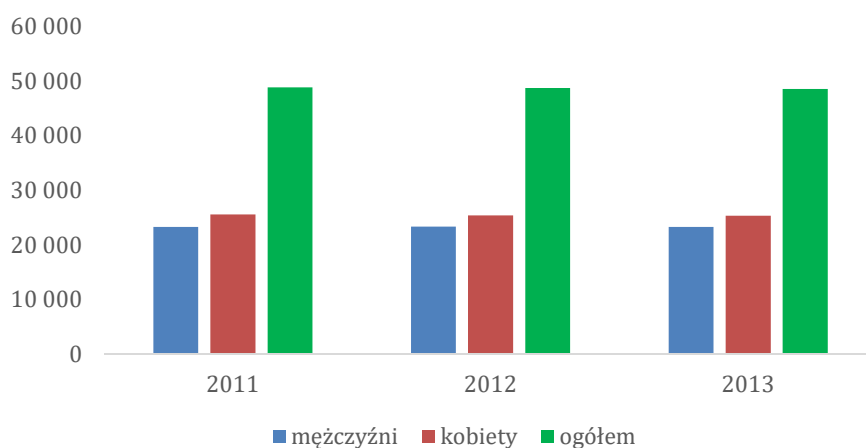
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Policji, MOPS, UM Wejherowo.

| Lata | Liczba ludności (łącznie pobyt stały i pobyt czasowy) | | Liczba ludności ogółem | Liczba urodzeń | | Liczba urodzeń ogółem | Liczba zgonów | | Liczba zgonów ogółem |
|------|---|---------|------------------------------|----------------|---------|-----------------------------|---------------|---------|----------------------------|
| | mężczyźni | kobiety | | mężczyźni | kobiety | | mężczyźni | kobiety | |
| 2011 | 23.292 | 25.553 | 48.845 | 342 | 328 | 670 | 238 | 222 | 460 |
| 2012 | 23.300 | 25.408 | 48.708 | 302 | 275 | 577 | 238 | 212 | 450 |
| 2013 | 23.243 | 25.336 | 48.579 | 276 | 236 | 512 | 243 | 191 | 434 |

Tabela 5. Liczba ludności, liczba urodzeń, liczba zgonów w mieście Wejherowo w latach 2011-2013.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Wejherowie.

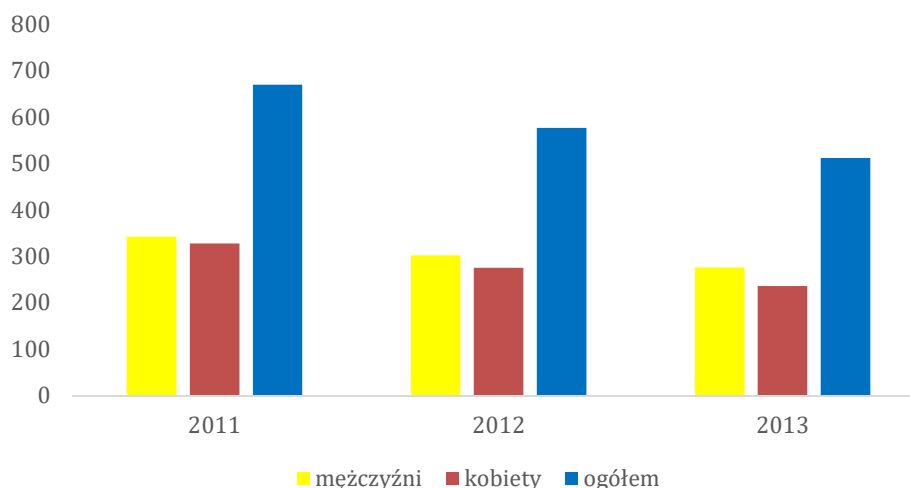
Liczba ludności w mieście Wejherowo w latach 2011-2013



Ryc. 20. Liczba ludności w mieście Wejherowo w latach 2011-2013.

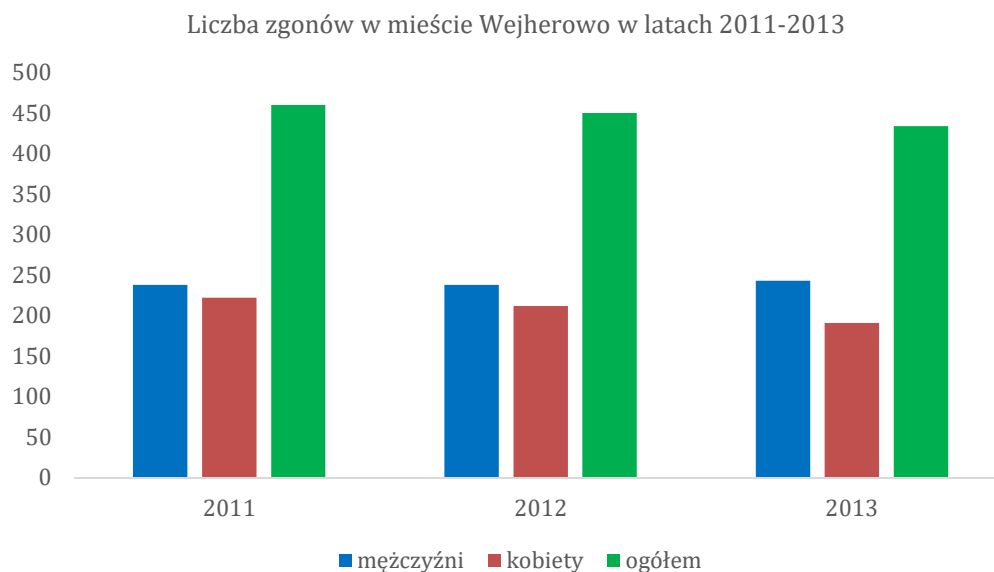
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Wejherowie.

Liczba urodzeń w mieście Wejherowo w latach 2011-2013



Ryc. 21. Liczba urodzeń w mieście Wejherowo w latach 2011-2013.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Wejherowie.



Ryc. 22. Liczba zgonów w mieście Wejherowo w latach 2011-2013.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Wejherowie.

Po przeanalizowaniu wskaźników kluczowych, fakultatywnych i dodatkowych należy stwierdzić, że największa koncentracja negatywnych zjawisk w sferze społecznej występuje w szczególności w I, II, III, IV, VI i VII jednostce urbanistycznej. W mieście można zaobserwować procesy związane z ubóstwem, starzeniem się społeczeństwa i dużą liczbą osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej. Następuje ubytek liczby ludności. W 2013 r. liczba mieszkańców uległa zmniejszeniu o 266 osób w stosunku do roku 2011.

O niskim kapitale społecznym świadczy m.in. poziom uczestnictwa w życiu kulturalnym i publicznym, co obrazuje poniższa tabela.

| | 2011 | 2012 | 2013 |
|--|--------|--------|--------|
| Ludność na 1 placówkę biblioteczną | 25.073 | 25.180 | 25.170 |
| Czytelnicy bibliotek publicznych na 1.000 ludności | 205 | 181 | 177 |
| Czytelnicy w ciągu roku | 10.257 | 9.100 | 8.913 |

Tabela 6. Informacja na temat czytelnictwa w mieście Wejherowo w latach 2011-2013.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zawartych w banku danych lokalnych GUS.

Zgodnie z danymi zawartymi w powyższej tabeli można zauważyć znaczny spadek zainteresowania czytelnictwem. Liczba czytelników w 2013 r. zmniejszyła się o 13,1% w stosunku do roku 2011.

Zestawienie wyników sprawdzianu w klasie VI szkoły podstawowej przeprowadzonego w 2013 r. obrazuje poniższa tabela.

| Nazwa placówki oświatowej | Średni wynik sprawdzianu |
|--|--------------------------|
| Szkoła Podstawowa Nr 5 | 23,41 |
| Szkoła Podstawowa Nr 6 | 20,85 |
| Szkoła Podstawowa Nr 8 | 24,86 |
| Szkoła Podstawowa Nr 9 | 23,64 |
| Szkoła Podstawowa Nr 11 | 24,07 |
| Społeczna Szkoła Podstawowa | 24,31 |
| Organ prowadzący: Gmina Miasta Wejherowa | 23,62 |

Tabela 7. Zestawienie wyników sprawdzianu w klasie VI szkoły podstawowej w 2013 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Wejherowie.

Istotnym elementem sfery społecznej jest gospodarka mieszkaniowa. Wg stanu na dzień 31.12.2012 r. na terenie miasta znajduje się 19.100 mieszkań. Biorąc pod uwagę wskaźnik liczby mieszkań na 1.000 mieszkańców, zgodnie z poniższą tabelą, Wejherowo nieznacznie przewyższa średnią dla województwa. Zdecydowanie gorzej przedstawiają się pozostałe wskaźniki, to jest przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oraz przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę. Wskaźniki te są znacznie niższe niż średnia w województwie.

| | Wskaźniki na dzień 31.12.2012 r. | | |
|----------------|----------------------------------|---|--|
| | mieszkania na 1000 mieszkańców | przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania | przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę |
| Wejherowo | 379,2 | 59,3 | 22,5 |
| woj. pomorskie | 351,2 | 71,2 | 25,0 |

Tabela 8. Wskaźniki gospodarki mieszkaniowej na dzień 31.12.2012 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zawartych w banku danych lokalnych GUS.

Analizując gospodarkę mieszkaniową należy również wziąć pod uwagę liczbę lokali socjalnych jakimi dysponuje miasto. Wejherowo na dzień 31.12.2012 r. dysponowało 104 lokalami socjalnymi, co stanowi 2,5 % lokali socjalnych w całym województwie (4.162 szt.). Biorąc pod uwagę liczbę lokali socjalnych na 1.000 mieszkańców, Wejherowo (2,1 lokali/1000 mieszkańców) odbiega nieznacznie od średniej dla województwa, która wynosi 1,8 lokali/1000 mieszkańców.

Sytuację społeczną obrazują również wskaźniki dotyczące ludności korzystającej z wodociągu, kanalizacji czy gazu sieciowego. Zgodnie z poniższą tabelą sytuacja na terenie miasta jest znacznie lepsza niż średnia w województwie.

| | Korzystający z instalacji w % ludności na dzień 31.12.2012 r. | | |
|----------------|---|-------------|------|
| | wodociąg | kanalizacja | gaz |
| Wejherowo | 94,4 | 95,7 | 68,6 |
| woj. pomorskie | 93,0 | 77,2 | 49,9 |

Tabela 9. Wskaźniki korzystających z instalacji wodociągowej, kanalizacji oraz gazu na dzień 31.12.2012 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zawartych w banku danych lokalnych GUS.

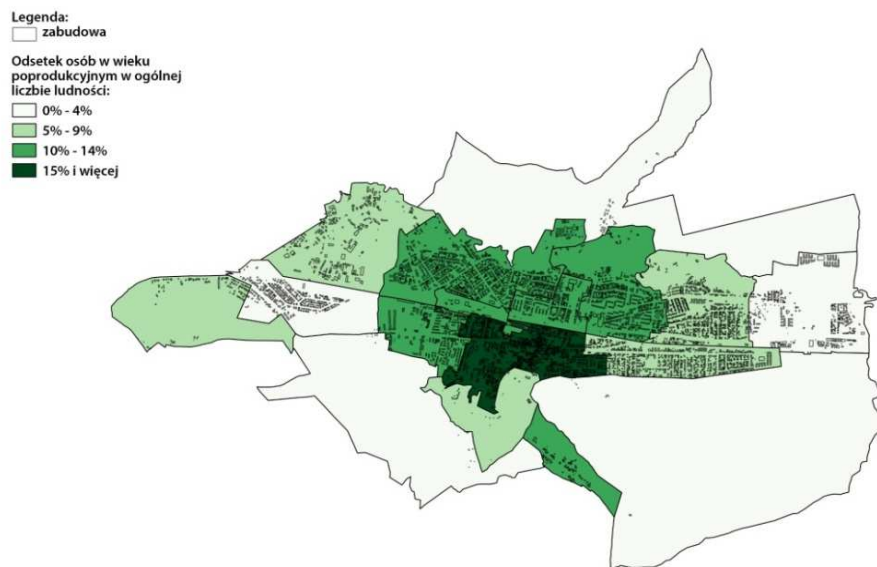
b. Wskaźniki gospodarcze

- **Analiza zagadnień gospodarczych dla jednorodnych morfologicznie jednostek urbanistycznych – wskaźniki obowiązkowe wskazane przez Urząd Marszałkowski**

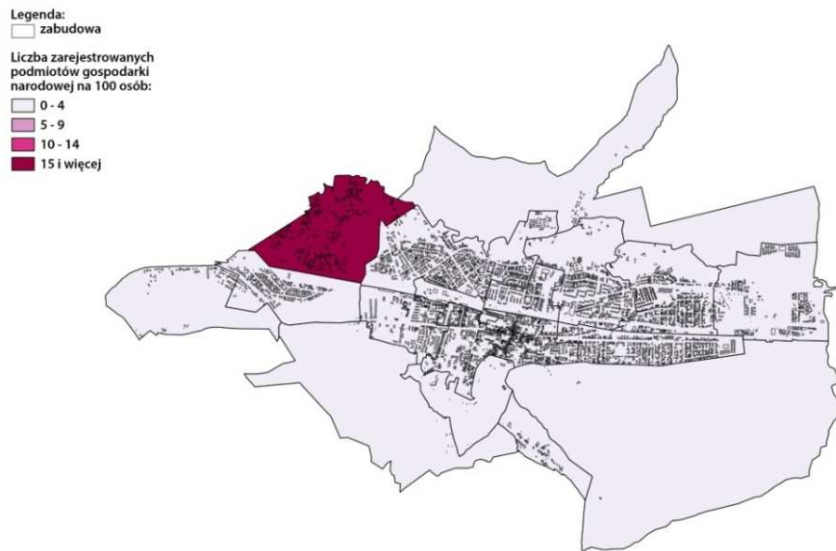
W grupie zagadnień gospodarczych Urząd Marszałkowski wymienił 3 wskaźniki obowiązkowe:

- **Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności;**
- **Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób;**
- **Odsetek osób bezrobotnych w wykształceniu gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych.**

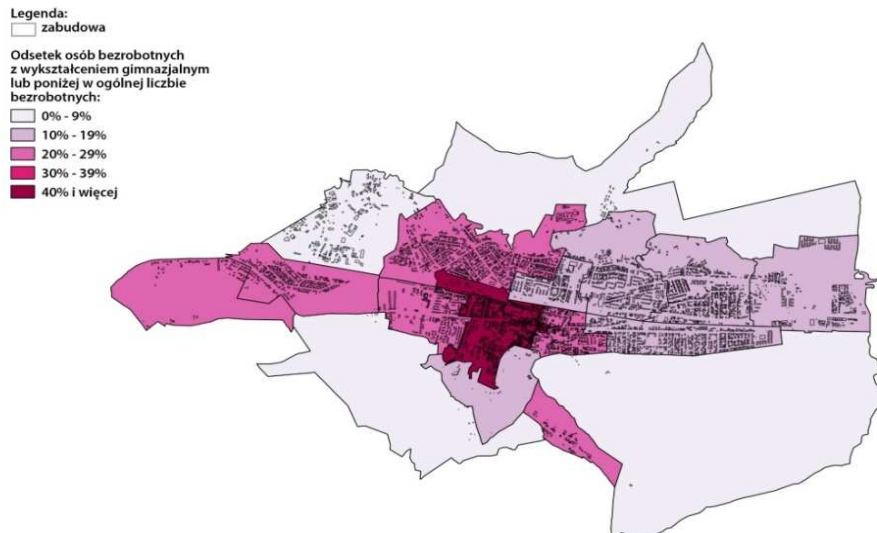
Szczegółowa prezentacja poszczególnych wartości została przedstawiono na kolejnych rycinach.



Ryc. 23. Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Wejherowie.



Ryc. 24. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych KRS.



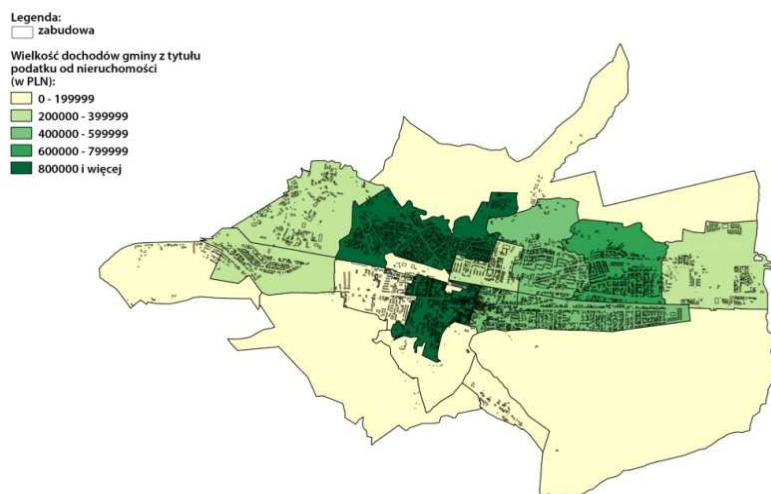
Ryc. 25. Odsetek osób bezrobotnych w wykształceniu gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PUP.

➤ **Analiza zagadnień gospodarczych dla jednorodnych morfologicznie jednostek urbanistycznych – wskaźniki wybrane z listy sugerowanej przez Urząd Marszałkowski**

W grupie zagadnień gospodarczych Urząd Marszałkowski wymienił 3 sugerowane wskaźniki, z czego do obowiązkowego wykorzystania był 1. Wybór przedstawiono na poniższej liście – wskaźnik wybrany do opracowania zaznaczono pogrubionym drukiem:

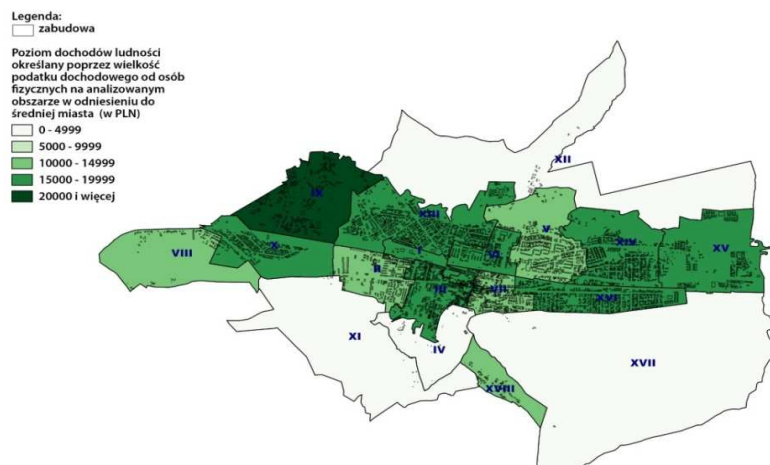
- średnia wartość gruntu na analizowanym obszarze;
- **wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w odniesieniu do średniej miasta;**
- **poziom dochodów ludności określany poprzez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych na analizowanym obszarze w odniesieniu do średniej miasta⁵.**

Szczegółowa prezentacja wartości wskaźnika została przedstawiona na kolejnej planszy.



Ryc. 26. Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w odniesieniu do średniej miasta na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Wejherowo.

⁵ Analiza rozkładu przestrzennego poziomu dochodów ludności była trudna ze względu na brak dostępnych danych w ujęciu przestrzennym. Dane podane były zagregowane dla ulic, i na tej podstawie dokonano przypisania ich do konkretnych jednostek.



Ryc. 27. Poziom dochodów ludności określany przez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych na analizowanym obszarze w odniesieniu do średniej miasta na dzień 31.12.2012 r.

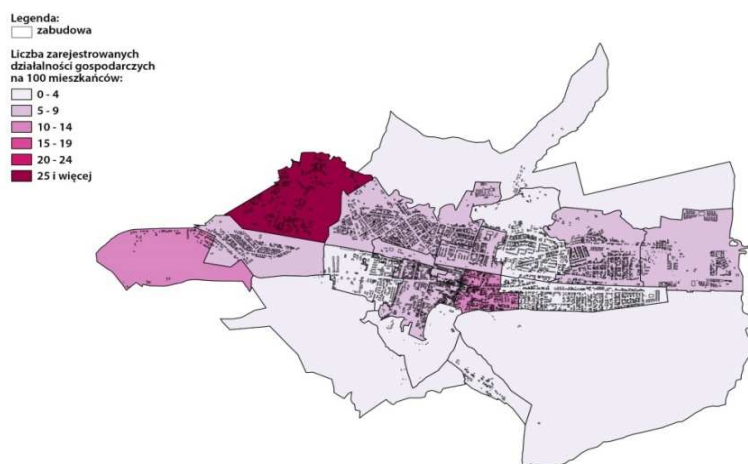
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Wejherowo.

➤ **Analiza zagadnień gospodarczych dla jednorodnych morfologicznie jednostek urbanistycznych – inne przeanalizowane wskaźniki, dla których dostępne były dane**

Niezależnie od wskaźników sugerowanych do ujęcia w opracowaniu przez Urząd Marszałkowski, zdecydowano o przedstawieniu danych także dla następujących zagadnień:

- **Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych na 100 osób.**

Szczegółowa prezentacja poszczególnych wartości została przedstawiona na kolejnej planszy.



Ryc. 28. Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych na 100 osób na dzień 31.12.2012 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Wejherowo.

➤ Zestawienie zbiorcze wskaźników obowiązkowych i dodatkowych w sferze gospodarczej

| Nr jednostki | Wskaźniki kluczowe | | | Wskaźniki fakultatywne | | |
|------------------|--|--|--|---|---|--|
| | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób | Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności | Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych | Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości | Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych na 100 mieszkańców | Poziom dochodów ludności określonego poprzez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych na analizowanym obszarze w odniesieniu do średniej miasta |
| I | 1,30 | 11% | 50% | 36 169 | 6,49 | 17 209 |
| II | 0,48 | 10% | 25% | 103 529 | 2,91 | 13 860 |
| III | 1,4 | 17% | 49% | 847 406 | 8,8 | 17 457 |
| IV | 0,00 | 10% | 17% | 23 402 | 4,13 | 4 055 |
| V | 0,51 | 15% | 12% | 412 065 | 2,94 | 13 701 |
| VI | 0,38 | 12% | 16% | 238 951 | 5,08 | 16 209 |
| VII | 1,06 | 17% | 23% | 514 210 | 10,75 | 13 445 |
| VIII | 0,26 | 7% | 23% | 54 909 | 11,79 | 13 890 |
| IX | 17,65 | 8% | 0% | 270 837 | 29,41 | 23 625 |
| X | 0,45 | 4% | 26% | 240 987 | 5,45 | 19 134 |
| XI | 0,00 | 0% | 0% | 29261 | 0,00 | 0 |
| XII | 0,00 | 0% | 0% | 0 | 0,00 | 0 |
| XIII | 0,81 | 11% | 27% | 865 032 | 6,29 | 15 104 |
| XIV | 0,60 | 9% | 17% | 650 482 | 6,76 | 16 542 |
| XV | 0,21 | 4% | 14% | 288 974 | 6,47 | 17 689 |
| XVI | 0,27 | 8% | 16% | 473 258 | 4,58 | 16 000 |
| XVII | 0,00 | 0% | 0% | 0 | 0,00 | 0 |
| XVIII | 0,38 | 11% | 25% | 36 820 | 4,98 | 14 834 |
| Miasto | 0,71 | 9% | 24% | 4 559 496 | 6,07 | 19 225 |
| Pomorskie | 11,6 | 16,4% | 28,3% | b.d. | b.d. | b.d. |

Tabela 10. Zestawienie zbiorcze wskaźników obowiązkowych i dodatkowych w sferze gospodarczej.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PUP, UM Wejherowo.

| lata | Kategoria wieku | | | | | |
|------|------------------|---------|-------------|---------|---------------|---------|
| | przedprodukcyjny | | produkcyjny | | poprodukcyjny | |
| | mężczyźni | kobiety | mężczyźni | kobiety | mężczyźni | kobiety |
| 2011 | 4.500 | 4.307 | 17.229 | 16.150 | 2.470 | 5.489 |
| 2012 | 4.576 | 4.329 | 17.186 | 16.056 | 2.575 | 5.653 |
| 2013 | 4.594 | 4.305 | 17.067 | 15.810 | 2.710 | 5.854 |

Tabela 11. Liczba ludności miasta Wejherowa według kategorii wieku w latach 2011-2013.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie informacji zawartych w banku danych lokalnych GUS.

Po przeanalizowaniu wskaźników kluczowych, fakultatywnych i dodatkowych należy stwierdzić, że największa koncentracja negatywnych zjawisk w sferze gospodarczej występuje w szczególności w III, V, VI i VII jednostce urbanistycznej. W mieście można zaobserwować procesy związane z bezrobociem, niskim poziomem wykształcenia i starzeniem się społeczeństwa. Następuje ubytek liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym, kosztem wzrastającej liczby osób w wieku poprodukcyjnym. Na koniec 2013 roku udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie mieszkańców wyniósł 17,0 %, podczas gdy w 2011 roku było to 15,8 %. Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w stosunku do ogólnej liczby ludności kształtuje się na zbliżonym poziomie, w 2011 roku takich osób było 17,6 %, a w roku 2013 udział ten wynosił 17,7 %. W kontekście przyszłych działań rewitalizacyjnych warto zauważyć, że o ile mężczyzn jest więcej niż kobiet w kategoriach wieku: przedprodukcyjny i produkcyjny, o tyle wśród seniorów zdecydowanie dominują kobiety.

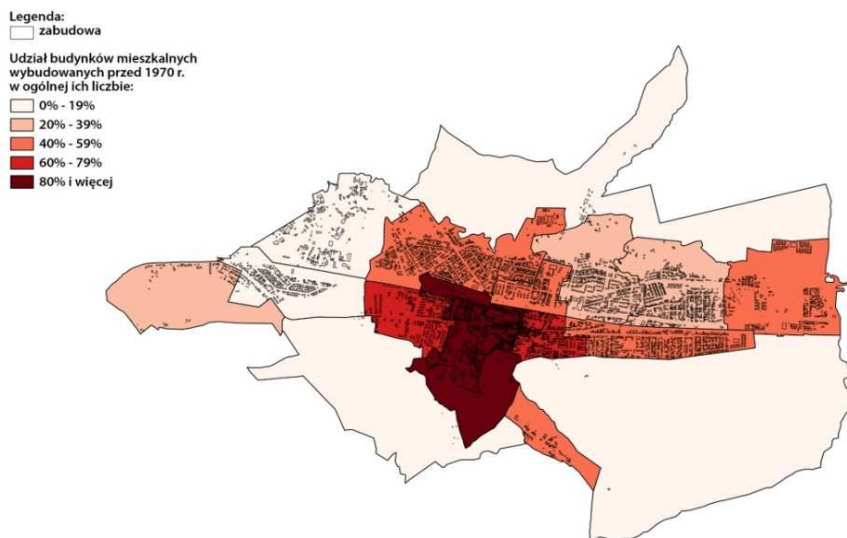
c. Wskaźniki w sferze przestrzennej uwzględniające sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną

- **Analiza zagadnień w sferze przestrzennej uwzględniającej sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną dla jednorodnych morfologicznie jednostek urbanistycznych**

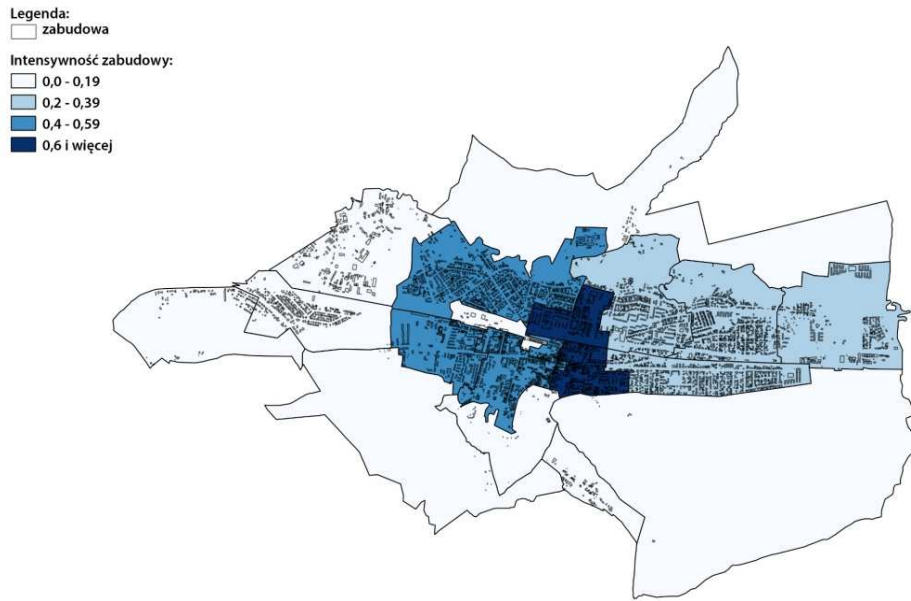
W grupie zagadnień w sferze przestrzennej uwzględniającej sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną przeanalizowano:

- **Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed 1970 rokiem w ogólnej ich liczbie.**
- Intensywność zabudowy;
- Procent zabudowy;
- Udział procentowy zabudowy o charakterze zabytkowym;
- Udział procentowy budynków wymagających remontu.
- **Udział procentowy budynków generujących emisje niskie;**
- **Występowanie azbestu do usunięcia.**

Szczegółowa prezentacja poszczególnych wartości wskaźników w odniesieniu do poszczególnych jednostek urbanistycznych została przedstawiona poniżej.

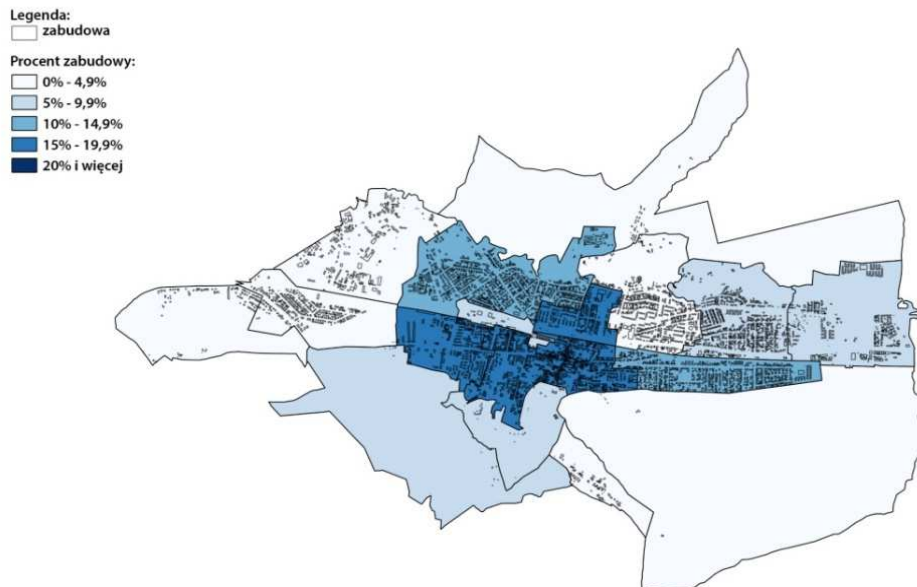


Ryc. 29. Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed 1970 rokiem w ogólnej ich liczbie.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Wejherowo i Starostwa Powiatowego.



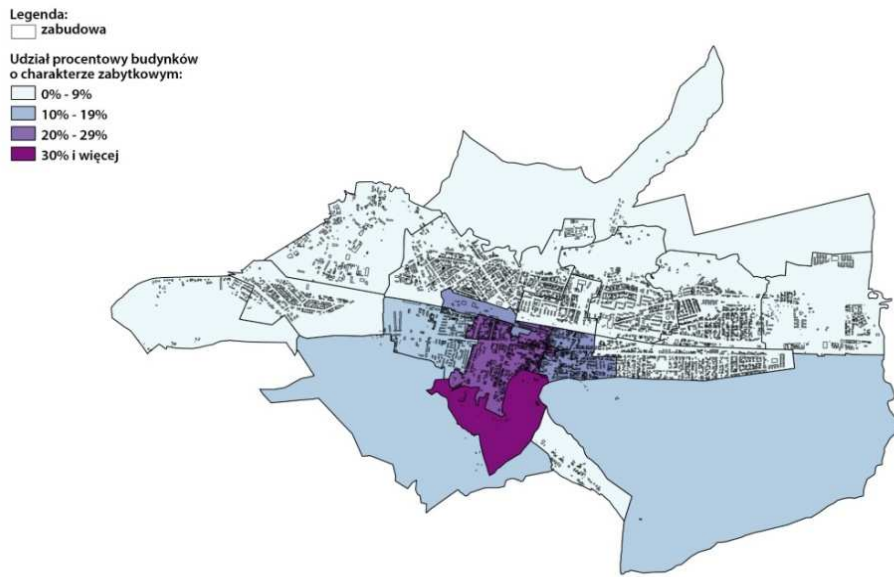
Ryc. 30. Intensywność zabudowy wg stanu na dzień 31.12.2012 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Wejherowo, ARMAAG oraz inwentaryzacji w terenie.

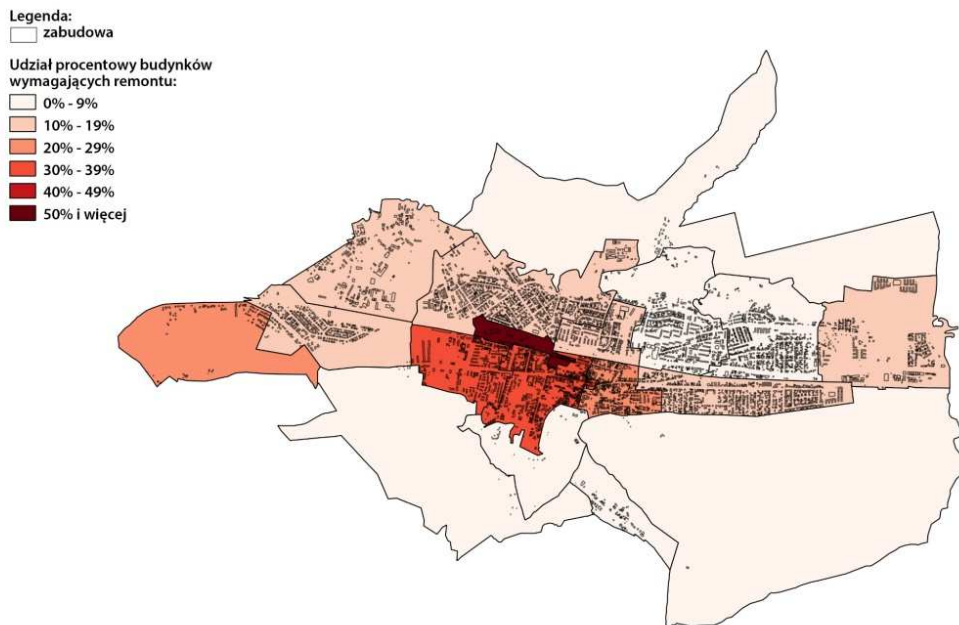


Ryc. 31. Procent zabudowy wg stanu na dzień 31.12.2012 r.

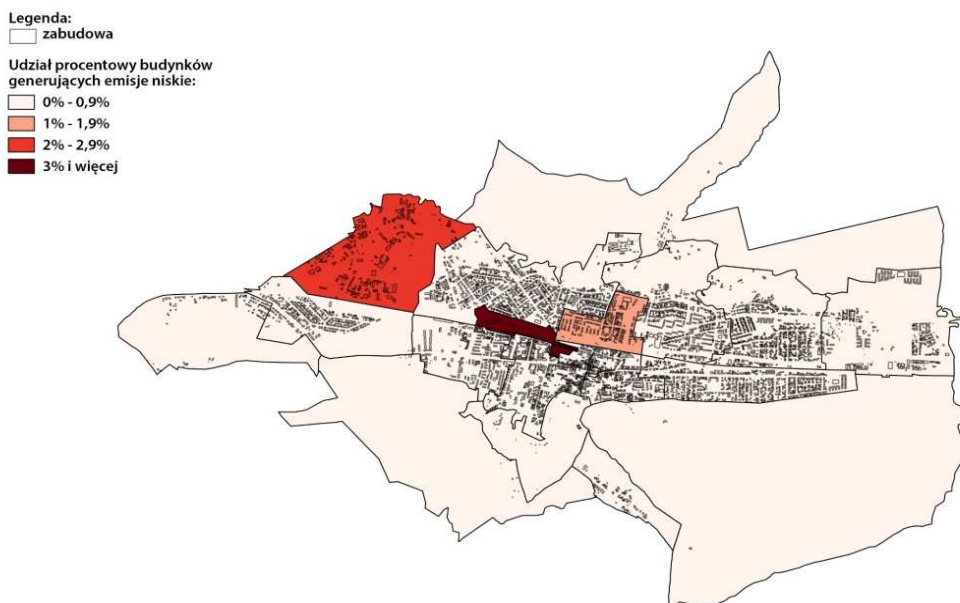
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Wejherowo, ARMAAG oraz inwentaryzacji w terenie.



Ryc. 32. Udział procentowy zabudowy o charakterze zabytkowym na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Wejherowo, ARMAAG oraz inwentaryzacji w terenie.



Ryc. 33. Udział procentowy budynków wymagających remontu na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych pochodzących z inwentaryzacji w terenie.



Ryc. 34. Udział procentowy budynków generujących emisje niskie na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych ARMAAG.

Gmina Miasta Wejherowa realizuje program służący usuwania wyrobów zawierających azbest. Celem programu jest doprowadzenie do stopniowej eliminacji wyrobów zawierających azbest z otoczenia człowieka oraz ich bezpieczne i prawidłowe unieszkodliwienie.

Na dzień 31.12.2015 r. na terenie miasta Wejherowa zinwentaryzowano do unieszkodliwienia 440.036 kg azbestu, a na dzień 31.12.2016 r. 392.706 kg. Dzięki realizacji programu liczba azbestu do unieszkodliwienia stopniowo maleje, a także podnosi się świadomość społeczności lokalnej w zakresie zagrożeń związanych z eksploatacją i usuwaniem azbestu.

Na terenie miasta Wejherowa znajduje się jeden urządzony park spacerowo-wypoczynkowy: Park Miejski im. A. Majkowskiego o powierzchni około 24 ha oraz jeden nieurządzony Park Kaszubski o powierzchni około 1,9 ha. Powierzchnia zieleni urządzonej na 1.000 mieszkańców wynosi 0,49 ha terenów zielonych/1.000 mieszkańców.

➤ Zestawienie zbiorcze wskaźników w sferze przestrzennej, uwzględniającej sferę techniczną, środowiskową i przestrzenno-funkcjonalną

| Nr jednostki | Wskaźniki kluczowe | | Wskaźniki fakultatywne | |
|------------------|--|--|---|---|
| | Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed 1970r. w ogólnej ich liczbie | Przeciętna powierzchnia użytkowa lokalu na osobę | Udział procentowy budynków wymagających remontu | Udział procentowy budynków generujących niskie emisje |
| I | 85,7 | b.d. | 51% | 4,0% |
| II | 77,1 | b.d. | 37% | 0,6% |
| III | 81,4 | b.d. | 33% | 0,8% |
| IV | 100 | b.d. | 0% | 0,9% |
| V | 32,8 | b.d. | 8% | 0,7% |
| VI | 53,9 | b.d. | 17% | 1,7% |
| VII | 74,3 | b.d. | 27% | 0,6% |
| VIII | 20,2 | b.d. | 26% | 0,0% |
| IX | 17,3 | b.d. | 19% | 2,2% |
| X | 13,6 | b.d. | 18% | 0,9% |
| XI | 0,0 | b.d. | 0% | 0,0% |
| XII | 0,0 | b.d. | 0% | 0,0% |
| XIII | 55,4 | b.d. | 15% | 0,8% |
| XIV | 23,1 | b.d. | 9% | 0,2% |
| XV | 44,0 | b.d. | 13% | 0,7% |
| XVI | 50,1 | b.d. | 14% | 0,0% |
| XVII | 0,0 | b.d. | 8% | 0,0% |
| XVIII | 5,0 | b.d. | 0% | 0,0% |
| Miasto | 46,9% | 26 | 17% | 0,7% |
| Pomorskie | 42,3% | 23 | b.d. | b.d. |

Tabela 12. Zestawienie zbiorcze wskaźników w sferze przestrzennej uwzględniającej sferę techniczną, środowiskową i przestrzenno-funkcjonalną.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Wejherowo, ARMAAG oraz inwentaryzacji w terenie.

- Zestawienie zbiorcze wskaźników dodatkowych w sferze przestrzennej, uwzględniającej sferę techniczną, środowiskową i przestrzenno-funkcjonalną

| Nr jednostki | Wskaźniki dodatkowe | | |
|---------------|-----------------------|------------------|---|
| | Intensywność zabudowy | Procent zabudowy | Udział procentowy zabudowy o charakterze zabytkowym |
| I | 0,2 | 8% | 15% |
| II | 0,5 | 17% | 9% |
| III | 0,5 | 19% | 32% |
| IV | 0,0 | 6% | 37% |
| V | 0,3 | 1% | 0% |
| VI | 0,6 | 19% | 1% |
| VII | 0,6 | 17% | 15% |
| VIII | 0,0 | 1% | 0% |
| IX | 0,1 | 0% | 0% |
| X | 0,1 | 5% | 0% |
| XI | 0,0 | 6% | 10% |
| XII | 0,0 | 0% | 0% |
| XIII | 0,5 | 12% | 0% |
| XIV | 0,2 | 10% | 0% |
| XV | 0,2 | 9% | 0% |
| XVI | 0,2 | 12% | 2% |
| XVII | 0,0 | 0% | 33% |
| XVIII | 0,0 | 2% | 0% |
| Miasto | 0,08 | 4% | 5% |

Tabela 13. Zestawienie zbiorcze wskaźników dodatkowych w sferze przestrzennej uwzględniającej sferę techniczną, środowiskową i przestrzenno-funkcjonalną.

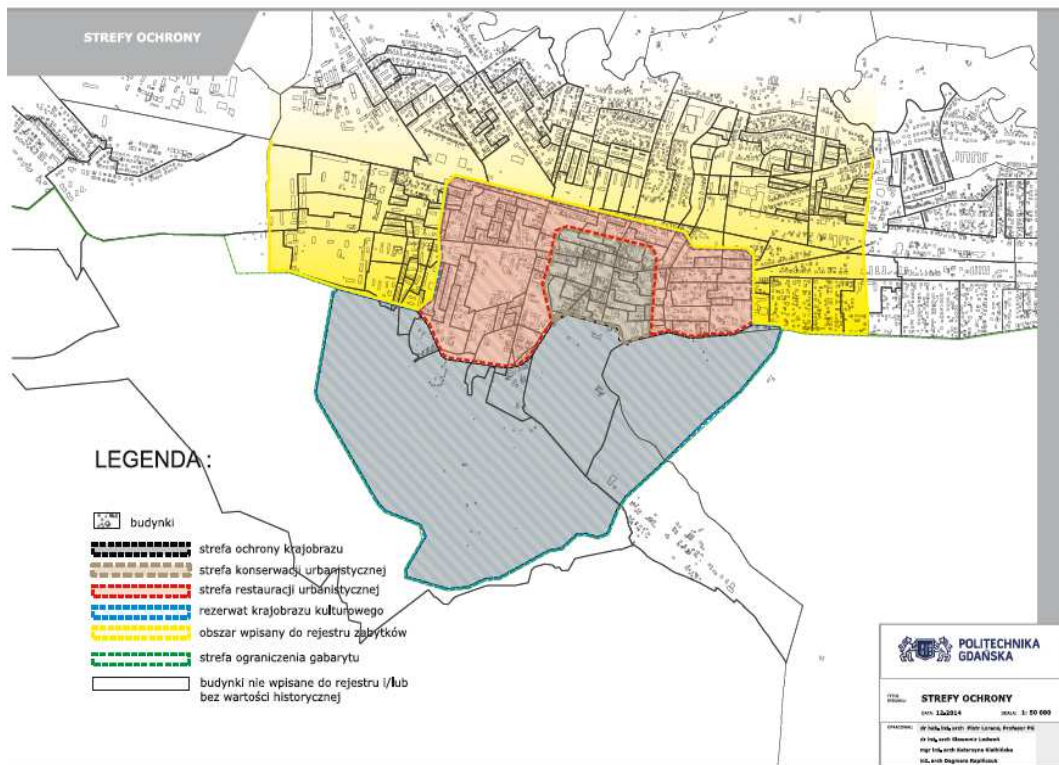
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Wejherowo, ARMAAG oraz inwentaryzacji w terenie.

7. Inne cechy przestrzeni

Niezależnie od analizy *stricte* wskaźnikowej, zdecydowano także o przedstawieniu danych obrazujących inne cechy przestrzeni. Zdecydowano przy tym o podjęciu następujących zagadnień:

- **Strefy ochrony konserwatorskiej;**
- **Udział procentowy zabudowy o charakterze zabytkowym.**

Szczegółowa prezentacja poszczególnych problematyk została przedstawiona na kolejnych rycinach.



Ryc. 35. Strefy ochrony konserwatorskiej na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Wejherowo.



Ryc. 36. Zabudowa o charakterze zabytkowym na dzień 31.12.2012 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UM Wejherowo.

8. Sumaryczna analiza wskaźnikowa

Na bazie powyższych rozważań określono sumaryczne wartości wskaźników degradacji dla poszczególnych jednostek urbanistycznych. Dokonano tego metodą analizy statystycznej, a wynikiem tejże stało się określenie „sumarycznego wskaźnika degradacji”. W odniesieniu do poszczególnych jednostek został on przedstawiony na kolejnej planszy.

Obliczenie tego wskaźnika stało się możliwe poprzez ujednoczenie – dla poszczególnych wskaźników cząstkowych – miar stopnia degradacji i zsumowanie tychże w postaci jednorodnej punktacji.

Wyniki tych prac przedstawiono na kolejnych rycinach.

W przypadku danych wskaźnikowych w analizie przyjęto, że wszystkie wskaźniki są stymulantą, za wyjątkiem trzech mających charakter destymulanty, tj.:

- Liczby fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych prowadzących działalność na analizowanym obszarze;
- Liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób;
- Wielkości dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w odniesieniu do średniej miasta.

Ostatecznym wynikiem analizy wskaźnikowej wszystkich dostępnych kategorii danych (obowiązkowych i fakultatywnych) jest sumaryczna punktacja wszystkich wartości występujących w każdej z jednostek. W efekcie sumaryczna punktacja zbiorcza zawiera się w granicach od 2 do 36 punktów. Przyjęto graniczną wartość 23 punktów, na podstawie której wyłoniono jednostki predestynowane do objęcia planem rewitalizacji, które przekraczają tę wartość. Ostatecznie wytypowano 7 spośród 19 jednostek.

a. Sumaryczna analiza wskaźnikowa – zestawienie danych wyjściowych

| Symbol jednostki | Liczba osób korzystających z zaszków pomocy społecznej na 1 tys ludności | Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym | Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys ludności | Liczba przestępstw na 1 tys. ludności | Wielkość zaszków pomocy rodzinie w przeliczeniu na rodzinę | Liczba uczniów, którzy nie otrzymali promocji do klasy wyższej lub świadectwa szkoły | Liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej na 1000 mieszkańców | Wielkość zasiłku pomocy rodzinie w skali roku na mieszkańca | Liczba postępowań w procedurze „niebieskiej kary” na 1000 mieszkańców | Gęstość zaludnienia | Liczba ofiar przemocy w odniesieniu do liczby ludności | Czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób | Odszetek osób w wieku produkcyjnym w ogólnej liczbie ludności | Odszetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie ludności | Wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych | Liczba budynków wybudowanych przed 1970r. do ogólnej liczby budynków | Udział procentowy budynków wymagających remontu | Udział procentowy budynków generujących emisję niskie | Intensywność zabudowy | Procent zabudowy | ANALIZA WYNIKOWA |
|------------------|--|---|---|---------------------------------------|--|--|--|---|---|---------------------|--|--|--|---|---|---|--|---|---|-----------------------|------------------|------------------|
| I | 67,5 | 1,1% | 0,0 | 23,4 | 1 992 | 0,0 | 39 | 78 | 2,6 | 20 | 10,4 | 0,0 | 1,3 | 10,6 | 50,0 | 17 209 | 85,7 | 51% | 4,0% | 0,2 | 8% | 30 |
| II | 44,5 | 5,4% | 8,0 | 6,0 | 1 520 | 1,2 | 18 | 28 | 2,2 | 75 | 1,4 | 0,1 | 0,5 | 15,0 | 24,5 | 13 860 | 77,1 | 37% | 0,6% | 0,5 | 17% | 28 |
| III | 132,9 | 6,1% | 4,9 | 44,5 | 1 464 | 1,6 | 102 | 149 | 6,9 | 86 | 6,9 | 0,4 | 1,4 | 17,0 | 48,9 | 17 457 | 81,4 | 33% | 0,8% | 0,5 | 19% | 49 |
| IV | 363,6 | 3,2% | 0,0 | 8,3 | 2 930 | 0,0 | 223 | 654 | 0,0 | 2 | 8,3 | 0,0 | 0,0 | 9,9 | 16,7 | 4 055 | 100,0 | 0% | 0,0% | 0,0 | 6% | 40 |
| V | 45,1 | 11,7% | 1,4 | 0,0 | 1 617 | 1,0 | 12 | 19 | 0,8 | 60 | 0,6 | 0,2 | 0,5 | 15,0 | 12,2 | 13 701 | 32,8 | 8% | 0,7% | 0,3 | 1% | 16 |
| VI | 21,5 | 3,4% | 1,9 | 0,0 | 1 312 | 0,0 | 25 | 33 | 2,6 | 131 | 0,8 | 0,4 | 0,4 | 11,8 | 15,6 | 16 209 | 54,0 | 17% | 1,7% | 0,6 | 19% | 28 |
| VII | 111,5 | 5,1% | 9,4 | 21,0 | 2 765 | 1,9 | 81 | 204 | 4,5 | 111 | 6,6 | 0,2 | 1,1 | 17,0 | 23,0 | 13 445 | 74,3 | 27% | 0,6% | 0,6 | 17% | 44 |
| VIII | 23,1 | 3,1% | 0,0 | 0,0 | 585 | 0,0 | 36 | 21 | 0,0 | 3 | 0,0 | 0,0 | 0,3 | 7,4 | 23,1 | 13 890 | 20,2 | 26% | 0,0% | 0,0 | 1% | 6 |
| IX | 35,3 | 0,8% | 0,0 | 0,0 | 1 282 | 5,9 | 12 | 15 | 0,0 | 1 | 0,0 | 0,8 | 17,6 | 8,2 | 0,0 | 23 625 | 17,3 | 19% | 2,2% | 0,1 | 0% | 15 |
| X | 52,5 | 2,6% | 6,4 | 0,0 | 942 | 1,3 | 43 | 40 | 7,7 | 16 | 3,8 | 0,0 | 0,4 | 4,3 | 26,3 | 19 134 | 13,6 | 18% | 0,9% | 0,1 | 5% | 15 |
| XI | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0% | 0,0% | 0,0 | 6% | 8 |
| XII | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0% | 0,0% | 0,0 | 0% | 5 |
| XIII | 54,0 | 5,0% | 1,7 | 0,0 | 2 074 | 0,2 | 48 | 99 | 3,1 | 39 | 1,3 | 0,6 | 0,8 | 10,9 | 26,5 | 15 104 | 55,4 | 15% | 0,8% | 0,5 | 12% | 23 |
| XIV | 34,1 | 3,4% | 4,6 | 0,0 | 1 393 | 0,5 | 28 | 39 | 2,5 | 36 | 0,0 | 0,7 | 0,6 | 8,7 | 17,4 | 16 542 | 23,1 | 9% | 0,2% | 0,2 | 10% | 12 |
| XV | 43,4 | 3,8% | 3,0 | 0,0 | 993 | 0,6 | 25 | 25 | 3,0 | 23 | 2,1 | 0,1 | 0,2 | 4,1 | 13,5 | 17 689 | 44,0 | 13% | 0,7% | 0,2 | 9% | 12 |
| XVI | 43,5 | 4,0% | 9,2 | 0,0 | 2 613 | 0,7 | 46 | 121 | 2,3 | 54 | 0,9 | 0,0 | 0,3 | 8,3 | 15,6 | 16 000 | 50,1 | 14% | 0,0% | 0,2 | 12% | 19 |
| XVII | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 8% | 0,0% | 0,0 | 0% | 11 |
| XVIII | 126,4 | 4,4% | 0,0 | 0,0 | 1 573 | 7,7 | 50 | 78 | 0,0 | 6 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 10,7 | 25,0 | 14 834 | 52,4 | 0% | 0,0% | 0,0 | 2% | 19 |
| | 52,9 | 2,4% | 6,3 | 27,7 | 1 846 | 0,9 | 43 | 78 | 3,2 | 18 | 2,4 | 0,3 | 11,6 | 16,4 | 28,3 | 19 225 | 42,3 | 17% | 0,7% | 0,08 | 4% | |

Tabela 14. Sumaryczna analiza wskaźnikowa – zestawienie danych wyjściowych.

Źródło: Opracowanie własne.

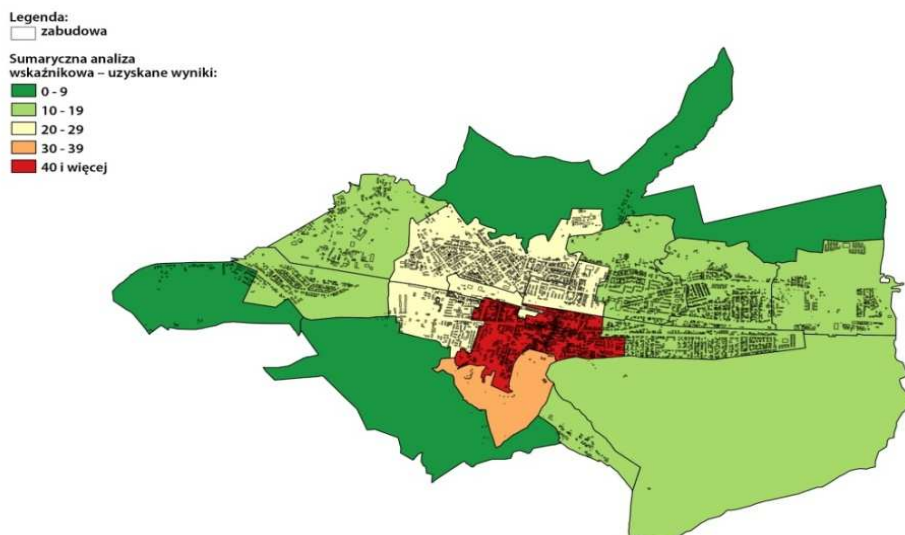
b. Sumaryczna analiza wskaźnikowa – zestawienie punktowe

| Symbol jednostki | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys ludności | Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym | Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys ludności | Liczba przestępstw na 1 tys. ludności | Wielkość zasiłków pomocy rodzinie w przeliczeniu na rodzinę | Liczba uczniów, którzy nie otrzymali promocji do klasy wyższej lub świadectwa szkoły | Liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej na 1000 mieszkańców | Wielkość zasiłku pomocy rodzinie w skali roku na mieszkańca | Liczba postępowań w procedurze „niebieskiej karty” na 1000 mieszkańców | Gęstość zaludnienia | Liczba ofiar przemyocy w odniesieniu do liczby ludności | Czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób | Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności | Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie ludności | Wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych | Liczba budynków wybudowanych przed 1970r. do ogólnej liczby budynków | Udział procentowy budynków wymagających remontu | Udział procentowy budynków generujących emisje niskie | Intensywność zabudowy | Procent zabudowy | ANALIZA WYNIKOWA |
|------------------|---|---|---|---------------------------------------|---|--|--|---|--|---------------------|---|--|--|--|--|---|--|---|---|-----------------------|------------------|------------------|
| I | 1,27 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,11 | 4,41 | 0,00 | 0,89 | 0,00 | 1,76 | 0,10 | 2,03 | 2,96 | 6,10 | 2,04 | 2,00 | 30,3 |
| II | 0,00 | 2,25 | 1,33 | 0,00 | 0,00 | 1,33 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 4,16 | 0,00 | 0,00 | 0,96 | 0,00 | 0,00 | 0,28 | 1,82 | 2,17 | 0,00 | 6,57 | 4,25 | 28,0 |
| III | 2,51 | 2,56 | 0,00 | 1,59 | 0,00 | 1,82 | 2,35 | 1,91 | 2,16 | 4,74 | 2,91 | 1,41 | 0,89 | 1,04 | 1,72 | 0,09 | 1,92 | 1,93 | 1,23 | 5,62 | 4,64 | 48,9 |
| IV | 6,86 | 1,32 | 0,00 | 0,00 | 1,59 | 0,00 | 5,15 | 8,38 | 0,00 | 0,00 | 3,50 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,79 | 2,36 | 0,00 | 0,00 | 1,50 | 40,5 | |
| V | 0,00 | 4,86 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,10 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,29 | 0,00 | 0,00 | 0,96 | 0,00 | 0,00 | 0,29 | 0,00 | 0,00 | 1,07 | 3,25 | 0,00 | 15,9 |
| VI | 0,00 | 1,41 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 7,25 | 0,00 | 1,36 | 0,97 | 0,00 | 0,00 | 0,16 | 1,28 | 0,00 | 2,55 | 7,62 | 4,75 | 28,2 |
| VII | 2,10 | 2,11 | 1,57 | 0,00 | 1,50 | 2,09 | 1,87 | 2,62 | 1,41 | 6,12 | 2,80 | 0,00 | 0,91 | 1,04 | 0,00 | 0,30 | 1,76 | 1,60 | 0,00 | 7,35 | 4,25 | 44,6 |
| VIII | 0,00 | 1,31 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,98 | 0,00 | 0,00 | 0,28 | 0,00 | 1,51 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5,9 |
| IX | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,54 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,58 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,13 | 3,40 | 1,51 | 0,00 | 15,5 |
| X | 0,00 | 1,09 | 1,07 | 0,00 | 0,00 | 1,42 | 0,00 | 0,00 | 2,42 | 0,00 | 1,63 | 0,00 | 0,96 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,03 | 1,38 | 1,26 | 1,25 | 14,7 |
| XI | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,50 | 8,2 |
| XII | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 5,0 |
| XIII | 1,02 | 2,08 | 0,00 | 0,00 | 1,12 | 0,00 | 1,10 | 1,27 | 0,00 | 2,14 | 0,00 | 2,01 | 0,93 | 0,00 | 0,00 | 0,21 | 1,31 | 0,00 | 1,17 | 5,67 | 3,00 | 23,0 |
| XIV | 0,00 | 1,41 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,01 | 0,00 | 2,25 | 0,95 | 0,00 | 0,00 | 0,14 | 0,00 | 0,00 | 2,99 | 2,50 | 12,4 | |
| XV | 0,00 | 1,58 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,29 | 0,00 | 0,00 | 0,98 | 0,00 | 0,00 | 0,08 | 1,04 | 0,00 | 1,05 | 2,80 | 2,25 | 12,1 |
| XVI | 0,00 | 1,68 | 1,53 | 0,00 | 1,42 | 0,00 | 1,07 | 1,55 | 0,00 | 2,98 | 0,00 | 0,00 | 0,98 | 0,00 | 0,00 | 0,17 | 1,18 | 0,00 | 3,03 | 3,00 | 19,4 | |
| XVII | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 11,1 |
| XVIII | 2,39 | 1,83 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8,51 | 1,15 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,97 | 0,00 | 0,00 | 0,23 | 1,24 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 19,4 |

Tabela 15. Sumaryczna analiza wskaźnikowa – zestawienie punktowe.

Źródło: Opracowanie własne.

c. Sumaryczna analiza wskaźnikowa – uzyskane wyniki



Ryc. 37. Sumaryczna analiza wskaźnikowa.

Źródło: Opracowanie własne.

| Nr jednostki | Powierzchnia (w ha) | Liczba Ludności (31.12.2012 r.) | Krótką charakterystyka |
|--------------|---------------------|---------------------------------|---|
| II | 66,41 | 5 009 | Oś. Przyjaźni (bloki wielorodzinne z lat 80), Oś Tysiąclecia (bloki wielorodzinne z przełomu lat 60/70), Oś. Harcerskie (bloki wielorodzinne z lat 60), teren jednostki wojskowej, zespoły szkół oraz osiedle zabudowy wielorodzinnej przy ul. Sobieskiego. |
| III | 71,23 | 6 112 | Jednostka bardzo zróżnicowana, obejmująca: Teren Śródmieścia w tym Plac J. Wejhera, zabudowa historyczna mieszkaniowo – usługowa, teren zabudowy historycznej (ul. Hallera, ul. Sobieskiego), fragment Kalwarii Wejherowskiej (ostatnie stacje), osiedle wielorodzinne przy ul. Strzeleckiej, stary zabytkowy cmentarz, przedwojenne korty tenisowe i teren po przedwojennym basenie, historyczne budynki użyteczności publicznej |
| V | 118,48 | 7 066 | Os. Kaszubskie, centrum handlowe Kaszuby, zabudowa jednorodzinna. |
| VI | 40,41 | 5 314 | W skład jednostki wchodzi zabudowa jednorodzinna z kompleksem usługowym JANTAR, niewielki fragment Osiedla Kaszubskiego (punktowce we wschodniej części obszaru), Os. Chopina z zabudową wielorodzinną z lat 80) |
| VII | 38,27 | 4 243 | Jednostka obejmuje częściowo teren Śródmieścia z typową zabudową śródmiejską mieszkalamo-usługową. W skład jednostki wchodzi także budynki jednorodzinne i wielorodzinne, w tym osiedle mieszkaniowe Staszica. |
| VIII | 127,49 | 390 | Dzielnica Górki Bolszewskiej – dominuje zabudowa jednorodzinna. |
| IX | 141,16 | 170 | Dzielnica przemysłowa – obecnie dominują zakłady usługowe i przestrzenie magazynowe. |
| X | 97,89 | 1 561 | Osiedle Sucharskiego (zabudowa jednorodzinna głównie z lat 80/90), we wschodniej części znajduje się kompleks ogrodów działkowych. |
| XIII | 155,94 | 6037 | Jednostka obejmuje budynki jednorodzinne z lat 50/60, szpital powiatowy oraz w otoczeniu ulicy Przemysłowej – zabudowę mieszaną: mieszkaniową i usługowo-przemysłową. |
| XIV | 118,85 | 4 336 | Głównie zabudowa jednorodzinna. |
| XV | 144,97 | 3 386 | Osiedle Fenikowskiego (teren zabudowy wielorodzinnej), tereny zabudowy jednorodzinnej, tereny zabudowy usługowej pomiędzy drogą krajową nr 6 i torami kolejowymi (w tym dawne zakłady ZRYW). |
| XVI | 80,52 | 4 369 | Wejherowo Śmiechowo Południe (budynki głównie jednorodzinne z lat 50-80), od strony wschodniej Osiedle Sikorski Park. |
| XVIII | 43,30 | 261 | Dolina Cedronu, w tym zabudowa jednorodzinna wzdłuż ul. Marynarki Wojennej. |

Tabela 16. Zestawienie jednostek urbanistycznych obejmujących obszary mieszkalnictwa.

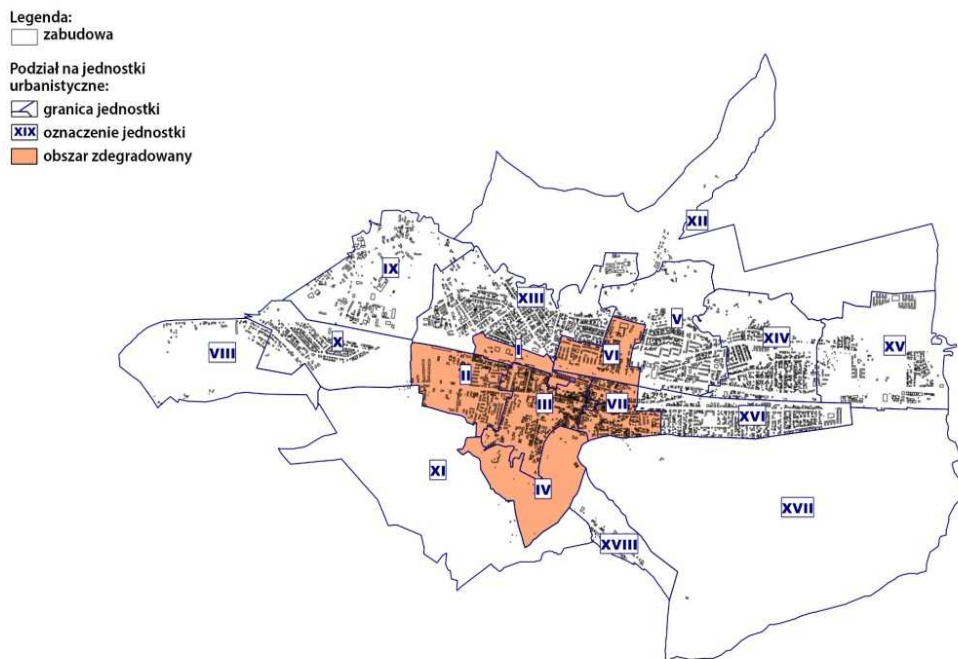
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z analizy.

9. Określenie granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Na bazie powyższych rozważań podjęto ostateczną decyzję co do wyboru jednostek urbanistycznych stanowiących obszar zdegradowany. Na liście tej znalazły się **jednostki nr I, II, III, IV, VI i VII**.

Na tej bazie określono obszar do rewitalizacji obejmujące **jednostki III i VII**.

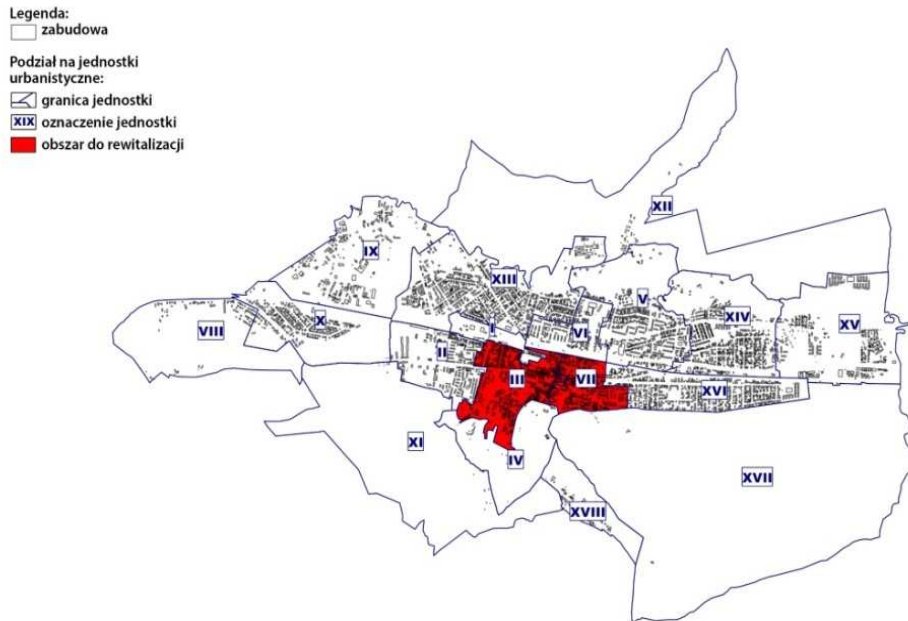
Graficzną ilustrację tej decyzji przedstawiono także na kolejnych rycinach.



Ryc. 38. Jednostki oznaczone jako obszar zdegradowany.

Źródło: Opracowanie własne.

Jednostki I, II, III, IV, VI, VII stanowią obszar zdegradowany czyli obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy polegający m.in. na koncentracji negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami m.in. w sferze gospodarczej (np. duża liczba bezrobotnych, niewystarczający stopień przedsiębiorczości), środowiskowej (w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia), czy technicznej (np. degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym).



Ryc. 39. Jednostki wskazane jako obszary do rewitalizacji.
Źródło: Opracowanie własne.

Obszar rewitalizacji stanowi obszar obejmujący część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, zamierza się prowadzić rewitalizację. Zgodnie z „Wytycznymi” obszar rewitalizacji obejmuje teren nie większy niż 20% powierzchni gminy oraz jest zamieszkały przez nie więcej niż 30% mieszkańców gminy.

CZĘŚĆ II
Lokalny Program Rewitalizacji
Miasta Wejherowa
do roku 2022

1. Przyjęty tryb prac nad przygotowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa

Wraz z przystąpieniem do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa zdecydowano o przyjęciu modelu uspołecznionego prac nad projektem, przy udziale zaproszonych ekspertów odpowiedzialnych za przygotowanie i przeprowadzenie całości procesu. Przyjęto, iż zasadnicze elementy składające się na ostateczny kształt dokumentu Programu zostaną wypracowane w trakcie serii moderowanych sesji warsztatowych, otwartych dla wszystkich zainteresowanych mieszkańców miasta. Wypracowane w ten sposób zapisy Programu zostały także poddane konsultacjom z kluczowymi grupami interesariuszy – w tym mieszkańców obszaru rewitalizacji, organizacji społecznych oraz podmiotów gospodarczych. Odbyły się także spacer studyjne po obszarze rewitalizacji, a zainteresowani interesariusze mogli składać wnioski i uwagi drogą elektroniczną, jak i za pośrednictwem ankiet w formie papierowej. Przygotowano i przeprowadzono także spotkanie w Parku Miejskim im. A. Majkowskiego, co pozwoliło na dotarcie do możliwie szerokiego grona interesariuszy.

Na ostateczny kształt dokumentu złożyły się różnorodne elementy, ale najważniejszym jest „Zintegrowany Projekt Rewitalizacyjny”. W jego ramach przewiduje się realizację przedsięwzięć zarówno ze sfery społecznej, przestrzennej, technicznej, środowiskowej, jak i gospodarczej. W trakcie prac nad Programem szczególny nacisk został położony na kompleksowy opis poszczególnych przedsięwzięć, co może stać się podstawą budowy wniosku aplikacyjnego do funduszy unijnych.

Prace nad dokumentem przebiegały w dwóch fazach:

- w okresie od czerwca 2014 r. do października 2015 r. przeprowadzono diagnozę miasta w oparciu o tzw. analizę wskaźnikową dla wcześniej zdefiniowanych jednostek urbanistycznych, co pozwoliło na określenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji;
- w okresie od maja do października 2016r. przeprowadzono serię spotkań warsztatowych, mających na celu ostateczne wypracowanie głównych elementów budujących strukturę Programu, w tym – wypracowanie wniosków dotyczących ostatecznego kształtu zapisów zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego przewidzianego do realizacji z funduszy unijnych.

Problematyka kolejnych prac warsztatowych obejmowała kolejno:

- warsztat 1 - określenie trybu pracy nad Programem; przyjęcie ostatecznej wersji zasięgu przestrzennego obszaru rewitalizacji; określenie diagnozy czynników (na bazie analizy wskaźnikowej) i zjawisk kryzysowych oraz skalę i charakter potrzeb rewitalizacyjnych; określenie lokalnych potencjałów występujących na obszarze – 31.05.2016 r., godz. 16.00;
- warsztat 2 - określenie wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji (planowany efekt rewitalizacji) w kontekście zagadnień społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych; wstępne określenie celów rewitalizacji oraz odpowiadających zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunki działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk – 02.06.2016 r., godz. 17.00;

- spacer po obszarze – weryfikacja diagnozy czynników i zjawisk kryzysowych oraz skali i charakteru potrzeb rewitalizacyjnych, a także lokalnych potencjałów – 03.06.2016 r., godz. 17.00;
- warsztat 3 - ostateczne określenie celów rewitalizacji oraz odpowiadających zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym kierunków działań mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk; wstępne określenie listy planowanych, podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych; hierarchizacja proponowanych przedsięwzięć (w odniesieniu do każdej ze sfer) – 7.06.2016 r., godz. 17.00;
- ankieta internetowa oraz „papierowa” – określenie priorytetów w odniesieniu do realizacji zamierzonych celów oraz projektów i przedsięwzięć – od czerwca do lipca 2016 r.;
- warsztat 4 - określenie szczegółowego opisu planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych; określenie listy i charakterystyki pozostałych rodzajów przedsięwzięć rewitalizacyjnych realizujących kierunki działań, mających na celu eliminację lub ograniczenie negatywnych zjawisk powodujących sytuację kryzysową – 15.06.2016 r., godz. 17.00;
- warsztat 5 - określenie mechanizmów zapewnienia komplementarności między poszczególnymi projektami/przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji; wstępne określenie indykatywnych ram finansowych w odniesieniu do przedsięwzięć – 21.06.2016 r., godz. 17.00;
- prace zespołu eksperckiego – szacowanie wartości zgłoszonych przedsięwzięć i określenie możliwości ich finansowania;
- warsztat 6 - doprecyzowanie indykatywnych ram finansowych w odniesieniu do przedsięwzięć; określenie systemu realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji wraz z określeniem mechanizmu włączenia mieszkańców, przedsiębiorców oraz innych podmiotów i grup aktywnych na terenie Miasta Wejherowa w proces rewitalizacji; określenie systemu monitoringu i oceny skuteczności działań i system wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu Programu – 5.07.2016 r., godz. 17.00;
- przedstawienie pierwszej wersji dokumentu – do zaopiniowania przez społeczność lokalną;
- zbieranie uwag w wersji elektronicznej – poprzez stronę internetową Urzędu Miejskiego;
- na tej bazie zredagowano finalną wersję dokumentu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa.

Wypracowane w ten sposób zapisy poddane zostaną kolejnym konsultacjom społecznym, przewidzianych w „Wytycznych...” Ministra Infrastruktury i Budownictwa, które planuje się na połowę lutego 2017 r.

2. Syntetyczna charakterystyka Miasta Wejherowa

Miasto Wejherowo położone jest w województwie pomorskim i jest jednocześnie stolicą powiatu wejherowskiego. Zlokalizowane jest ono w pradolinie Łeby-Redy, przy trasie Gdańsk-Szczecin, ok. 30 km od morza i w pobliżu Szwajcarii Kaszubskiej. Miasto ma charakterystyczny wydłużony kształt, ułożony równoleżnikowo zgodnie z możliwościami topograficznymi.

Powierzchnia miasta to 26,96 km², z czego ponad 48 % - czyli 12,44 km² stanowią lasy. Są to lasy komunalne oraz lasy należące do Nadleśnictwa Wejherowo i Nadleśnictwa Gdańsk, które w całości są lasami ochronnymi. Pełnią one także funkcję zaplecza rekreacyjnego dla mieszkańców miasta i turystów. W granicach administracyjnych miasta jest 5,12 km² terenów zurbanizowanych, terenów rolnych 6,25 km², natomiast nieużytków - 0,15 km². Proporcje te ulegają ciągłym zmianom z uwagi na rozwijający się program mieszkaniowy na terenie miasta.

Miasto jest domem dla niespełna 50.000 mieszkańców. Na dzień 31.12.2012 roku liczba bezrobotnych w mieście wyniosła 2.478 osób, co stanowi 5,08% liczby bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców. Na dzień 31.12.2016 roku liczba bezrobotnych w mieście wyniosła 1.570 osób, co stanowi 3,32% liczby bezrobotnych w stosunku do liczby mieszkańców. Spadek liczby bezrobotnych wynika m.in. z dobrego skomunikowania miasta z resztą aglomeracji trójmiejskiej - w tym za pośrednictwem Szybkiej Kolei Miejskiej - co powoduje, że mieszkańcy mogą poszukiwać zatrudnienia w całym obszarze metropolitalnym. Podobnie, infrastruktura społeczna i kulturalna aglomeracji jest stosunkowo łatwo dostępna dla mieszkańców miasta. Jednocześnie w mieście dobrze rozwija się mała i średnia przedsiębiorczość.

Głównymi atrakcjami miasta są wpisane do rejestru zabytków Kalwaria Wejherowska oraz w nieco mniejszym stopniu - zespół staromiejski, obejmujący m.in. nie zniszczony w trakcie wojny Rynek, kolegiatę oraz ratusz miejski. Szczególnym elementem w strukturze miasta jest zabytkowy zespół pałacowo-parkowy należący niegdyś do rodziny Przebendowskich. Baza turystyczna w mieście jest słabo rozwinięta, co dotyczy zarówno bazy hotelowej, jak i innych usług turystycznych.

Przeprowadzony w mijających latach pierwszy etap rewitalizacji miasta przyniósł znaczące podniesienie jego atrakcyjności osiedleńczej, czego praktycznym wyrazem jest lokalizacja wielu inwestycji mieszkaniowych oraz rozwój nowych form działalności gospodarczej.

Inwestowanie w mieście jest znacząco ułatwione z uwagi na objęcie prawie całego obszaru miasta zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Fakt ten przyczynia się do stabilizacji polityki rozwoju miasta oraz ułatwia przygotowanie i realizację długofalowych polityk rozwoju.

3. Opis powiązań Lokalnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy

W niniejszym rozdziale przedstawiono omówienie podstawowych dokumentów, wiążących się z problematyką kształtowania polityki rozwoju lokalnego i mających związek z przyszłością wybranego obszaru rewitalizacji. Dokumenty te często określa się mianem „strategicznych” ponieważ określona w nich jest polityka i/lub strategia rozwoju odnosząca się odpowiednio do poziomu krajowego, regionalnego i lokalnego. Analiza taka pozwala określić uwarunkowania wynikające z zapisów tych dokumentów dla zarówno ogólnej konstrukcji i założeń budowania zapisów planu, jak i warunkujących szczegółowe rozwiązania. Jednocześnie wnioski z niniejszej analizy służyć mogą ocenie możliwości wykorzystania wsparcia ze strony środków budżetowych - w szczególności pochodzących z budżetu państwa, regionu, ale przede wszystkim środków unijnych - przy realizacji Zintegrowanego Projektu Rewitalizacyjnego, jak i poszczególnych projektów i przedsięwzięć, które wynikać będą z zapisów Programu.

Szczególne znaczenie w tej analizie mają zapisy dokumentu Strategii Rozwoju Miasta Wejherowa na lata 2012 - 2022. Wynika to wprost z przyjętej zasady uznania Lokalnego Programu Rewitalizacji za dokument o charakterze operacyjnym, realizującym kierunki wyznaczone w Strategii.

Z uwagi na wielość pozostałych dokumentów o charakterze strategicznym, które potencjalnie mogą zawierać zapisy mogące mieć wpływ na zapisy Programu, przegląd ten dotyczy jedynie najważniejszych opracowań. Pamiętać przy tym należy, iż dokumenty te ulegają ciągłej ewolucji, co w szczególności dotyczy może szczegółów realizacji polityki wsparcia przy wykorzystaniu środków unijnych, jak i polityki rozwoju lokalnego. Opracowanie obejmuje przede wszystkim analizę wyżej wymienionych dokumentów strategicznych opracowanych na szczeblu lokalnym. Taki wybór wynika z faktu, iż dokumenty na szczeblu regionalnym i krajowym są obecnie na etapie daleko idących zmian i aktualizacji, co wiąże się z nową perspektywą finansową Unii Europejskiej i ich ostateczny kształt nie jest jeszcze znany. Stąd też decyzja o ograniczeniu niniejszej analizy do szczebla lokalnego.

I tak, na poziomie lokalnym możliwa jest identyfikacja dokumentów o charakterze strategicznym, mogących zawierać zapisy istotne dla budowy programu rewitalizacji. Nie wszystkie z nich mają charakter prawa lokalnego. Dodać także należy, iż nie wszystkie z poniżej omówionych zostały w momencie przygotowywania niniejszego dokumentu ostatecznie przyjęte przez lokalny samorząd, jednak ich waga dla problematyki rewitalizacji uzasadniała ich włączenie do niniejszej analizy. Ostatecznie więc, w ramach niniejszego rozdziału omówiono uwarunkowania wynikające z następujących dokumentów:

- **Strategii Rozwoju Miasta Wejherowa na lata 2012 – 2022;**
- **Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Wejherowa;**
- **Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;**
- **Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Wejherowie na lata 2013-2020.**

3.1. Strategia Rozwoju Miasta Wejherowa na lata 2012-2022

Strategia Rozwoju Miasta Wejherowa jest długookresowym planem działania określającym cele strategiczne, na których powinna się skupiać realizacja przyjętych zamierzeń rozwojowych. W ramach dokumentu określona została misja, cele strategiczne oraz kierunki działań dla czterech obszarów: Priorytet I Infrastruktura, Priorytet II Gospodarka, Priorytet III Społeczeństwo, Priorytet IV Przestrzeń i Ekologia.

I tak, misję miasta sformułowano jako:

Wejherowo miastem przyjaznym dla mieszkańców i atrakcyjnym dla przybyszów z zewnątrz. Centrum sportu i rekreacji, ośrodek kulturotwórczy oparty na tradycji regionu kaszubskiego, „zielone” miasto o rozwiniętej infrastrukturze. Samorząd ukierunkowany na budowanie wysokiej jakości miasta.

Cele strategiczne i kierunki działania dla czterech obszarów przedstawionych w „Strategii Rozwoju Miasta Wejherowa na lata 2012-2022” są wprost powiązane z „Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022”.

- Priorytet I – Infrastruktura *Rozwój sprawnego i komfortowego układu komunikacyjnego*

Cel strategiczny I: *Budowa nowych i naprawa istniejących dróg miejskich*

Cel główny Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022 „Kompleksowa rewitalizacja historycznego serca Wejherowa” realizowany jest przez cel szczegółowy, taki jak P2. Rozwinięta sieć infrastruktury i połączeń komunikacyjnych.

- Priorytet II – Gospodarka *Rozwój działalności gospodarczej i powstawanie nowych miejsc pracy*

Cel strategiczny 1: *Stworzenie warunków do rozwoju działalności handlowo-usługowej i produkcyjnej*

Cel główny Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022 „Kompleksowa rewitalizacja historycznego serca Wejherowa” realizowany jest przez cel szczegółowy, taki jak G1. Rozwój przedsiębiorczości, w tym lokalnego handlu, rzemiosła i gastronomii.

- Priorytet III – Społeczeństwo *Rozwój oferty dla mieszkańców i poprawa warunków zamieszkania*

Cel strategiczny 1: *Wzrost atrakcyjności oferty społecznej*

Cel główny Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022 „Kompleksowa rewitalizacja historycznego serca Wejherowa” realizowany jest przez cele szczegółowe, takie jak: S1. Zwiększenie poziomu kompetencji społeczno-zawodowych mieszkańców, S2. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa socjalnego społeczności lokalnej, S3. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa publicznego na obszarze rewitalizacji, S5. Bogata oferta spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych, P2. Rozwinięta sieć infrastruktury i połączeń komunikacyjnych, P3. Spójna sieć miejsc sportu, rekreacji i wypoczynku.

Cel strategiczny 2: *Poprawa warunków zamieszkania*

Temu celowi odpowiadają cele szczegółowe Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022, takie jak: S3. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa publicznego na obszarze rewitalizacji, P1. Poprawa estetyki przestrzeni obszaru, P2. Rozwinięta sieć infrastruktury i połączeń komunikacyjnych.

- Priorytet IV - Przestrzeń i Ekologia *Rozwój zadbanego, uporządkowanego i czystego otoczenia*

Cel strategiczny 1: *Uporządkowane i atrakcyjne zagospodarowanie miasta*

Cel główny Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022 „Kompleksowa rewitalizacja historycznego serca Wejherowa” realizowany jest m.in. przez cele szczegółowe, takie jak: S3. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa publicznego na obszarze rewitalizacji, P1. Poprawa estetyki przestrzeni obszaru, P3. Spójna sieć miejsc sportu, rekreacji i wypoczynku.

Strategia Rozwoju Miasta Wejherowa jest dokumentem nadrzędnym, z którego wynikają ramy wszystkich działań podejmowanych na terenie miasta. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022 realizuje założenia misji i celów strategicznych zawartych w Strategii, a problematyka rewitalizacji jest **ujęta wprost w zapisach Strategii Rozwoju Miasta Wejherowa na lata 2012-2022, w Priorytecie IV Przestrzeń i Ekologia**. Lokalny Program Rewitalizacji jest dokumentem uszczegółwiającym rozwiązania problemów dostrzeganych w Strategii Rozwoju Miasta Wejherowa. Program Rewitalizacji Miasta Wejherowa nastawiony jest na działania społeczne budujące integrację lokalnych społeczności, a także skupia się na rozwoju

aspektów gospodarczych, przestrzennych, technicznych i środowiskowych występujących na obszarze rewitalizacji.

3.2. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Wejherowa

W odróżnieniu od Strategii, dokument **Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Wejherowa** jest nieco bardziej szczegółowy, odnosi się jednak głównie do kwestii związanych z rozwojem przestrzennym miasta. Został on przygotowany przez Gdańską Pracownię Urbanistyczną „Alter Polis” w 2001r., a następnie zaktualizowany w 2005r. oraz w latach następnych.

Projekt „Studium” zakłada rozwój struktury miasta zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym przy wykorzystaniu walorów położenia i zasobów miasta. W szczególności autorzy dokumentu zwrócili uwagę m.in. na następujące cele szczegółowe rozwoju przestrzennego, istotne dla programu rewitalizacji:

- ochronę i racjonalne kształtowanie środowiska przyrodniczego i kulturowego (w tym m.in. poprzez wyznaczenie stref konserwatorskich obejmujących przestrzeń miejską nasyconą obiektami cennymi kulturowo, podkreślającymi tradycję i tożsamość kulturową miasta);
- tworzenie warunków dla rozwoju działalności gospodarczej w ramach wyznaczonych stref i obszarów oraz dla rozwoju handlu, turystyki i innych funkcji służących rozwojowi bazy ekonomicznej miasta;
- racjonalne wykorzystanie zasobów komunalnych (obiektów i terenów) zgodnie z założonymi kierunkami polityki przestrzennej miasta;
- tworzenie warunków do poprawy warunków życia w mieście, w tym m.in. poprzez wzbogacenie programu i poprawę dostępności do usług;
- tworzenie czytelnego układu struktury przestrzennej miasta i rozwijanie ośrodka śródmiejskiego, grupującego na wspólnym obszarze funkcje publiczne, administracyjne i kulturowe, ważne dla tożsamości miasta i integracji społeczności lokalnej;
- podnoszenie jakości krajobrazu miejskiego poprzez kreowanie nowych jakościowo rozwiązań projektowych w zakresie architektury mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej;
- podnoszenie standardów technicznych zamieszkania i ochrony środowiska przyrodniczego przed degradacją poprzez rozwój systemów inżynierskich w dostosowaniu do wzrostu ludnościowego i gospodarczego miasta.

Na tej podstawie sformułowano główne kierunki polityki przestrzennej, wśród których – z uwagi na przyjęte założenia co do zakresu rewitalizacji – istotnymi są:

- silne Śródmieście podlegające sukcesywnej, planowanej rewaloryzacji wzbogacone w funkcje usługowe komercyjne, usługowe publiczne oraz nowy program mieszkaniowy;
- sukcesywne i planowe uruchomienie atrakcyjnych ofert mieszkaniowych w dostosowaniu do możliwości uzbrojenia terenów i sytuacji na rynku mieszkaniowym;
- kreowanie przedsięwzięć o znaczeniu ponadlokalnym i podnoszenie atrakcyjności Wejherowa jako miejsca zamieszkania, spędzania wolnego czasu;
- podnoszenie standardu życia mieszkańców w drodze rehabilitacji istniejącej substancji o cechach uzasadniającej takie działania;

- stworzenie nowego programu usługowego i miejsc identyfikacji mieszkańców z przestrzenią.

Bazując na powyższych ustaleniach, dokument „Studium” wprowadza na obszarze Śródmieścia Wejherowa politykę rewitalizacji i uzupełnień istniejącej tkanki, co oznacza dążenie do jego strukturalnego wzmocnienia. Ustalenie to jest dodatkowo wzmocnione poprzez ustalenie koncentracji istniejących i przesądzonych ciągów i obszarów usług, obejmujących rejon ul. Dworcowej, Sobieskiego, Placu Wejhera, ul. 12 Marca, Judyckiego i dalej wzdłuż rzeki Cedron, Kochanowskiego aż do rejonu ul. Staromłyńskiej. Ciąg ten wyznacza podstawowy system przestrzeni publicznych miasta, w tym o znaczeniu kulturowym. Ważnym ustaleniem jest także postulat ochrony układu rzeki Cedron oraz Parku Miejskiego. Równolegle proponuje się objęcie całego obszaru historycznego Śródmieścia strefą rezerwatu kulturowego.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Wejherowa jest zgodny z celami polityki przestrzennej określonej w „Studium” w zakresie m.in.:

- podniesienia jakości życia mieszkańców, w tym wyposażenia technicznego, ładu przestrzennego i uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej;
- podniesienia jakości obsługi komunikacyjnej, w tym organizacji ruchu i miejsc parkingowych;
- intensyfikacji zagospodarowania i wprowadzania funkcji publicznych do obszarów zdegradowanych;
- likwidacji szpecącej zabudowy gospodarczej i obiektów tymczasowych.

Wszystkie te ustalenia przesądzają o konieczności podjęcia skoordynowanych działań w dziedzinie rewitalizacji obszaru śródmiejskiego, w tym zarówno ochrony istniejących zasobów, wzmocnienia jego struktury funkcjonalno-przestrzennej, jak i odnowy społecznej.

3.3. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Obszar rewitalizacji jest objęty miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi na obecność w jego obszarze istotnych walorów kulturowych – w tym zespołu staromiejskiego – nie przewiduje się znaczących jego przekształceń, a raczej działania o charakterze porządkującym oraz usprawniającym funkcjonowanie istniejącej struktury.

Szczegółowe regulacje miejscowych planów odnoszą się głównie do zagadnień funkcjonalnych, regulacji dotyczących lokalizacji nowej zabudowy oraz wskaźników – w tym dotyczących miejsc parkingowych. Szczegółowe regulacje planu co do zasady są spójne z planowanymi zamierzeniami inwestycyjnymi opisanymi w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Wejherowa.

3.4. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Wejherowie na lata 2013 – 2020

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Wejherowie na lata 2013-2020 stanowi dokument określający długoterminową politykę społeczną ukierunkowaną na stworzenie optymalnych warunków dla życia mieszkańców, a także jest podstawowym dokumentem określającym skalę i rodzaj problemów, z którymi zmagają się lokalna społeczność.

Dokument Strategii opracowany został przez zespół roboczy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wejherowie pod kierunkiem Dyrektora Ośrodka. Przyjęta w dokumencie misja brzmi:

Poprawa jakości życia mieszkańców miasta zagrożonych marginalizacją poprzez wykorzystanie aktywności osób i rodzin oraz wszystkich zasobów środowiska lokalnego.

Realizacja Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych to wprowadzanie w życie nowoczesnego modelu polityki społecznej miasta Wejherowa. Strategia stanowi tu drogowskaz i instrument działania władz samorządowych, instytucji pomocy społecznej, w tym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Celem Strategii są działania długofalowe polegające na inwestycji w kapitał ludzki, edukację, poprawę sytuacji materialnej rodzin, działania na rzecz poprawy rynku zatrudnienia i integracji społecznej. Strategia ma pobudzać do aktywności organizacje, instytucje działające w obszarze pomocy społecznej oraz rozwoju gospodarczego i społecznego miasta. Poprzez cele, kierunki działania oraz propozycje zadań zawartych w dokumencie ma dotrzeć do najbardziej potrzebujących mieszkańców miasta zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym.

W Strategii zawarto zarówno diagnozę, jak i cele oraz działania związane z problemami społecznymi miasta. W ramach diagnozy ujęto takie zagadnienia jak: ubóstwo, bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwałą lub ciężką chorobę, alkoholizm i nadmierne picie oraz przemoc domową, bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego, potrzebę ochrony macierzyństwa (lub wielodzietności), bezdomność, trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego, sieroctwo i narkomanię. Omówiono sytuację w odniesieniu do wyżej wymienionych zagrożeń w odniesieniu do Miasta Wejherowa, jak i także określono lokalne możliwości i potencjały możliwe do zmobilizowania w zakresie rozwiązywania tychże problemów.

Określone zostały trzy podstawowe cele strategiczne na które składa się:

- zintegrowana polityka społeczna;
- wzrost potencjału społecznego;
- integracja i reintegracja społeczna i zawodowa.

Na tej bazie sformułowano cele operacyjne, opisane zgodnie z hierarchią pierwszeństwa w realizacji:

1. zwiększenie szans mieszkańców Wejherowa do prawidłowego funkcjonowania na rynku pracy;
2. tworzenie warunków readaptacji społecznej dla osób i grup wykluczonych społecznie i zagrożonych marginalizacją
3. wspieranie rozwoju rodziny, poszanowania jej praw, w tym prawa do samodzielności ekonomicznej oraz decydowaniu o wychowaniu dzieci;
4. profilaktyka uzależnień szczególnie nakierowana na dzieci i młodzież, zmniejszenie rozmiarów aktualnie istniejących problemów alkoholowych;
5. tworzenie warunków sprzyjających samodzielności i samowystarczalności osób przewlekle chorych, starszych, inwalidów;
6. tworzenie sieci wsparcia dającej im poczucie bezpieczeństwa wszystkim mieszkańcom.

Cele przedstawione w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Wejherowie znajdują odzwierciedlenie w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Wejherowa, w szczególności odnoszą się do obszaru rewitalizowanego.

Misją przyświecającą realizacji celów Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Wejherowie jest poprawa jakości życia mieszkańców miasta zagrożonych marginalizacją poprzez wykorzystanie aktywności osób i rodzin oraz wszystkich zasobów środowiska lokalnego. Misja ta w pełni wpisuje się w wizję i cel procesu rewitalizacji miasta.

Dla obszaru objętego wsparciem kluczowe są wszystkie trzy cele strategiczne ukazane w Strategii, tj.: zintegrowana polityka społeczna, wzrost potencjału społecznego oraz integracja i reintegracja społeczna i zawodowa.

Lokalny Program Rewitalizacji w szczególności przyczyni się do rozwiązania problemów, takich jak: niski poziom kompetencji zawodowych, jak i społecznych mieszkańców, przyczyni się do zwiększenia poziomu bezpieczeństwa socjalnego społeczności lokalnej, jak i bezpieczeństwa publicznego na obszarze rewitalizacji. Przyczyni się również do zwiększenia integracji społecznej mieszkańców. Program realizowany będzie przez aktywizację zawodową oraz reintegrację społeczną osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym (różnorodne poradnictwa i warsztaty, praca socjalna, szkolenia, wsparcie środowiskowe). Oznacza to, iż dokument Strategii stanowi doskonałą podstawę do budowy części Programu odnoszącej się do zagadnień społecznych i ekonomicznych.

Wnioski do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentów strategicznych określić można końcowy zestaw wniosków do dokumentu Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa.

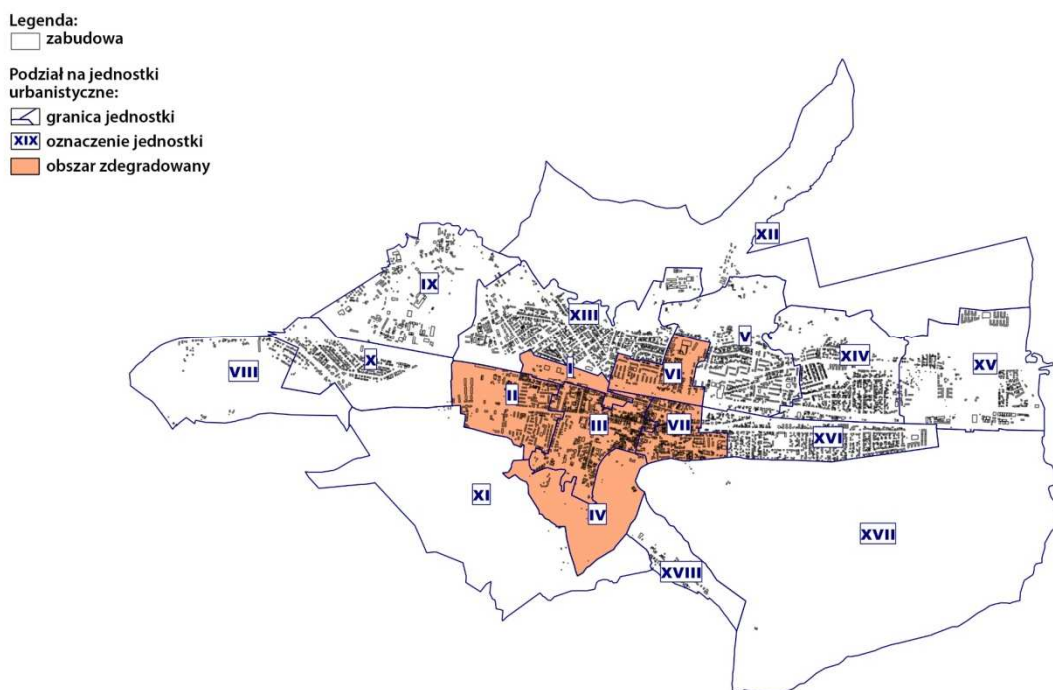
Pierwszym i najważniejszym wnioskiem jest stwierdzenie, iż rewitalizacja jest jednym z głównych celów strategicznych miasta, wynikającym bezpośrednio z dokumentu Strategii. Ponadto zapisy odnoszące się do poszczególnych sfer – w tym ze szczególnym uwzględnieniem sfery społecznej – zawarte zostały w wielu innych dokumentach strategicznych i planistycznych dla Miasta Wejherowa.

Z zapisów polityk ujętych w przeanalizowanych dokumentach wynika także, iż promowany w sposób szczególny winien być kompleksowy rozwój społeczno – gospodarczy miasta z uwzględnieniem rewaloryzacji jego historycznego Centrum. Rozwój ten dotyczyć winien przede wszystkim funkcji ogólnomiejskich. Jednocześnie integralnym elementem tych działań winna stać się kompleksowa rewitalizacja obszaru miasta, gdzie – w ramach obszarów zdegradowanych – zlokalizowanych jest większość wartościowych elementów zasobu dziedzictwa.

Uznać więc należy, iż problematyka rewitalizacji ze szczególnym uwzględnieniem ochrony obiektów i obszarów o szczególnie dużych walorach kulturowych, jest dobrze osadzona we wszystkich dokumentach strategicznych. Znajduje ona także odzwierciedlenie w lokalnej polityce przestrzennej, zarówno na poziomie dokumentu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta, jak i w zapisach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

4. Określenie obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji objętego zapisami Programu

W trakcie pracy nad przygotowaniem Programu jedną z pierwszych decyzji stało się określenie granic obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Dokonano tego na drodze analizy wskaźnikowej, zaprezentowanej w I części opracowania pod tytułem „**Analiza wskaźnikowa obszaru miasta. Delimitacja obszaru rewitalizacji**”⁶. Na podstawie wyżej wymienionego opracowania podjęto ostateczną decyzję co do wyboru jednostek urbanistycznych uznanych jako obszar zdegradowany. Na liście tej znalazły się jednostki nr **I, II, III, IV, VI i VII**. W ten sposób wyznaczono granice obszaru zdegradowanego, co obrazuje poniższa rycina.



Ryc. 40. Granice obszaru zdegradowanego.

Obszar zdegradowany to sześć zidentyfikowanych w trakcie prac nad analizą wskaźnikową miasta jednostek urbanistycznych. Charakterystykę tych jednostek przedstawiono w tabeli poniżej (dane przyjęto za dokumentem analizy wskaźnikowej):

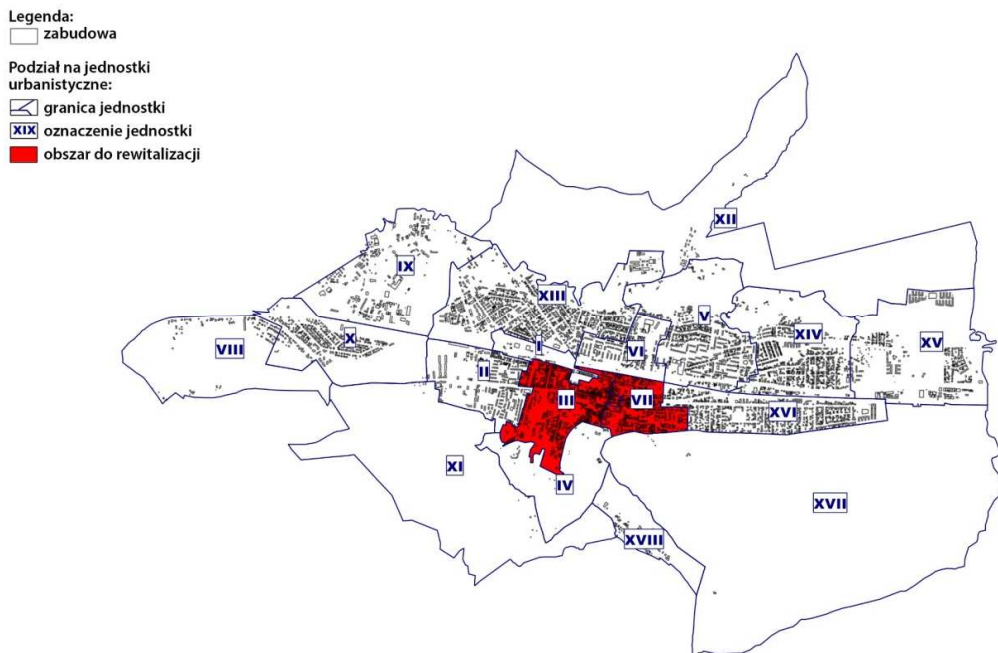
⁶ Opracowanie P. Lorens z zespołem, Gdańsk, październik 2015 r.

| Nr jednostki | Powierzchnia (ha) | Liczba ludności (31.12.2012) | Krótką charakterystyka |
|--------------|-------------------|------------------------------|--|
| I | 19,17 | 385 | Teren pomiędzy drogą krajową S6 i torami kolejowymi przeznaczony docelowo pod metropolitalny węzeł integracyjny, obecnie na tym terenie znajduje się Dworzec PKP Wejherowo i budynki handlowe. |
| II | 66,41 | 5 009 | Oś. Przyjaźni (bloki wielorodzinne z lat 80), Oś Tysiąclecia (bloki wielorodzinne z przełomu lat 60/70), Oś. Harcerskie (bloki wielorodzinne z lat 60), teren jednostki wojskowej, zespoły szkół oraz osiedle zabudowy wielorodzinnej przy ul. Sobieskiego. |
| III | 71,23 | 6 112 | Jednostka bardzo zróżnicowana, obejmująca: teren Śródmieścia w tym Plac J. Wejhera, zabudowa historyczna mieszkaniowo – usługowa, teren zabudowy historycznej (ul. Hallera, ul. Sobieskiego), fragment Kalwarii Wejherowskiej (ostatnie stacje), osiedle wielorodzinne przy ul. Strzeleckiej, stary zabytkowy cmentarz, przedwojenne korty tenisowe i teren po przedwojennym basenie, historyczne budynki użyteczności publicznej. |
| IV | 77,56 | 121 | Jednostkę tworzą: Kalwaria Wejherowska oraz Park Miejski z Pałacem Przebendowskich i Keyserlingków. |
| VI | 40,41 | 5 314 | W skład jednostki wchodzi zabudowa jednorodzinna z kompleksem usługowym JANTAR, niewielki fragment Osiedla Kaszubskiego (punktowce we wschodniej części obszaru), Os. Chopina z zabudową wielorodzinną z lat 80. |
| VII | 38,27 | 4 243 | Jednostka obejmuje częściowo teren Śródmieścia z typową zabudową śródmiejską mieszkalno-usługową. W skład jednostki wchodzi także budynki jednorodzinne i wielorodzinne, w tym osiedle mieszkaniowe Staszica. |

Tabela 17. Charakterystyka jednostek obszaru zdegradowanego.

Obszar zdegradowany na dzień 31.12.2012 r. w mieście Wejherowo jest zamieszkiwany przez 21.184 osoby, co stanowi 43,44 % mieszkańców gminy. Obszar zdegradowany zajmuje powierzchnię 313,05 ha, co stanowi 13,63 % powierzchni gminy.

Na bazie tej analizy określono obszar rewitalizacji. Z uwagi na koncentrację zjawisk negatywnych, w szczególności o charakterze społecznym (co wynika z przeprowadzonej analizy wskaźnikowej) zdecydowano, iż jako **obszar rewitalizacji** określać się będzie obszar obejmujący jednostki **III i VII**, a więc rejon ścisłego Centrum miasta. Określone w ten sposób granice **obszaru rewitalizacji** przedstawiono na rycinie poniżej.



Ryc. 41. Granice obszaru rewitalizacji

Dla tak określonego obszaru rewitalizacji przeprowadzona zostanie szczegółowa diagnoza, obejmująca kompleksowe określenie problemów, potrzeb, potencjałów, a także – w sposób syntetyczny – sił, słabości, szans i zagrożeń w odniesieniu do sfer: społecznej, gospodarczej i przestrzennej uwzględniającej sferę przestrzenno-funkcjonalną, środowiskową i techniczną.

Zgodnie z przepisami ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r., a także wytycznymi programowymi obszar rewitalizacji nie może stanowić łącznie więcej niż 20% powierzchni gminy oraz nie może obejmować więcej niż 30% mieszkańców gminy.

Obszar rewitalizacji w mieście Wejherowo na dzień 31.12.2012 r. zamieszkiwany jest przez 10.355 osoby, co stanowi 21,23 % mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji zajmuje powierzchnię 109,5 ha, co stanowi 4,77 % powierzchni gminy.

5. Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji

Podstawą dla określenia zapisów Programu stała się szczegółowa diagnoza obszaru miasta. Zgodnie z „Wytycznymi”, obejmuje ona następujące elementy:

- charakterystykę obszaru wraz z określeniem jego powierzchni oraz liczby ludności;
- wyniki konsultacji społecznych prowadzonych na obszarze;
- analizę podstawowych problemów społecznych, gospodarczych, przestrzennych uwzględniających sferę przestrzenno-funkcjonalną, techniczną i środowiskową zidentyfikowanych na obszarze wraz z określeniem źródeł degradacji oraz kierunków podejmowanych działań;
- analizę charakteru i skali potrzeb w zakresie rewitalizacji obszaru;
- analizę podstawowych potencjałów społecznych, gospodarczych, przestrzennych uwzględniających sferę przestrzenno-funkcjonalną, techniczną i środowiskową zidentyfikowanych w granicach obszaru;
- mocne i słabe strony obszaru oraz jego szanse rozwoju i zagrożenia.

Wszystkie te elementy zostały opisane w odniesieniu do **podsystemów: społecznego, gospodarczego, przestrzennego uwzględniającego sferę przestrzenno-funkcjonalną, techniczną i środowiskową** – zgodnie z „Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020” z dnia 2 sierpnia 2016 r.

Zakładane kierunki podejmowanych działań, mających przyczynić się do eliminacji zjawisk kryzysowych, określono - na bazie wizji oraz celów rewitalizacji - w dalszej części dokumentu.

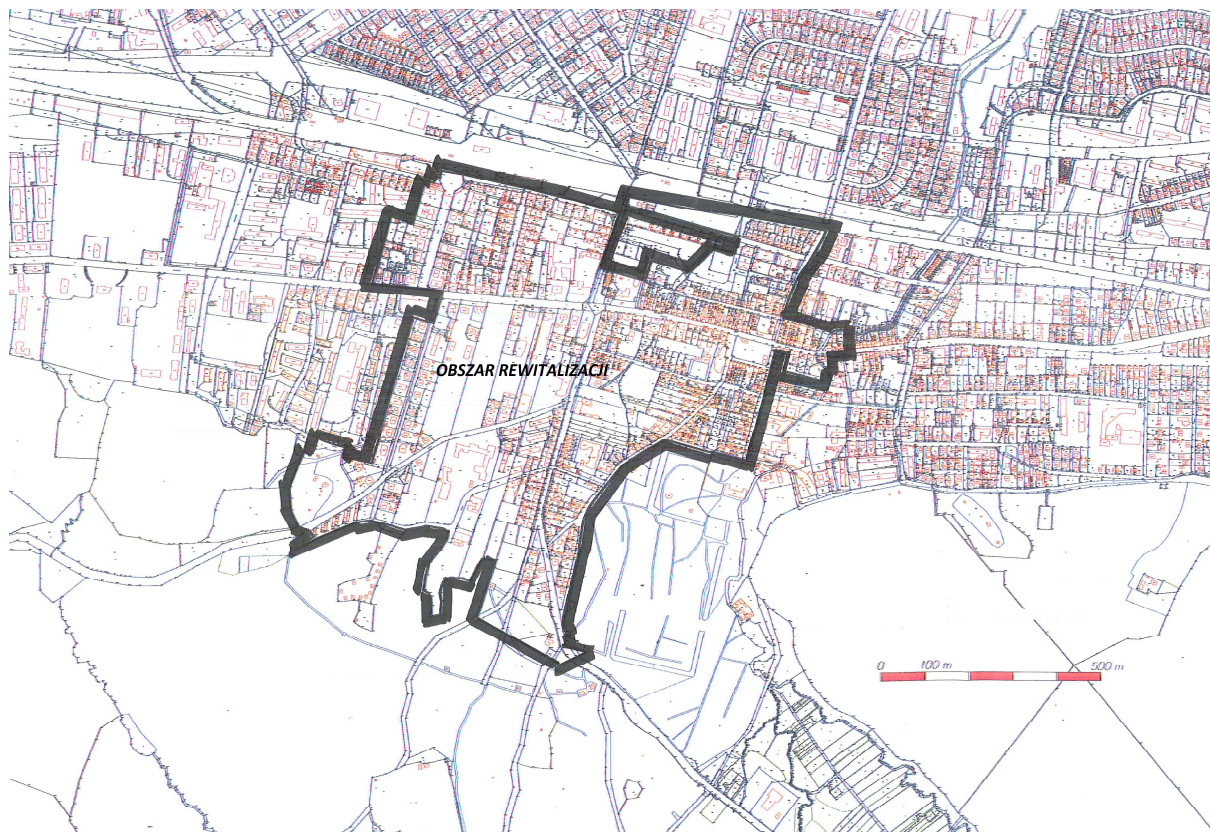
5.1. Charakterystyka obszaru rewitalizacji

Obszar rewitalizacji obejmuje – jak wskazano w jednym z wcześniejszych rozdziałów niniejszego dokumentu – dwie jednostki urbanistyczne o następującej charakterystyce:

| Nr jednostki | Powierzchnia (ha) | Liczba Ludności (31.12.2012) | Krótką charakterystyka |
|--------------|-------------------|------------------------------|---|
| III | 71,23 | 6 112 | Jednostka bardzo zróżnicowana, obejmująca: teren Śródmieścia, w tym Plac J. Wejhera, zabudowa historyczna mieszkaniowo – usługowa, teren zabudowy historycznej (ul. Hallera, ul. Sobieskiego), fragment Kalwarii Wejherowskiej (ostatnie stacje), osiedle wielorodzinne przy ul. Strzeleckiej, stary zabytkowy cmentarz, przedwojenne korty tenisowe i teren po przedwojennym basenie, historyczne budynki użyteczności publicznej. |
| VII | 38,27 | 4 243 | Jednostka obejmuje częściowo teren Śródmieścia z typową zabudową śródmiejską mieszkalno-usługową. W skład jednostki wchodzi także budynki jednorodzinne i wielorodzinne, w tym osiedle mieszkaniowe Staszica. |

Tabela 18. Charakterystyka jednostek obszaru rewitalizacji.

Obszar rewitalizacji obejmuje rejon ścisłego Centrum miasta. Na dzień 31.12.2012 r. obszar rewitalizacji w mieście Wejherowo zamieszkiwany był przez 10.355 osoby, co stanowiło 21,23 % mieszkańców gminy. Na dzień 31.12.2016 r. liczba ludności zamieszkującej obszar rewitalizacji uległa zmniejszeniu i wynosiła 9.323 osoby, co stanowi 20,14 % mieszkańców gminy. Obszar rewitalizacji zajmuje powierzchnię 109,5 ha, co stanowi 4,77 % powierzchni gminy.



Ryc. 42. Obszar rewitalizacji.

Wyznaczony obszar rewitalizacji spełnia kryteria wskazane w wytycznych programowych w zakresie rewitalizacji, a także charakteryzuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z problemami środowiskowymi, przestrzennie-funkcjonalnymi, technicznymi i gospodarczymi.

5.2. Pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji

Istotne dla dalszej części prac nad strukturą operacyjną programu rewitalizacji jest pogłębienie diagnozy zjawisk i czynników kryzysowych występujących na obszarze rewitalizacji.

Wnioski wynikające z pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji, lepsze rozpoznanie problemów jakie na nim występują, wskazanie mocnych stron obszaru, na których można oprzeć pomysły na rewitalizację pozwoli na właściwe sformułowanie celów rewitalizacji i odpowiedni dobór przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Bardzo ważne jest przeanalizowanie problemów społecznych występujących na obszarze rewitalizacji, gdyż ich właściwe rozwiązanie stanowić będzie o sukcesie rewitalizacji. W związku z powyższym, analiza podsystemu społecznego stanowi największą część pogłębionej diagnozy obszaru.

PODSYSTEM SPOŁECZNY

Formami partycypacji społecznej jakie wykorzystano m.in. do opracowania dokumentu były warsztaty, spacer studyjny, wywiady oraz badanie ankietowe przeprowadzone w trakcie spotkania z mieszkańcami pod hasłem „Wejherowo rozmawia”. W trakcie akcji „Wejherowo rozmawia” rozdysponowano 220 ankiet, z czego zwróconych zostało 162 ankiety.

W sferze społecznej zbadano sytuację lokalnej społeczności poprzez analizę struktury demograficznej ludności, poziomu korzystania z pomocy społecznej, warunków mieszkaniowych (liczbę wypłaconych dodatków mieszkaniowych, poziom zadłużenia budynków), bezpieczeństwa i porządku publicznego, edukacji, kultury, uczestnictwa w życiu publicznym, bezdomności i pracy „na czarno”.

Demografia

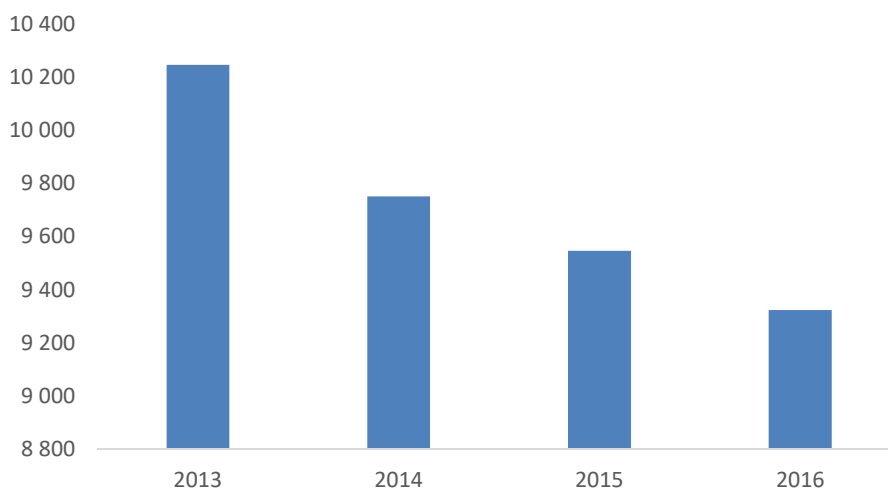
Obszar rewitalizacji w 2016 r. zamieszkiwało łącznie 9.323 osób (20,14 % mieszkańców Wejherowa), czyli o 0,94 % mniej niż w 2013 i o 1,09 % mniej niż w 2012 r.

| rok | liczba mężczyzn | liczba kobiet | liczba ludności |
|------|-----------------|---------------|-----------------|
| 2013 | 4 892 | 5 354 | 10 246 |
| 2014 | 4 613 | 5 138 | 9 751 |
| 2015 | 4 556 | 4 991 | 9 547 |
| 2016 | 4 453 | 4 870 | 9 323 |

Tabela 19. Liczba ludności obszaru rewitalizacji w latach 2013-2016.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie lokalnej bazy danych „Program Mieszkańcy”.

Liczba ludności obszaru rewitalizacji w latach 2013 - 2016



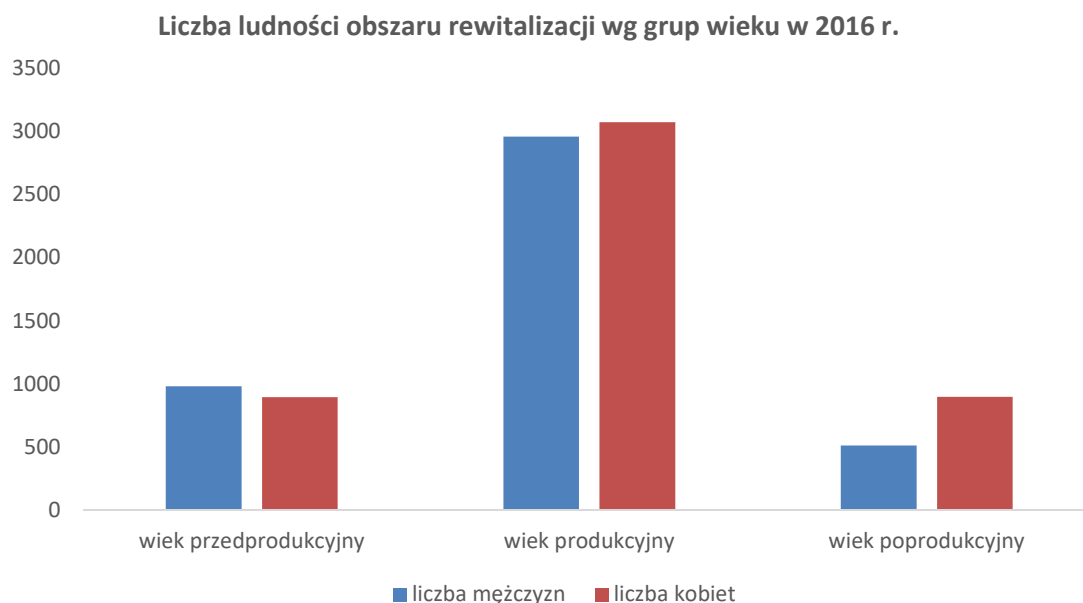
Ryc. 43. Liczba ludności obszaru rewitalizacji w latach 2013 - 2016.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie lokalnej bazy danych „Program Mieszkańcy”.

| wiek | liczba mężczyzn | liczba kobiet | liczba ludności | udział [%] |
|------------------|-----------------|---------------|-----------------|------------|
| przedprodukcyjny | 983 | 898 | 1 881 | 20,17 |
| produkcyjny | 2 958 | 3 074 | 6 032 | 64,70 |
| poprodukcyjny | 512 | 898 | 1 410 | 15,13 |
| RAZEM | 4 453 | 4 870 | 9 323 | 100,00 |

Tabela 20. Liczba ludności obszaru rewitalizacji wg grup wieku w 2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie lokalnej bazy danych „Program Mieszkańcy”.



Ryc. 44. Liczba ludności obszaru rewitalizacji wg grup wieku w 2016 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie lokalnej bazy danych „Program Mieszkańcy”.

Liczbę ludności na obszarze rewitalizacji w rozbiu na poszczególne jednostki urbanistyczne przedstawia poniższa tabela.

| rok | liczba mężczyzn | liczba kobiet | liczba ludności |
|---------------|-----------------|---------------|-----------------|
| JU III | | | |
| 2013 | 2 897 | 3 216 | 6 113 |
| 2014 | 2 710 | 3 096 | 5 806 |
| 2015 | 2 677 | 2 976 | 5 653 |
| 2016 | 2 629 | 2 914 | 5 543 |
| JU VII | | | |
| 2013 | 1 995 | 2 138 | 4 133 |
| 2014 | 1 903 | 2 042 | 3 945 |
| 2015 | 1 879 | 2 015 | 3 894 |
| 2016 | 1 824 | 1 956 | 3 780 |

Tabela 21. Liczba ludności obszaru rewitalizacji wg jednostek urbanistycznych w latach 2013-2016
Źródło: Opracowanie własne na podstawie lokalnej bazy danych „Program Mieszkańcy”.

Liczbę ludności wg grup wieku na obszarze rewitalizacji w rozbiu na poszczególne jednostki urbanistyczne w roku 2013 i 2016 przedstawia poniższa tabela.

JU III

| wiek/rok | liczba mężczyzn | | liczba kobiet | | liczba ludności | |
|------------------|-----------------|--------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|
| | 2013 | 2016 | 2013 | 2016 | 2013 | 2016 |
| przedprodukcyjny | 688 | 593 | 637 | 564 | 1 325 | 1 157 |
| produkcyjny | 1 933 | 1 751 | 2 047 | 1 827 | 3 980 | 3 578 |
| poprodukcyjny | 276 | 285 | 532 | 523 | 808 | 808 |
| RAZEM | 2 897 | 2 629 | 3 216 | 2 914 | 6 113 | 5 543 |

JU VII

| wiek/rok | liczba mężczyzn | | liczba kobiet | | liczba ludności | |
|------------------|-----------------|--------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|
| | 2013 | 2016 | 2013 | 2016 | 2013 | 2016 |
| przedprodukcyjny | 414 | 390 | 402 | 334 | 816 | 724 |
| produkcyjny | 1 361 | 1 207 | 1 356 | 1 247 | 2 720 | 2 454 |
| poprodukcyjny | 220 | 227 | 380 | 375 | 600 | 602 |
| RAZEM | 1 995 | 1 824 | 2 138 | 1 956 | 4 133 | 3 780 |

Tabela 22. Liczba ludności wg grup wieku na obszarze rewitalizacji w rozbiu na jednostki urbanistyczne w roku 2013 i 2016.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie lokalnej bazy danych „Program Mieszkańcy”.

W 2016 r. ludność obszaru rewitalizacji stanowiła 20,14 % ludności całego miasta (mniej o 0,3 % niż w 2015 roku). Wśród mieszkańców przeważały osoby w wieku produkcyjnym (64,7 %), a udział tej grupy wiekowej był nieznacznie niższy niż w 2015 r. (64,88%). Na 100 mężczyzn na terenie obszaru rewitalizacji przypadało ponad 109 kobiet, na terenie całego miasta wskaźnik ten był taki sam i wyniósł również ponad 109. W 2013 roku współczynnik feminizacji Wejherowa kształtował się na zbliżonym poziomie i wynosił niespełna 109.

| Wiek/płeć | Mężczyźni [%] | | Kobiety [%] | | OGÓŁEM [%] | |
|------------------|---------------|----------------------|---------------|----------------------|---------------|----------------------|
| | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji |
| przedprodukcyjny | 22,22 | 22,07 | 18,96 | 18,43 | 20,52 | 20,17 |
| produkcyjny | 64,30 | 66,43 | 62,24 | 63,12 | 63,23 | 64,70 |
| poprodukcyjny | 13,47 | 11,50 | 18,80 | 18,45 | 16,25 | 15,13 |
| RAZEM | 100,0 | 100,0 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 |

Tabela 23. Struktura ludności obszaru rewitalizacji na tle miasta wg grup wiekowych i płci w 2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie lokalnej bazy danych „Program Mieszkańcy”.

Udział mieszkańców obszaru rewitalizowanego w wieku poprodukcyjnym w 2016 r. wyniósł 15,13 %, co oznacza poziom wyższy niż w 2013 roku i ma związek z procesem starzenia się społeczeństwa. W strukturze płci przewagę miały kobiety, stanowiąc 52,24 % wszystkich mieszkańców obszaru rewitalizacji. Na tle całego miasta, mieszkańców obszaru rewitalizacji charakteryzował nieznacznie niższy udział osób w wieku przedprodukcyjnym, wynoszącym 20,52 % w Wejherowie i 20,17 % na obszarze rewitalizacji. Proces starzenia się kobiet jest znacznie bardziej widoczny wśród kobiet niż wśród mężczyzn.

| Wiek/rok | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | [os.] | [%] | [os.] | [%] | [os.] | [%] | [os.] | [%] |
| przedprodukcyjny | 2 141 | 20,90 | 2 055 | 21,08 | 1 958 | 20,51 | 1 881 | 20,17 |
| produkcyjny | 6 697 | 65,36 | 6 328 | 64,89 | 6 194 | 64,88 | 6 032 | 64,70 |
| poprodukcyjny | 1 408 | 13,74 | 1 368 | 14,03 | 1 395 | 14,61 | 1 410 | 15,13 |
| RAZEM | 10 246 | 100,00 | 9 751 | 100,00 | 9 547 | 100,00 | 9 323 | 100,00 |

Tabela 24. Struktura ludności obszaru rewitalizacji wg grup wiekowych w latach 2013-2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie lokalnej bazy danych „Program Mieszkańcy”.

Obszar rewitalizacji w latach 2013-2016 charakteryzowała mniej korzystna struktura wieku i płci, zauważalny jest też wyraźny proces starzenia się mieszkańców o czym świadczy wzrost udziału osób w wieku poprodukcyjnym z 13,74 % w 2013 r. do 15,13 % w 2016 r. Szczególną uwagę należy zwrócić na fakt, iż liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji maleje, a w latach 2012-2016 nastąpił odpływ mieszkańców z tego obszaru aż o 1.032 osoby.

Pomoc społeczna

W roku 2013 na terenie Wejherowa mieszkało 1.281 rodzin korzystających z różnorodnych zasiłków pomocy społecznej, z czego ponad 38 % stanowiły rodziny mieszkające na obszarze rewitalizacji. W roku 2016 na terenie Wejherowa mieszkało 1.209 rodzin korzystających z różnorodnych zasiłków pomocy społecznej, podobnie jak w roku 2013 ponad 38 % stanowiły rodziny mieszkające na obszarze rewitalizacji. W latach 2013-2016 liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej na terenie miasta, jak i na obszarze rewitalizacji kształtowała się na podobnym poziomie.

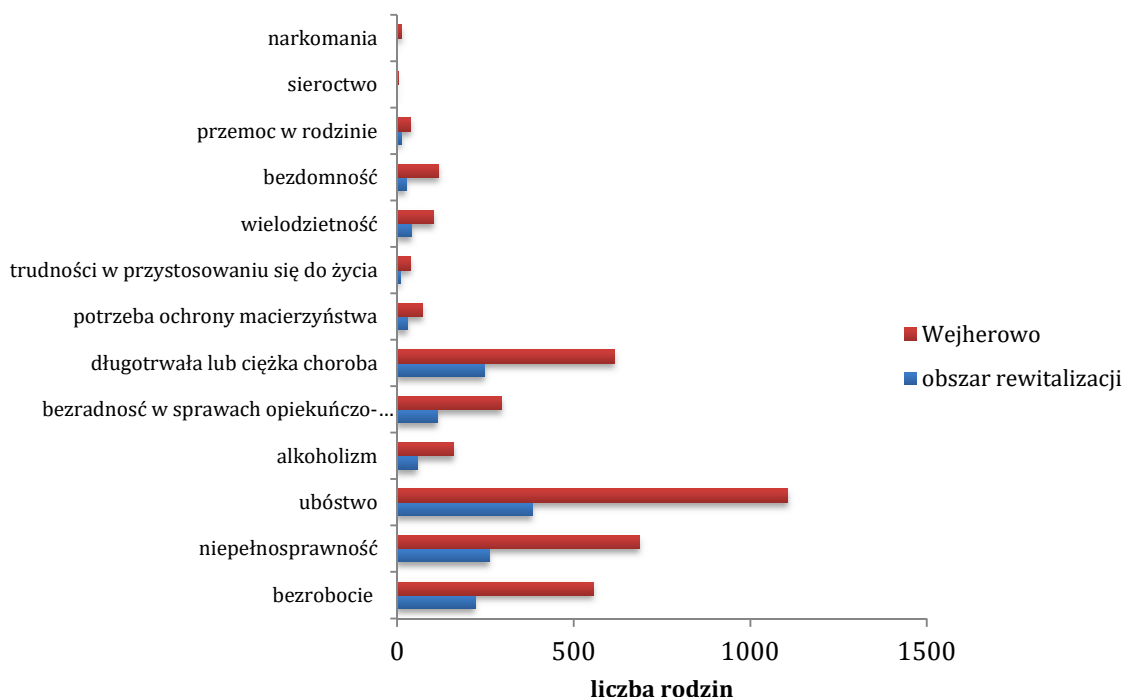
Liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1.000 mieszkańców na obszarze rewitalizacji w 2013 r. stanowiła ponad 48,0. Wskaźnik ten wzrósł w 2016 r. do 49,6. Odpowiednio wskaźnik ten na terenie całego miasta wyniósł w 2013 r. 26,36, a w 2016 r. 26,12. Z przedstawionej analizy wynika, że liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców jest znacznie wyższa na obszarze rewitalizacji niż w mieście, jak również wartość ta na obszarze rewitalizacji z roku na rok wzrasta.

| liczba/rok | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|
| | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji |
| Liczba rodzin korzystających z zasiłków | 1 281 | 492 | 1 292 | 478 | 1 267 | 474 | 1 209 | 463 |
| Liczba osób w rodzinach korzystających z zasiłków | 3 270 | 1 271 | 3 124 | 1 187 | 2 589 | 1 118 | 2 589 | 999 |

Tabela 25. Pomoc społeczna na obszarze rewitalizacji w latach 2013 - 2016.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS.

Powody przyznania pomocy społecznej w 2015 r.



Ryc. 45. Powody przyznania pomocy społecznej na obszarze rewitalizacji w 2015 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS.

Najczęstszym powodem przyznawania pomocy społecznej zarówno na terenie miasta, jak i obszaru rewitalizacji jest ubóstwo, długotrwała lub ciężka choroba, a także niepełnosprawność.

Bezrobocie i ubóstwo są jednym z największych zdiagnozowanych problemów na obszarze rewitalizacji. Są to problemy bardzo komplementarne z tego względu, iż w większości przypadków ubóstwo jest spowodowane pozostawianiem osób bez pracy. Pogłębiona diagnoza wykazała również, iż bezrobocie nie jest jedynie wynikiem braku kwalifikacji czy zbyt niskich kwalifikacji zawodowych w stosunku do współczesnego rynku pracy, ale wpływają na nie również czynniki społeczne.

Na wysoki poziom bezrobocie ma również wpływ opieka nad osobami zależnymi, w tym chorymi i niepełnosprawnymi członkami rodzin. Konieczność opiekowania się tymi osobami powoduje niemożność podjęcia pracy w pełnym wymiarze, kobiety całkowicie poświęcają się dzieciom i pracom domowym, co z kolei przekłada się na niskie dochody gospodarstw domowych oraz niezdolność do płacenia wszystkich rachunków.

| liczba/rok | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|--|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|
| | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji |
| Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej | 767 | 283 | 777 | 282 | 821 | 302 | 813 | 313 |

Tabela 26. Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w latach 2013-2016 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS.

Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (MOPS) w Wejherowie na obszarze rewitalizacji w 2013 wyniosła 283, a w przeliczeniu na 1.000 mieszkańców 27,6. Do 2016 r. liczba ta wzrosła do 313 osób (33,6 na 1.000 mieszkańców). W całym mieście liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w 2013 r. wyniosła 767 (15,8 na 1000 mieszkańców), a w 2016 r. 813 osób (17,6 na 1.000 mieszkańców). W latach 2013-2016 liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej wykazuje tendencję wzrostową.

Jedną z form pomocy mieszkańcom jest dożywianie polegające na przyznaniu rodzinom zasiłku celowego na zakup żywności.

| liczba/rok | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|
| | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji |
| Liczba rodzin korzystających z zasiłku celowego na zakup żywności | 148 | 60 | 232 | 72 | 205 | 80 | 160 | 53 |
| Liczba osób w tych rodzinach | 462 | 187 | 606 | 214 | 522 | 213 | 334 | 105 |

Tabela 27. Rodziny objęte zasiłkiem celowym na zakup żywności w 2013-2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS.

Zauważalna tendencja spadkowa wśród liczby rodzin korzystających z zasiłku celowego na zakup żywności, szczególnie widoczna w latach 2015 – 2016, jest bezpośrednim wynikiem sukcesywnego rozszerzenia oferty Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa, dzięki czemu pomoc trafia do coraz większej liczby osób potrzebujących. Dodatkowo na spadek liczby udzielanych zasiłków zdecydowanie wpłynął w 2016 r. program 500+ w ramach którego wypłacane świadczenia wychowawcze w wielu przypadkach znacznie wzmocniły rodzinne budżety.

Miejski Ośrodek pomocy Społecznej realizuje Program Operacyjny Pomoc Żywnościowa 2014-2020. Liczba rodzin, która skorzystała z tej formy pomocy w 2016 r. wyniosła 361 rodzin w całym mieście i 168 rodzin na obszarze rewitalizacji (46,5 %).

Na terenie miasta Wejherowa działa Asystent Rodziny. Liczba rodzin, która skorzystała z tej formy pomocy w 2013 r. wyniosła 10 rodzin z terenu miasta i 5 rodzin z obszaru rewitalizacji (50,0 %). W 2016 r. nastąpił wzrost liczby rodzin korzystających z pomocy Asystenta Rodziny do 43 rodzin, w tym z obszaru rewitalizacji 19 rodzin (44,2 %).

| liczba/rok | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|---|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|
| | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji |
| Liczba rodzin objętych pomocą Asystenta Rodziny | 10 | 5 | 58 | 26 | 33 | 12 | 43 | 19 |
| Liczba dzieci w tych rodzinach | 33 | 17 | 138 | 68 | 96 | 34 | 108 | 46 |

Tabela 28. Rodziny objęte pomocą Asystenta Rodziny w 2013-2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS.

Warunki zamieszkania

Na terenie miasta wypłacane są dodatki mieszkaniowe umożliwiające zachowanie ciągłości w opłacaniu czynszu. Na terenie miasta Wejherowa wypłacono 8.204 dodatków mieszkaniowych na podstawie decyzji wydanych w okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r. dla wnioskodawców, w tym na obszarze rewitalizacji 656 dodatków (8 %).

Dużym problemem na obszarze rewitalizacji jest zadłużenie budynków komunalnych, jak i budynków będących w administracji zleconej. Dana przedstawione poniżej dotyczą budynków administrowanych przez Wejherowski Zarząd Nieruchomości Komunalnych (WZNK).

| | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|------------------------------|--------------|----------------------|--------------|----------------------|--------------|----------------------|
| | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji |
| Administracja zlecona | | | | | | |
| Liczba zadłużonych budynków | 18 | 14 | 17 | 13 | 17 | 13 |
| Liczba zadłużonych najemców | 57 | 47 | 60 | 51 | 62 | 53 |
| Kwota zadłużenia budynków | 1 023 459,32 | 906 870,65 | 1 091 003,18 | 962 542,37 | 1 107 237,58 | 976 553,23 |
| Budynki komunalne | | | | | | |
| Liczba zadłużonych budynków | 62 | 37 | 59 | 34 | 57 | 34 |
| Liczba zadłużonych najemców | 219 | 128 | 250 | 124 | 224 | 111 |
| Kwota zadłużenia budynków | 3 751 617,53 | 1 670 223,56 | 4 071 646,54 | 1 801 514,64 | 4 261 397,26 | 1 865 285,41 |

Tabela 29. Liczba zadłużonych budynków w latach 2014-2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych WZNK.

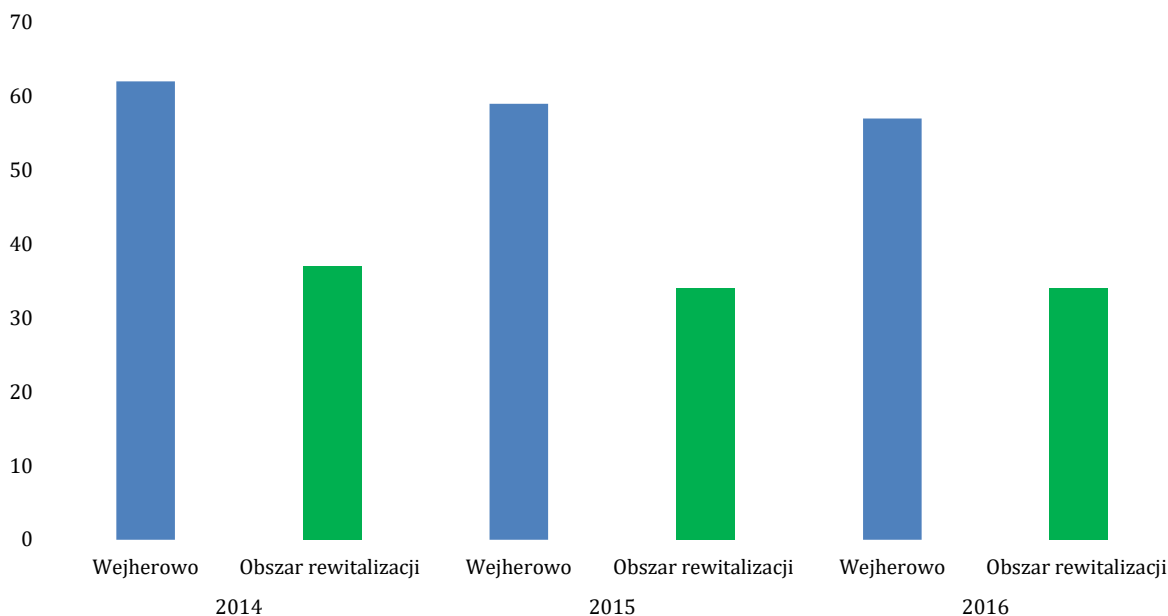
Liczba zadłużonych budynków w administracji zleconej w latach 2014 - 2016 - budynki administrowane przez Wejherowski Zarząd Nieruchomości Komunalnych



Ryc. 46. Liczba zadłużonych budynków w latach 2014-2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych WZNK.

Liczba zadłużonych budynków komunalnych w latach 2014 - 2016 - budynki administrowane przez Wejherowski Zarząd Nieruchomości Komunalnych



Ryc. 47. Liczba zadłużonych budynków w latach 2014-2016 r.
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych WZNK.

Zgodnie z powyższymi danymi liczba zadłużonych budynków zarówno w administracji zleconej, jak i w budynkach komunalnych utrzymuje się na zbliżonym poziomie, natomiast z roku na rok wzrasta kwota zadłużenia budynków.

Bezpieczeństwo i porządek publiczny

Z informacji uzyskanych od Straży Miejskiej wynika, że na obszarze rewitalizacji jest najwięcej wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi komunikacji oraz wykroczeń w związku z nieprzestrzeganiem przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi. Najwięcej wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi komunikacji zanotowana na ul. Sobieskiego (w 2015 r. – 283, a w 2016 r. – 312), na Placu J. Wejhera (w 2015 r. – 135, a w 2016 r. – 188) oraz na ul. Wałowej (w 2015 r. - 88, a w 2016 r. – 309).

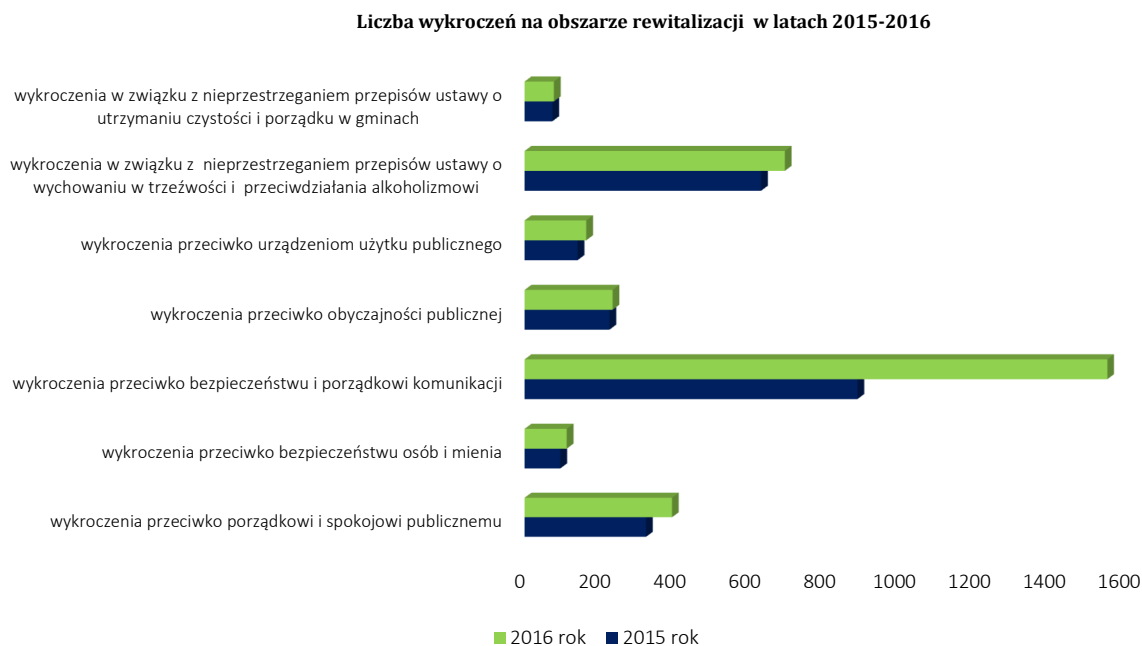
W 2015 r. na obszarze rewitalizacji odnotowano:

- 323 wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu,
- 95 wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia,
- 885 wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi komunikacji,
- 226 wykroczeń przeciwko obyczajności publicznej,
- 141 wykroczeń przeciwko urządzeniom użytku publicznego,
- 629 wykroczeń w związku z nieprzestrzeganiem przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi,
- 74 wykroczenia w związku z nieprzestrzeganiem przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W 2016 r. na obszarze rewitalizacji odnotowano:

- 392 wykroczenia przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu,
- 112 wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu osób i mienia,
- 1 552 wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi komunikacji,

- 234 wykroczeń przeciwko obyczajności publicznej,
- 164 wykroczeń przeciwko urządzeniom użytku publicznego,
- 692 wykroczeń w związku z nieprzestrzeganiem przepisów ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi,
- 78 wykroczenia w związku z nieprzestrzeganiem przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.



Ryc. 48. Liczba wykroczeń na obszarze rewitalizacji w latach 2015-2016 r.
 Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Straży Miejskiej.

Zgodnie z przedstawionymi powyżej danymi należy stwierdzić, że w roku 2016 odnotowano wzrost wykroczeń we wszystkich analizowanych kategoriach. W związku z powyższym konieczne jest podjęcie różnorodnych działań zmierzających do obniżenie liczby wykroczeń.

Wyżej wymienione informacje dotyczą wyłącznie interwencji straży Miejskiej, nie zawierają one interwencji policyjnych. Wynika to z niedostępności statystyk policyjnych według jednostek urbanistycznych.

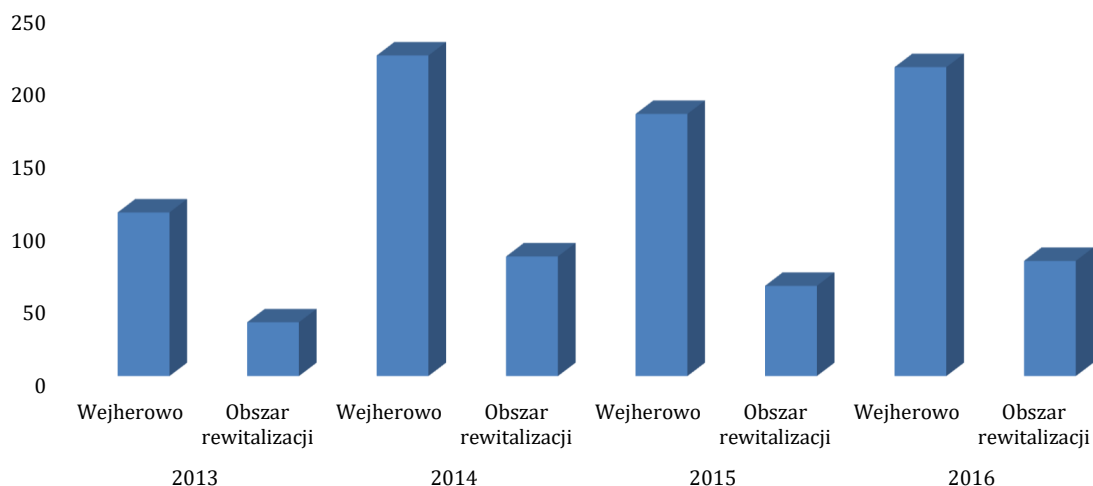
Ważnym problemem występującym na obszarze rewitalizacji jest przemoc w rodzinie. Dane uzyskane ze sprawozdań jakimi dysponuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej pozwoliła stwierdzić, że przemoc w rodzinie nie jest zjawiskiem marginalnym, o czym świadczy liczba „niebieskich kart”. W 2013 r. liczba sporządzonych niebieskich kart na terenie miasta wyniosła 112, a na obszarze rewitalizacji 37. W 2016 r. liczba ta na terenie miasta wzrosła do 216, a na obszarze rewitalizacji do 79. Główną przyczyną występowania przemocy domowej są uzależnienia, bezrobocie i rozpad rodziny. Rozwiązanie problemów przemocy wymaga zintegrowania działań i ścisłej współpracy wszystkich instytucji i organizacji zainteresowanych tym zagadnieniem.

| liczba/rok | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|-------------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|
| | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji |
| Liczba niebieskich kart | 112 | 37 | 220 | 82 | 180 | 62 | 212 | 79 |

Tabela 30. Liczba niebieskich kart sporządzonych w latach 2013-2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS.

Liczba niebieskich kart sporządzonych w latach 2013-2016



Ryc. 49. Liczba niebieskich kart sporządzonych w latach 2013-2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MOPS.

Edukacja

Dzieci i młodzież z obszaru rewitalizacji uczęszczają głównie do Szkoły Podstawowej nr 6, Szkoły Podstawowej Zgromadzenia Sióstr Zmartwychwstania Pańskiego, Gimnazjum nr 1 oraz Gimnazjum nr 2.

| Nazwa placówki oświatowej /rok | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|--|-----------|----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji |
| Szkoła Podstawowa Nr 6 | 20,69 | 23,69 | 59 % cz. I 66 % cz. II | 56 % cz. I 60 % cz. II | 53 % cz. I 63 % cz. II | 50 % cz. I 57 % cz. II |
| Szkoła Podstawowa Zgromadzenia Sióstr Zmartwychwstania Pańskiego | 31,11 | 33,40 | 80 % cz. I 93 % cz. II | 80 % 94 % | 63 % cz. I 77 % cz. II | 88 % cz. I 98 % cz. II |
| Powiat wejherowski | 25,57 | | 65 % cz. I 75 % cz. II | | 60 % cz. I 68 % cz. II | |
| Województwo pomorskie | 25,54 | | 66 % cz. I 77 % cz. II | | 61 % cz. I 70 % cz. II | |

Tabela 31. Wyniki sprawdzianu klas VI w szkole na obszarze rewitalizacji w latach 2014-2016.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Wejherowie.

Do Szkoły Podstawowej Zgromadzenia Sióstr Zmartwychwstania Pańskiego uczęszczało w 2014 r. - 124 uczniów, a w 2016 r. 145 uczniów z terenu miasta Wejherowa. Z obszaru rewitalizacji do wyżej wymienionej szkoły podstawowej w 2013 r. uczęszczało 33 uczniów, a w 2016 r. 40 uczniów. Liczba uczniów z obszaru rewitalizacji przystępujących do egzaminu szóstoklasisty w 2014 r. wyniosła 5 uczniów, w 2015 r. - 4 uczniów, a w 2016 była to 1 osoba.

Do Szkoły Podstawowej nr 6 w 2014 r. uczęszczało 583 uczniów, a w 2016 r. 560 uczniów z terenu miasta Wejherowa. Z obszaru rewitalizacji do ww. szkoły podstawowej w 2014 r. uczęszczało 208 uczniów, a w 2016 r. 215 uczniów.

W 2014 r. uczniowie Szkoły Podstawowej nr 6 uzyskali średnio 20,69 punktów z egzaminu szóstoklasisty, w 2015 r. średnia ta wyniosła 59 % z części I i 66 % z części II, a w 2016 r. średnia ta wyniosła 53 % z części I i 63 % z części II. We wszystkich analizowanych latach w wyżej wymienionej szkole wyniki egzaminu sprawdzianu szóstoklasisty były niższe niż średnia w województwie pomorskim.

| | Część humanist. z zakresu języka polskiego (GH-P) | Część humanist. z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie (GH-H) | Część matemat. - przyrodn. z zakresu matematyki (GM-M) | Część matemat.- przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodn. (GM-P) | Język angielski poziom podstawowy (GA-P) | Język angielski poziom rozszerzony (GA-R) | Język niemiecki poziom podstawowy (GN-P) | Język niemiecki poziom rozszerzony (GN-R) |
|-----------------------|---|---|--|---|--|---|--|---|
| Gimnazjum Nr 1 | 62,6 % | 57,6 % | 44,5 % | 48,3 % | 66,7 % | 44,7 % | 46,6 % | - |
| Gimnazjum Nr 1 - OR | 65,5 % | 58,6 % | 44,0 % | 48,0 % | 68,8 % | 44,7 % | 51,5 % | |
| Gimnazjum Nr 2 | 57,2 % | 52,5 % | 37,2 % | 48,8 % | 55,8 % | 32,3 % | 48,0 % | 13,0 % |
| Gimnazjum Nr 2 - OR | 53 % | 51 % | 33 % | 47 % | 52 % | 28 % | | |
| Powiat Wejherowski | 62,3 % | 55,8 % | 45,1 % | 49,6 % | 63,2 % | 40,0 % | 47,9 % | 25,5 % |
| Województwo pomorskie | 64 % | 57 % | 47 % | 51 % | 66 % | 45 % | 52 % | 31 % |

Tabela 32. Wyniki egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w szkole na obszarze rewitalizacji w 2014 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Wejherowie.

| | GH-P | GH-H | GM-M | GM-P | GA-P | GA-R | GN-P | GN-R |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| Gimnazjum Nr 1 | 62,6 % | 63,7 % | 49,2 % | 51,4 % | 71,1 % | 55,3 % | 59,4 % | - |
| Gimnazjum Nr 1 - OR | 51,4 % | 53,6 % | 36,5 % | 42,9 % | 51,3 % | 35,0 % | 46,5 % | |
| Gimnazjum Nr 2 | 58,7 % | 59,2 % | 45,5 % | 43,8 % | 57,5 % | 36,3 % | - | - |
| Gimnazjum Nr 2 - OR | 57 % | 60 % | 50 % | 44 % | 59 % | 38 % | | |
| Powiat wejherowski | 60 % | 62 % | 48 % | 49 % | 64 % | 45 % | 56 % | 29 % |
| Województwo pomorskie | 60 % | 63 % | 48 % | 49 % | 66 % | 48 % | 53 % | 31 % |

Tabela 33. Wyniki egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w szkole na obszarze rewitalizacji w 2015 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Wejherowie.

| Nazwa szkoły/jst | GH-P | GH-H | GM-M | GM-P | GA-P | GA-R | GN-P | GN-R |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| Gimnazjum Nr 1 | 70,5% | 55,4% | 45,3% | 49,2% | 65,2% | 48,9% | 53,2% | 65,0% |
| Gimnazjum Nr 1 - OR | 58,7 % | 46,8 % | 33,0 % | 40,0 % | 55,2 % | 37,8 % | 45,3 % | |
| Gimnazjum Nr 2 | 58,9 % | 51,4 % | 39,3 % | 44,2 % | 54,9 % | 32,5 % | 41,5 % | - |
| Gimnazjum Nr 2 - OR | 54 % | 48 % | 35 % | 43 % | 52 % | 29 % | 2 % | |
| Powiat wejherowski | 67% | 57% | 46% | 49% | 62% | 43% | 50% | 28% |
| Województwo pomorskie | 67% | 55% | 48% | 50% | 63% | 45% | 53% | 34% |

Tabela 34. Wyniki egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w szkole na obszarze rewitalizacji w 2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Wejherowie.

Gimnazjaliści z obszaru rewitalizacji uczęszczający do Gimnazjum Nr 1 i nr 2 w roku 2015 i 2016 uzyskali średni wynik z egzaminów gimnazjalnych na poziomie niższym niż średnia w województwie pomorskim. Największe trudności sprawiały uczniom egzamin z matematyki oraz egzamin z języka angielskiego – poziom rozszerzony.

Kultura

W Wejherowie znajduje się Wejherowskie Centrum Kultury, które zlokalizowane jest w pobliżu obszaru rewitalizacji. Wejherowskie Centrum Kultury to organizacja która realizuje misję popularyzacji kultury i edukacji artystycznej poprzez liczne sekcje, grupy artystyczne, warsztaty oraz amatorski ruch różnych dziedzin sztuki. W budynku Wejherowskiego Centrum Kultury odbywają się zajęcia taneczne, plastyczne, muzyczne, wokalne, teatralne, fotograficzne i sportowe, a także z zakresu ceramiki, animacji filmowej i robotyki.

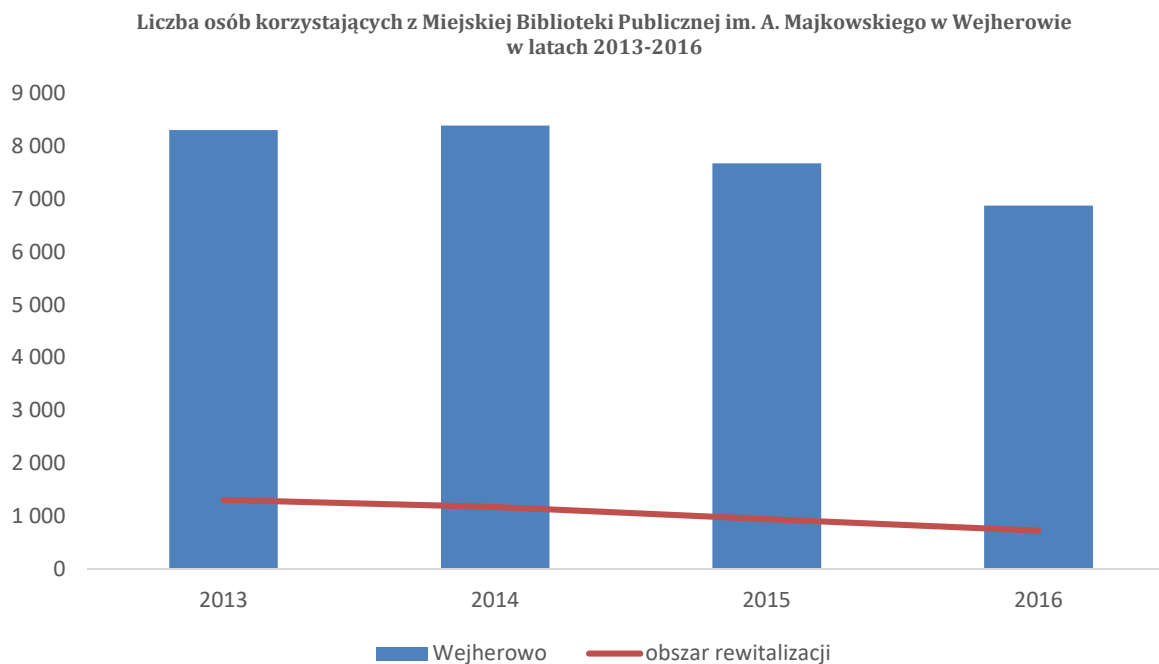
Na terenie obszaru rewitalizacji znajduje się również Powiatowa Biblioteka Publiczna w Wejherowie. Do zakresu działania PBPW w Wejherowie należy zapewnienie obsługi bibliotecznej mieszkańcom powiatu, rozwijanie i zaspakajanie ich potrzeb czytelniczych, informacyjnych i kulturalnych, również w zakresie wiedzy o regionie i upowszechnianie nauki i wiedzy oraz nadzór merytoryczny nad siecią biblioteczną w powiecie wejherowskim.

Na terenie miasta Wejherowa zlokalizowana jest Miejska Biblioteka Publiczna im. A. Majkowskiego w Wejherowie. Biblioteka ta nie jest umiejscowiona na obszarze rewitalizacji, jednak korzystają z niej osoby z obszaru rewitalizacji. Zgodnie z poniższą tabelą liczba czytelników tej biblioteki ulega zmniejszeniu.

| | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|--|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------------|
| | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji |
| Liczba osób korzystających z Miejskiej Biblioteki Publicznej im. A. Majkowskiego | 8 303 | 1 307 | 8 389 | 1 178 | 7 679 | 946 | 6 874 | 731 |

Tabela 35. Liczba osób korzystających z Miejskiej Biblioteki Publicznej w latach 2013-2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Miejskiej Biblioteki Publicznej.



Ryc. 50. Liczba osób korzystających z Miejskiej Biblioteki Publicznej w latach 2013-2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Uczestnictwo w życiu publicznym

Sposobem pomiaru poziomu uczestnictwa w życiu społecznym mieszkańców jest ich zaangażowanie w działania o charakterze społecznym czy przestrzennym, np. przy realizacji budżetu obywatelskiego.

Po przeanalizowaniu 64 projektów zgłoszonych do budżetu obywatelskiego na roku 2015 należy stwierdzić, że z obszaru rewitalizacji złożone zostały cztery projekty, jednakże tylko jeden z nich został zakwalifikowany do głosowania, ale nie został przyjęty do realizacji.

Po przeanalizowaniu 38 projektów zgłoszonych do budżetu obywatelskiego na roku 2016 należy stwierdzić, że z obszaru rewitalizacji złożone zostały dwa projekty, jednakże tylko jeden z nich został zakwalifikowany do głosowania, ale nie został przyjęty do realizacji.

Podsumowując należy stwierdzić, iż mieszkańcy obszaru zdegradowanego nie wykazują zbyt dużej aktywności w życiu publicznym. Dziedziczenie biedy, niski poziom wykształcenia, brak perspektyw na poprawę sytuacji może prowadzić do zaniku aktywności obywatelskiej wśród znaczącej liczby mieszkańców obszaru rewitalizowanego.

Bezdomność

Obszar rewitalizacji zamieszkują również osoby bezdomne, które mogą liczyć na pomoc w formie zapewnienia posiłku w kuchni Caritas w Wejherowie. W razie konieczności osoby te otrzymują skierowania do schronisk dla osób bezdomnych, głównie na terenie Trójmiasta. Na obszarze rewitalizacji, przy ul. Kopernika w Wejherowie zlokalizowane jest „przysilisko” prowadzone przez Siostry Albertynki, które udzielają wsparcia i schronienia dla 20 osób bezdomnych.

Na obszarze rewitalizacji zdiagnozowana również osoby, które mają trudności w przystosowaniu się do życia po opuszczeniu zakładów karnych. Największym problemem u takich osób jest ubóstwo wynikające z bezrobocia. Osoby po wyrokach, które w między czasie straciły swoje mieszkanie z automatu stają się osobami bezdomnymi.

Praca „na czarno”

Na obszarze rewitalizacji występuje również problem pracy „na czarno”, który spowodowanych jest trzema głównymi czynnikami:

- pracodawcy chcąc uniknąć wysokich kosztów zatrudnienia bardzo często, szczególnie w odniesieniu do osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, proponują im zatrudnienie bez umowy;
- osoby same zabiegają o pracę bez umowy z uwagi na zadłużenie komornicze z tytułu np. niepłaconych alimentów czy kredytów konsumpcyjnych; praca bez umowy uwalnia ich od ryzyka zajęć komorniczych z wynagrodzenia za pracę;
- podejmując pracę na czarno osoby takie mają gwarancję, że wysokość ich wynagrodzenia nie jest możliwa do sprawdzenia, co przekłada się na deklarację braku lub minimalnego dochodu miesięcznego i nabywanie uprawnień do świadczeń socjalnych; w przypadku legalnej pracy utracili by część lub całość z tego typu pomocy.

Szczególną uwagę zwrócono na dążenie do zminimalizowania zjawiska tzw. "dziedziczenia ubóstwa", które ma kluczowe znaczenie w kontekście długofalowego procesu zmian. Zjawisko to jest łatwe do zaobserwowania na obszarze rewitalizacji ponieważ typowym dla tego obszaru jest fakt chociażby wielopokoleniowego korzystania z pomocy społecznej. Działania aktywacyjne w których uczestniczyć będą także dzieci i młodzież pokażą im przede wszystkim alternatywne drogi, zrywające z utrwalanymi od pokoleń schematami, oraz co najważniejsze, wyposażą ich w narzędzia dzięki którym będą oni mogli zrealizować swoje cele.

Przeprowadzone rozmowy z mieszkańcami z obszaru rewitalizacji wykazały, że poziom integracji społecznej społeczności jest dość niski, przez co nie niweluje on istniejących problemów społecznych. W związku z powyższym wskazane jest podjęcie działań zmierzających do rozwoju współpracy z sektorem obywatelskim i społecznością lokalną, wdrażanie nowych metod pracy socjalnej i pracy w środowisku poprzez realizację programów aktywności lokalnych.

Sfera: SPOŁECZNA

| Siły | Słabości |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • istniejąca bogata sieć edukacyjna; • duża liczba obiektów sakralnych (Kalwaria, Klasztory, Kościoły); • obiekty sportowo – rekreacyjne (m.in. korty, stadion, amfiteatr); • obiekty kultury (filharmonia, szkoła muzyczna, muzeum, biblioteki); • Park Miejski oraz Kalwaria wraz z amfiteatrem; • organizacje pozarządowe; • wielopokoleniowość; • imprezy integracyjne; • możliwy do wykorzystania potencjał społeczny (lokalni liderzy i grupy); • przywiązanie do tradycji i kultury miasta; • możliwość realizowania swoich pasji (np. | <ul style="list-style-type: none"> • brak zamożniejszych mieszkańców w Centrum; • niekorzystna struktura zabudowy (zabudowa komunalna); • przemoc, bezrobocie, pijaństwo; • starzejące się społeczeństwo; • brak wzorców zdrowego i aktywnego wypoczynku; • utrudnienia w przemieszczaniu się; • występowanie przemocy w rodzinie; • brak respektowania praw – sprzedaż alkoholu nieletnim; • trudna sytuacja finansowa (ubóstwo, niezaradność, bezrobocie, korzystanie z pomocy społecznej); • niski poziom integracji społecznej; |

| Szanse | Zagrożenia |
|---|---|
| <p>artystycznych).</p> <ul style="list-style-type: none"> • rewitalizacja nieczynnych obiektów sportowych (basen); • likwidacja smogu; • stworzenie interesującej oferty integracji mieszkańców obszaru rewitalizacji; • programy edukacyjne, kulturalne, sportowe dla dzieci i młodzieży; • możliwość pozyskania środków na aktywizację społeczną i zawodową; • organizowanie społeczności lokalnych; • wspieranie i aktywizowanie w sferze zawodowej; • możliwość stworzenia nowych miejsc pracy przy realizacji inwestycji (np. reaktywacja terenu starego basenu, wieża widokowa); • zmiany wzorców w środowisku wykluczonych. | <ul style="list-style-type: none"> • starzejące się społeczeństwo. • wzrost patologii społecznych (przestępczość, rozboje, pijaństwo, chuligaństwo); • zubożenie społeczeństwa; • osłabienie procesu edukacyjnego dzieci i młodzieży; • rozwój chorób cywilizacyjnych; • rozpad więzi rodzinnych i społecznych; • degradacja, dewastacja mienia społecznego; • pogłębianie się wykluczenia społecznego; • powielanie negatywnych wzorców; • brak motywacji i chęci do zmian; • zbyt dużo grup defaworyzowanych, zaniedbane społeczności podwórkowe; • wieloletnie zaniedbania w aktywizacji społeczno – gospodarczej. |

Tabela 36. Analiza SWOT – sfera społeczna

Problemy społeczne zidentyfikowane w oparciu o działania partycypacyjne z udziałem interesariuszy rewitalizacji, w tym mieszkańców obszaru:

- brak miejsc budujących więzi społeczne;
- widoczne przejawy niekorzystnych zachowań społecznych (pijaństwo, chuligaństwo);
- dziedziczenie problemów społecznych;
- minimalistyczny model aktywności;
- brak pozytywnych wzorców aktywności;
- bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, przemoc;
- brak zamożniejszych mieszkańców w Centrum;
- brak odpowiedniej ochrony podczas imprez plenerowych i pielgrzymek (bardzo duża dewastacja podczas tych imprez);
- niedostateczna ilość ofert edukacyjnych;
- brak siedziby organizacji pozarządowych w Centrum miasta;
- niedostateczne wsparcie rodzin wielodzietnych;
- zbyt mała ilość przedszkoli, punktów opieki nad dziećmi (dla osób pracujących);
- starzejące się społeczeństwo;
- konflikty lokalne (pomiędzy właścicielami sąsiadujących nieruchomości);
- brak instytucji służących opiece nad osobami starszymi, np. domu seniora czy dziennego domu pobytu;
- zbyt mała ilość miejsc do spędzania wolnego czasu dla młodych mam z dziećmi;
- brak oferty dla młodych rodziców z zakresu doskonalenia zawodowego.

Do kluczowych źródeł problemów w sferze społecznej – czynniki degradacji – zaliczono:

- złe nawyki (zły przykład zachowań);
- zbyt mała oferta spędzania wolnego czasu dedykowana do różnych grup społecznych i wiekowych;
- dziedziczenie wzorców zachowań biernych;
- niski standard substancji mieszkaniowej zniechęcający do aktywności;
- zły model edukacyjny – brak kształcenia kreatywności i samodzielności;
- dysfunkcyjność międzypokoleniowa (bezradność, nieporadność życiowa);

- polityka mieszkaniowa miasta w ostatnich dziesięcioleciach;
- niskie aspiracje mieszkańców obszaru rewitalizowanego;
- niskie wykształcenie, niska świadomość społeczna;
- brak dbałości najemców o wspólną własność;
- brak zaangażowania mieszkańców w edukację i rozwój miasta;
- brak dostosowania polityki prorodzinnej do potrzeb rodzin wielodzietnych;
- starzejące się społeczeństwo;
- brak zaangażowania młodych rodziców.

Do najważniejszych potrzeb rewitalizacji obszaru w sferze społecznej zaliczono:

- stworzenie potencjalnych miejsc pracy dla mieszkańców o zróżnicowanych wymaganiach;
- stworzenie pozytywnych wzorców aktywności;
- poprawienie estetyki zamieszkania w celu podniesienia samooceny mieszkańców;
- zaktywizowanie społeczne dorosłych i dzieci równoległe z aktywizacją zawodową;
- zorganizowanie społeczności obszaru rewitalizacji;
- zorganizowanie przydomowych ogródków kwiatowych;
- zwiększenie dbałości o swoją własność poprzez możliwość wykupu lokali komunalnych;
- pokazanie korzyści płynących z edukacji i wzrostu świadomości społecznej dotyczącej wspólnej własności;
- lepsza integracja mieszkańców podwórek (aktywizacja, edukacja mieszkańców, fundusze wspierania spółdzielni, właścicieli prywatnych);
- egzekwowanie kar za niszczenie wspólnego mienia;
- stworzenie centrum organizacji pozarządowych w Centrum miasta;
- stworzenie adekwatnego programu wspierania osób bezrobotnych;
- stworzenie nowego programu polityki prorodzinnej;
- zapewnienie opieki nad dziećmi i młodzieżą dla rodziców poszukujących pracy;
- utworzenie „Centrum Integracji Społecznej”;
- utworzenie miejsc dla dzieci (np. basen, plac zabaw);
- utworzenie miejsc wypoczynku i rekreacji dla osób starszych;
- utworzenie klubów umożliwiających działalność środowiskową (np. mała architektura, zieleń na wolnych terenach);
- rozbudowa monitoringu wizyjnego w miejscach wymagających szczególnego nadzoru nad bezpieczeństwem mieszkańców i obiektów.

Na obszarze rewitalizacji w sferze społecznej zdiagnozowano następujące potencjały:

- profilowane kierunki kształcenia;
- zróżnicowane grupy wiekowe (dzieci, młodzież, osoby starsze);
- aparat urzędniczy przygotowany do działań prorozwojowych;
- wielopokoleniowość, tożsamość miejsca;
- zróżnicowana grupa społeczna;
- prężność demograficzna;
- tradycja regionalna, obecność organizacji harcerskich, siedziba organizacji społecznych;
- kreowanie tradycji kaszubskich;
- docenianie wiedzy historycznej i doświadczeń rdzennych Wejherowian;
- rozwój i wspieranie stowarzyszeń regionalnych;
- rodziny wielodzietne;

- aktywizacja grup społecznych zainteresowanych rozwiązywaniem problemów;
- włączenie do współpracy organizacji i parafii działających na terenie rewitalizowanym;
- duża ilość instytucji kultury (Wejherowskie Centrum Kultury, Muzeum Piśmiennictwa i Muzyki Kaszubsko-Pomorskiej, biblioteki);
- działalność Uniwersytetu III Wieku;
- dobra znajomość lokalnej społeczności przez MOPS.

PODYSYSTEM GOSPODARCZY

W podsystemie gospodarczym przeanalizowano liczbę przedsiębiorstw oraz poziom bezrobocia.

Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Urzędu Miejskiego na dzień 31.12.2016 r. w rejestrze działalności gospodarczej znajdowały się 1.094 podmioty gospodarcze, których głównym miejscem wykonywania działalności był obszar rewitalizacji. Liczba podmiotów gospodarczych zawiera informację zarówno o podmiotach aktywnych, jak i zawieszonych.

Na dzień 31.12.2016 r. na terenie miasta liczba wpisów dla głównego miejsca wykonywania działalności wyniosła 4.106.

Na dzień 30.06.2017 r. podmioty usytuowane na obszarze rewitalizacji stanowiły 28,3% wszystkich podmiotów wpisanych do CEIDG zlokalizowanych na terenie Wejherowa. Wśród aktywnych i zawieszonych jednostek podmioty z obszaru rewitalizacji stanowiły 14,8 %, a podmioty wykreślone z rejestru stanowiły 13,5 % wszystkich wykreślonych w mieście firm. Obszar rewitalizacji charakteryzuje się wyższym udziałem podmiotów wykreślonych z rejestru, ale mniejszym udziałem podmiotów aktywnych i zawieszonych w porównaniu do miasta. Przedsiębiorcy bardziej odczuli złą sytuację gospodarczą dla prowadzonej działalności na obszarze rewitalizacji i decydowali się na wykreślenie z rejestru, niż miało to miejsce w mieście.

| Status wpisu do CEIDG | Obszar rewitalizacji | | Wejherowo | |
|-----------------------|--------------------------------|----------|--------------------------------|----------|
| | Liczba podmiotów gospodarczych | Udział % | Liczba podmiotów gospodarczych | Udział % |
| Aktywny | 899 | 47,3 | 3 836 | 57,1 |
| Zawieszony | 93 | 4,9 | | |
| Wykreślony | 909 | 47,8 | 2 880 | 42,9 |
| RAZEM | 1 901 | 100 | 6 716 | 100 |

Tabela 37. Liczba podmiotów gospodarczych na dzień 30.06.2017 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie systemu CEIDG.

Najwięcej podmiotów gospodarczych na obszarze rewitalizacji zlokalizowanych jest przy ul. Sobieskiego, ul. 12 Marca, ul. 3 Maja, ul. Puckiej oraz ul. Wałowej. Podmioty te stanowiły prawie 50 % wszystkich przedsiębiorstw z obszaru rewitalizacji.

Zgodnie z danymi Powiatowego Urzędu Pracy (PUP) w Wejherowie w 2013 r. liczba bezrobotnych na obszarze rewitalizacji wyniosła 603 osoby, stanowiły one 26% wszystkich bezrobotnych w Wejherowie i niespełna 6 % wszystkich mieszkańców obszaru. W latach 2014-2016 liczba bezrobotnych w mieście i na terenie obszaru rewitalizacji zmniejszała się. W 2016 r. na obszarze rewitalizacji mieszkało 395 osób, stanowiły one 25% bezrobotnych w całym mieście i 4,3 % mieszkańców obszaru. W 2013 r. na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 9 osób bezrobotnych, a w 2016 r. ponad 6 osób bezrobotnych.

| | Obszar rewitalizacji | Wejherowo |
|------|----------------------|-----------|
| 2013 | 603 | 2 317 |
| 2014 | 578 | 2 246 |
| 2015 | 486 | 1 938 |
| 2016 | 395 | 1570 |

Tabela 38. Liczba osób bezrobotnych na obszarze rewitalizacji i w Wejherowie w latach 2013-2016.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PUP.

Osoby bezrobotne na obszarze rewitalizacji w 2013 r. stanowiły 9,0 % osób w wieku produkcyjnym. W 2015 r. wskaźnik ten zmniejszył się do 7,8 %, a w 2016 r. osiągnął 6,6 %. W analizowanym okresie udział osób bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w całym mieście był niższy niż na obszarze rewitalizacji.

| | Obszar rewitalizacji | Wejherowo |
|------|----------------------|-----------|
| 2013 | 9,0 % | 7,3 % |
| 2014 | 9,1 % | 7,4 % |
| 2015 | 7,8 % | 6,5 % |
| 2016 | 6,6 % | 5,3 % |

Tabela 39. Udział osób bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym na obszarze rewitalizacji i w Wejherowie w latach 2013-2016.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PUP.

Ponad połowę bezrobotnych w Wejherowie w 2013 r. stanowiły kobiety (56,4 %). Odsetek ten na obszarze rewitalizacji był mniejszy i wynosił 52,7 %. W 2016 r. udział bezrobotnych kobiet na obszarze rewitalizacji wzrósł do 60,7 %, a w mieście do 63,5 %. W analizowanym okresie udział kobiet bezrobotnych wzrastał zarówno na obszarze rewitalizacji, jak i w mieście.

| | 31.12.2013 | | 31.12.2014 | | 31.12.2015 | | 31.12.2016 | |
|--|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|----------------------|
| | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji | Wejherowo | Obszar rewitalizacji |
| Ogółem | 2 317 | 603 | 2 246 | 578 | 1938 | 486 | 1570 | 395 |
| Kobiety | 1 308 | 318 | 1 285 | 321 | 1 180 | 288 | 997 | 240 |
| Mężczyźni | 1 009 | 285 | 961 | 257 | 758 | 198 | 573 | 155 |
| Poniżej 25 roku życia | 460 | 127 | 400 | 110 | 318 | 89 | 199 | 56 |
| Powyżej 50 roku życia | 484 | 142 | 446 | 135 | 417 | 128 | 355 | 99 |
| Bezrobotni długotrwale | 1 081 | 273 | 1 121 | 298 | 970 | 246 | 804 | 200 |
| Długotrwale bezrobotni wśród osób w wieku produkcyjnym | 1 081 | 290 | 1 121 | 314 | 970 | 265 | 804 | 200 |
| Niepełnosprawni | 204 | 48 | 167 | 47 | 162 | 46 | 139 | 29 |

Tabela 40. Bezrobocie na obszarze rewitalizacji i w Wejherowie w latach 2013-2016.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych PUP.

W latach 2013-2016 na obszarze rewitalizacji w strukturze wykształcenia dominowały osoby z wykształceniem gimnazjalnym oraz zasadniczym zawodowym. Wśród bezrobotnych w analizowanym okresie liczba osób z wykształceniem gimnazjalnym, zasadniczym zawodowym oraz średnim ogólnokształcącym uległa zmniejszeniu.

W analizowanym okresie zmieniała się również struktura wieku osób bezrobotnych. W 2013 r. w Wejherowie osoby poniżej 25 roku życia stanowiły 19,8 % wszystkich bezrobotnych, a w 2016 r. udział ten zmniejszył się do 12,6 %. Na obszarze rewitalizacji udział osób poniżej 25 roku życia zmniejszył się z 21,1 % w 2013 r. do 14,2 % w 2016 r. (wartość wyższa niż w całym mieście). W 2013 r. udział osób bezrobotnych w wieku powyżej 50 lat w mieście wynosił 20,9 %, a w 2016 r. wzrósł do 22,6 %, W 2013 r. udział osób bezrobotnych w wieku powyżej 50 lat na obszarze rewitalizacji wynosił 23,5 %, a w 2016 r. wzrósł do 25,1 %. Obszar rewitalizacji na tle całego miasta posiada słabszą pozycję.

W 2013 r. osoby długotrwale bezrobotne stanowiły w mieście 46,7 % i 45,3 % na obszarze rewitalizacji. W 2016 r. odsetek tych osób wzrósł w mieście do 51,2 % i do 50,6 % na obszarze rewitalizacji.

W 2013 r. osoby niepełnosprawne posiadające status bezrobotnych stanowiły w całym mieście 8,8 % wszystkich bezrobotnych, na obszarze rewitalizacji odsetek ten wyniósł 8,0 %. W 2016 r. w całym mieście liczba osób niepełnoprawnych posiadających status bezrobotnego kształtowała się na poziomie zbliżonym do 2013 r. i wyniosła 8,9 %, natomiast na obszarze rewitalizacji zmniejszyła się do 7,3 %, czyli do wartości niższej niż dla całego miasta.

Po przeprowadzonych rozmowach z mieszkańcami oraz po przeanalizowaniu ankiet należy stwierdzić, że w sferze gospodarczej mieszkańcy szczególną uwagę zwrócili na konieczność wydłużenia sezonu turystycznego (np. promocja imprez), a także na rozwój lokalnego handlu, rzemiosła i gastronomii na obszarze rewitalizacji. Powyższe działania powinny przyczynić się do ożywienia gospodarczego i turystycznego obszaru rewitalizacji, jak i miasta.

Sfera: GOSPODARCZA

| Siły | Słabości |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • centrum historyczne, turystyczne, religijne miasta; • centrum urzędowe miasta; • centrum usługowo-handlowe miasta; • atrakcyjność turystyczna (Park Miejski, Kalwaria Wejherowska); • atrakcyjne położenie – blisko Trójmiasta; • obiekt Filharmonii Kaszubskiej; • działalność deweloperska – domy z lokalami usługowymi na parterze. | <ul style="list-style-type: none"> • zbyt duże natężenie ruchu samochodowego – zanieczyszczenie środowiska; • funkcjonowanie starych systemów grzewczych; • zbyt ubogi profil działalności gospodarczej w Centrum miasta (za dużo banków, za mało gastronomii); • zamierający drobny handel; • społeczeństwo niechętnie do zmian; • słaba baza hotelowa; • brak zachęt i wsparcia dla lokalnych przedsiębiorców; • słaba siła nabywcza mieszkańców. |
| Szanse | Zagrożenia |
| <ul style="list-style-type: none"> • budowanie partnerstwa przedsiębiorców w Centrum miasta (jarmarki wiosenno-letnie); • budowanie turystyki historycznej i religijnej; • oferta sportowo turystyczna; • obniżenie podatków; • powstanie nowej galerii „Srebrna”; • edukacja społeczna dotycząca gospodarki; • zmiana sposobu użytkowania lokali komunalnych; • rozwój gastronomii; • współpraca z rzemiosłem. | <ul style="list-style-type: none"> • powstanie nowej galerii „Srebrna”; • istnienie sieci handlowych i innych korporacji; • ograniczenia administracyjne np. strefa ochrony konserwatorskiej. |

Tabela 41. Analiza SWOT – sfera gospodarcza.

Problemy gospodarcze zidentyfikowane w oparciu o działania partycypacyjne z udziałem interesariuszy rewitalizacji, w tym mieszkańców obszaru:

- słabo rozwinięta gastronomia (sieć usług drobnych);
- zamierający handel na deptaku;
- brak propozycji usług zdrowotnych i rekreacyjnych;
- mała liczba punktów usługowych i rekreacyjnych;
- ingerowanie władz publicznych w sferę własności prywatnej;
- duże koszty remontów;
- bezrobocie;
- niedostateczny poziom wsparcia przedsiębiorczości (np. brak „inkubatorów”);
- nieuporządkowany stan lokali komunalnych;
- zbyt mało nowych firm, działalności gospodarczych;
- niedostateczna oferta spędzania wolnego czasu;
- zbyt mała aktywność społeczna przekładająca się na aktywność zawodową;
- brak miejsc dla młodych przedsiębiorców rozpoczynających działalność gospodarczą;
- ul. Srebrna – brak galerii handlowej.

Do kluczowych źródeł problemów w sferze gospodarczej – czynniki degradacji - zaliczono:

- problemy własnościowe;
- niechęć inwestorów do inwestowania w obszarze zdegradowanym;
- historycznie niedostosowanie układu komunikacyjnego do obecnych potrzeb;
- układ funkcjonalny obszaru;
- ewolucja potrzeb klientów wyprzedzająca możliwość rozwoju infrastruktury;
- słaba siła nabywcza mieszkańców strefy;
- ograniczona liczba atrakcyjnych powierzchni biurowych;
- konkurencja bardziej atrakcyjnego otoczenia;
- spadająca atrakcyjność Centrum dla podmiotów gospodarczych;
- brak środków finansowych;
- brak ofert pracy i rozwoju;
- mentalność ludzi;
- niedostosowania programów wsparcia i brak miejsca na ich realizację;
- niedostateczne mechanizmy i infrastruktura wspomagająca przedsiębiorczość;
- trudności organizacyjne;
- brak zdefiniowanych potrzeb przez młodych ludzi;
- brak lidera;
- obawa przed usamodzielnieniem się;
- trudności proceduralne;
- brak zainteresowania przedsiębiorców do inwestowania w Wejherowie.

Do najważniejszych potrzeb rewitalizacji obszaru w sferze gospodarczej zaliczono:

- zwiększenie dostępności do Centrum przez budowę parkingów lub wielopoziomowych miejsc parkingowych;
- dostosowanie wymogów konserwatorskich i architektonicznych do rzeczywistej wartości zabytkowej zabudowy;
- utrzymanie stałej polityki podatkowej;

- rozwijanie turystyki m.in. poprzez budowę wieży widokowej wraz z infrastrukturą (kolejka linowa);
- zlikwidowanie pustych przestrzeni poprzez nową zabudowę usługowo-mieszkalną;
- uatrakcyjnienie stawek dla rzemiosła i drobnych usług, handlu detalicznego;
- nie dopuszczanie do powstawania dużych obiektów handlowych w Centrum;
- dofinansowanie remontów;
- zachęcanie inwestorów do prowadzenia działalności w Centrum;
- ożywienie rynku pracy, usług, drobnego rzemiosła, itd.;
- zachęcenie mieszkańców terenów rewitalizacji do podjęcia działalności gospodarczej;
- dofinansowanie wymiany instalacji grzewczych (aktywne wdrażanie i udział w programach związanych z ochroną środowiska);
- rozwijanie sieci ciepłowniczej;
- utworzenie infrastruktury umożliwiającej rozwój handlu i usług;
- racjonalizacja gospodarki mieniem komunalnym (nadzór, remonty, kontrola);
- uruchomienie infrastruktury oraz mechanizmów wspierania przedsiębiorczości i aktywizacji zawodowej;
- stworzenie lepszej atmosfery dla biznesu – budownictwo partnerskie;
- organizowanie robót publicznych, np. park, stary basen;
- stworzenie atrakcyjnej, wieloaspektowej oferty spędzania wolnego czasu (kluby, restauracje, muzea, wieża widokowa, koncerty) w celu przyciągnięcia większej ilości osób do miasta.

Do potencjałów w sferze gospodarczej zaliczono:

- turystyczny charakter miasta;
- lokalizacja w odległości około 30 km od Trójmiasta i Szwajcarii Kaszubskiej;
- stabilność podatkowa (np. podatek od nieruchomości);
- drobna lokalna przedsiębiorczość, firmy rodzinne;
- tradycja zakupów i drobnych napraw w Centrum;
- Centrum jako dobre miejsce spotkań, gastronomii, rozrywki;
- galerie artystyczne;
- kamienice;
- wspieranie lokalnych przedsiębiorców;
- duża liczba lokali komunalnych dająca możliwość adaptacji parterów na usługi;
- możliwość dalszego rozwoju sieci OPEC;
- zwiększenie atrakcyjności po uporządkowaniu lokali komunalnych (np. na usługi na parterze);
- możliwość adaptacji starego budynku Muzeum Piśmiennictwa i Muzyki Kaszubsko – Pomorskiej na ulicy Wałowej na potrzeby muzeum Miasta Wejherowa;
- możliwość wykorzystania terenu starego basenu na prowadzenie działalności gospodarczej;
- duża liczba osób starszych i dzieci co daje możliwość wykreowania usług związanych z aktywizacją i opieką nad osobami starszymi i dziećmi.

PODYSYSTEM PRZESTRZENNY UWZGLĘDNIAJĄCY SFERĘ TECHNICZNĄ, ŚRODOWISKOWĄ I PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNĄ

Negatywnym zjawiskom w sferze społecznej i gospodarczej często towarzyszą negatywne zjawiska przestrzenno-funkcjonalne. Negatywnie na jakość życia mieszkańców może wpływać

słaba dostępność do usług publicznych, złe planowanie czy degradacja istniejących przestrzeni urbanistycznych.

Po przeprowadzonych rozmowach z mieszkańcami oraz po przeanalizowaniu ankiet stwierdzono, że w sferze przestrzennej, uwzględniającej sferę techniczną, środowiskową, jak i przestrzenno-funkcjonalną szczególną uwagę należy zwrócić na:

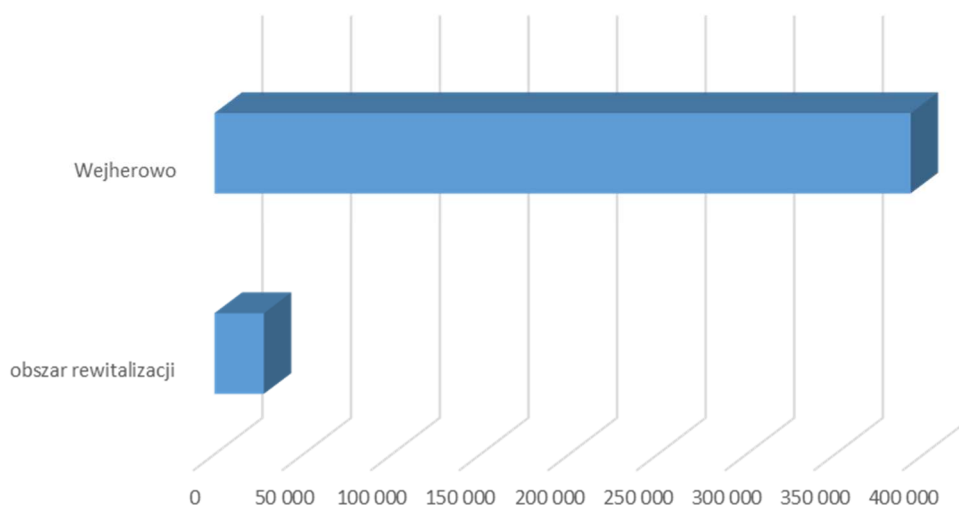
- zaniedbane ulice i podwórka;
- stare i zaniedbane budynki;
- zbyt mało ławek na obszarze rewitalizacji;
- niedostateczną liczbę miejsc parkingowych;
- dymiące piece węglowe;
- azbest do usunięcia;
- brak miejsc do wyprowadzania psów;
- brak miejsc w których dzieci, młodzież i dorośli mogłyby spędzać wolny czas;
- bariery architektoniczne.

| | Ilość azbestu do usunięcia (kg) | Udział [%] |
|----------------------|---------------------------------|------------|
| obszar rewitalizacji | 27 852 | 7,09 % |
| Wejherowo | 392 706 | 100 % |

Tabela 42. Informacja na temat azbestu do usunięcia w Wejherowie wg stanu na dzień 31.12.2016 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych zawartych w „Bazie azbestowej”.

Ilość azbestu (kg) do usunięcia na dzień 31.12.2016 r.



Ryc. 51. Ilość azbestu do usunięcia na dzień 31.12.2016 r.

Źródło: Opracowanie własne.

Osoby biorące udział w badaniu ankietowym, jak i w wywiadach szczególną uwagę zwracały na temat „starego basenu” przy ul. Kalwaryjskiej. Ponad 84% mieszkańców uważa, że odbudowa tzw. „starego basenu” na miejsce rekreacji wodnej oraz prowadzenia działalności gospodarczej powinna być dla miasta przedsięwzięciem priorytetowym. Realizacja tak ważnej inwestycji zarówno dla miasta, jak i jego mieszkańców pozwoli na ożywienie obszaru rewitalizacji, a także przyczyni się do zmniejszenia problemów społecznych, gospodarczych i przestrzennych na tym obszarze.

Mieszkańcy obszaru rewitalizowanego zwrócili szczególną uwagę na potrzebę zagospodarowania Parku Kaszubskiego wraz z ul. Sobieskiego poprzez nowe nasadzenia, np. łatwe w utrzymaniu żywopełoty tworzące labirynty dla dzieci.

Wyniki badań wskazują na potrzebę zagospodarowania czasu wolnego dzieci i młodzieży, a także stworzenia miejsc rekreacyjnych dla osób starszych z obszaru rewitalizacji. Mieszkańcy oczekują ofert integrujących społeczność lokalną, zapobiegającym procesom emigracji młodych osób, a także ofert wspierających ich rozwój zawodowy.

Sfera: PRZESTRZENNA UWZGLĘDNIAJĄCA SFERĘ ŚRODOWISKOWĄ, TECHNICZNĄ I PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNĄ

| Siły | Słabości |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • wartość historyczna: dobrze zachowany układ urbanistyczny, zabytkowe obiekty, np. Kalwaria, zespół pałacowo – parkowy, kościoły – sanktuarium, różnorodność stylów (kamienice); • wolne tereny i obiekty w wybranych miejscach do wykorzystania inwestycyjnego (lokale, tereny); • walory przyrodnicze (Kalwaria – las, rzeka, Park Kaszubski); • pokrycie miasta w 98% miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego; • lokalizacja na ważnych szlakach komunikacyjnych (kolejowym, drogowym); • zabytkowy charakter obszaru; • bliskie sąsiedztwo Parku Miejskiego i Kalwarii Wejherowskiej; • istniejąca infrastruktura | <ul style="list-style-type: none"> • zaniedbane podwórka; • potrzeby inwestycyjne w budynkach mieszkalnych; • niska emisja; • różnorodność stylów w parku; • słaba dostępność transportu kolejowego krajowego i metropolitalnego; • przecięcie miasta szlakami komunikacyjnymi (linia kolejowa i droga krajowa); • zbyt gęsta zabudowa; • zbyt mało ścieżek rowerowych; • zdegradowane przestrzenie historycznej zabudowy; • substandardowa zabudowa okresu powojennego; • dysharmonia w sposobie zabudowy przestrzeni (zabudowa historyczna przeplata się z blokami); • zdegradowana przestrzeń basenu; • zniszczenie środowiska (opalenie węglem). |
| Szanse | Zagrożenia |
| <ul style="list-style-type: none"> • możliwość wykorzystania miejsc takich jak Park Kaszubski, teren starego basenu w celu poprawy atrakcyjności i funkcji służących mieszkańcom; • możliwość zwiększenia dostępności do drogi krajowej nr 6 (węzły integracyjne); • środki unijne; • rozwój OPEC; • atrakcyjna lokalizacja przestrzeni dawnego basenu pozwalająca na budowę „Centrum Integracji Społecznej”, odtworzenie dawnych funkcji; • trwający proces likwidacji niskiej emisji zanieczyszczeń; • uatrakcyjnienie obszaru poprzez budowę wieży widokowej; • rewaloryzacja zabytkowych obiektów; • poprawa dostępności do Kalwarii poprzez budowę kolejki (eliminacja barier terenowo - architektonicznych dla osób starszych i niepełnosprawnych); • rozbudowa kortów tenisowych. | <ul style="list-style-type: none"> • dalsza degradacja niezagospodarowanych terenów; • brak świadomości społecznej dotyczącej konieczności inwestowania we wspólnotach mieszkaniowych (zmiana systemu ogrzewania); • brak środków finansowych w budżetach wspólnot, właścicieli, miasta, powiatu; • marginalizacja miasta poprzez powstanie Trasy Kaszubskiej; • nieuregulowane stany prawne nieruchomości; • ograniczone środki finansowe; • wysokie koszty prac konserwatorskich. |

Tabela 43. Analiza SWOT – sfera przestrzenna uwzględniająca sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną.

Problemy w sferze przestrzennej uwzględniające sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną zidentyfikowane w oparciu o działania partycypacyjne z udziałem interesariuszy rewitalizacji, w tym mieszkańców obszaru:

- brak dostosowania historycznych zespołów architektoniczno-urbanistycznych do współczesnych wymogów i potrzeb;
- potrzeba ciągłych remontów, rewaloryzacji zabudowy śródmieścia w celu podkreślenia wartości historycznej;
- stare budownictwo – zaniedbane elewacje i podwórka;
- smog w okresie grzewczym;
- występowanie materiałów zawierających azbest;
- niedostateczna powierzchnia ogólnodostępnych terenów zielonych;
- nieracjonalny podział nieruchomości;
- liczne zdegradowane obiekty gospodarcze (np. komórki, garaże);
- brak ścieżek rowerowych;
- brak centralnego miejsca skupiającego życie społeczne;
- nieład reklamowy;
- duże wymogi konserwatora zabytków;
- brak dotacji na zabytki (cmentarz, ul. Strzelecka);
- zaniedbana ul. 3 Maja;
- bariery architektoniczne;
- brak miejsc parkingowych;
- ul. Hallera zdegradowana poprzez starą zieleń;
- brak zagospodarowania przestrzeni po browarze i fabryce obuwia.

Na bazie powyższych problemów określono źródła czynników degradacji w sferze przestrzennej uwzględniającej sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną:

- smog w okresie grzewczym;
- stare systemy grzewcze;
- materiały zawierające azbest;
- upływ czasu – i będąca jego wynikiem degradacja struktury materialnej;
- zmienność przepisów prawnych;
- różnice interesów poszczególnych grup właścicieli;
- struktura własności budynków;
- ograniczenia przestrzenne (dla wyznaczenia dróg rowerowych);
- zaniedbane budynki poprzez brak środków finansowych użytkowników nieruchomości oraz poprzez brak przymusu i kontroli właścicieli nieruchomości;
- ogromny ruch w Centrum;
- zbyt dużo instytucji tylko w Centrum;
- brak odpowiedniego pozyskiwania środków finansowych i dotacji na remonty zabytków;
- restrykcyjne podejście do przepisów prawa;
- stara historyczna zabudowa;
- zbyt gęsta zabudowa;
- brak troski o dobro wspólne;
- ograniczenia konserwatorskie;
- brak inwestorów.

Na bazie powyższych czynników degradacji określono najważniejsze potrzeby rewitalizacji w sferze przestrzennej uwzględniającej sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną:

- uregulowanie spraw własnościowych nieruchomości;
- komunalizacja spornych obszarów;
- interwencyjna rozbiórka zdegradowanych substandardowych obiektów w celu pozyskania nowej przestrzeni;
- zwiększenie atrakcyjności parku miejskiego i kalwarii m.in. poprzez budowę wieży widokowej, kawiarni, kolejki linowej;
- stworzenie centrum rekreacyjnego na terenie dawnego basenu;
- większa restrykcyjność odnośnie ładu przestrzennego (m.in. reklamy, stan elewacji, zabudowa „plomb” w pierzejach urbanistycznych);
- lepsza dbałość o chodniki w bocznych ulicach;
- zmniejszenie ilości darmowych parkingów w Centrum;
- rewitalizacja obszaru ul. 3-Maja, Starego Cmentarza, ul. Hallera;
- wybudowanie dobrze oznakowanych ścieżek rowerowych;
- większa przychylność urzędników państwowych do pomocy w rozwiązywaniu problemów;
- zwiększenie ilości miejsc parkingowych;
- oświetlenie śródmieścia, lepsze wyposażenie przestrzeni w elementy małej architektury;
- wybudowanie ogólnodostępnego parkingu przy ul. Strzeleckiej;
- otwarcie przestrzeni po starym browarze na ogólnodostępne cele publiczne;
- budowa centrum handlowego „Srebrna” pomiędzy ul. Wałową i ul. Św. Jana;
- budowa utwardzonego parkingu przy ul. Reformatów;
- budowa hotelu z zapleczem konferencyjno-szkoleniowym przy ul. Zamkowej.
- zadbanie o charakter architektoniczny, układ podwórek i stan ogródków przydomowych;
- zwiększenie środków na odbudowę zabytków oraz odnowę Parku Kaszubskiego;
- poprawa stanu podjazdów do budynków i wjazdów do wnętrza kwartałów.
- likwidacja smogu;
- uporządkowanie zaniedbanych terenów zielonych;
- uzupełnienie zieleni przy ul. Hallera oraz jej renowacja przez wymianę nasadzeń.

Równoległe do problemów rewitalizacji przedmiotowego obszaru określono potencjały w sferze przestrzennej uwzględniającej sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną, które to mogą być wykorzystane w procesie wyprowadzenia obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego. Zaliczono tu:

- własność komunalna nieruchomości;
- walory architektoniczno-urbanistyczne;
- tożsamość miejsca kształtująca identyfikację przestrzeni;
- przestrzenie atrakcyjne pod względem położenia i możliwości zagospodarowania (m.in. Park Miejski, rzeka Cedron, teren starego basenu, Park Kaszubski);
- atrakcyjność turystyczna Centrum;
- stary cmentarz – historyczne miejsce przestrzenne;
- wolne miejsca do zagospodarowania;
- bliskość infrastruktury, mediów;
- walory historyczne i przyrodnicze Śródmieścia.

Dokumentacja fotograficzna obszaru rewitalizacji:







PODSUMOWANIE POGŁĘBIONEJ DIAGNOZY

Problemy społeczne są skutkiem nałożenie się wielu różnorodnych czynników, zarówno o charakterze społecznym, gospodarczym, jak i przestrzennym. Pogłębiające się ubóstwo, wzrost bezrobocia, problemy osób samotnych, starszych i niepełnosprawnych, uzależnienie i przemoc w rodzinie to problemy społeczne, które stanowią duże wyzwanie do rozwiązania przez władze miasta Wejherowa. Od skuteczności tych działań zależeć będzie poprawne funkcjonowanie wspólnoty, a także udany proces rewitalizacji w szczególności śródmieścia miasta Wejherowa.

Dużym problemem obszaru rewitalizacji jest ubóstwo, a co za tym idzie duża liczba rodzin korzystająca z różnorodnych zasiłków pomocy społecznej. Korzystanie z zasiłków pomocy społecznej stanowi bierną metodę pomocy ponieważ nie zmusza osób będących w złej sytuacji materialnej do podejmowania działań zmierzających do ich aktywizacji zawodowej. Ważne więc będzie tworzenie i wzmacnianie grup samopomocowych wspierających osoby w trudnej sytuacji, a także organizowanie społeczności lokalnych, które będą mogły działać bezpośrednio w środowiskach problemowych.

Kolejnym zidentyfikowanym problemem w sferze społecznej jest bezrobocie. Liczba osób bezrobotnych korzystających z pomocy społecznej utrzymuje się na wysokim, stałym poziomie. Aby zwiększyć skuteczność wychodzenia ludzi z bezrobocia i systemu pomocy społecznej konieczne będzie zacieśnienie współpracy z innymi instytucjami zajmującymi się tym problemem, np. Powiatowym Urzędem Pracy. Konieczna będzie aktywizacja osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym, zamieszkujących zdegradowany infrastrukturalnie obszar miasta Wejherowa, zmierzająca do podjęcia zatrudnienia przez te osoby, a także kontynuacja szerokich działań pomocowych ukierunkowanych na współpracę z osobami bezrobotnymi i ich aktywizację. Należy pamiętać, że bezrobocie jest dysfunkcją, która rodzi wiele negatywnych skutków dla osoby bezrobotnej, rodziny bezrobotnego oraz całej społeczności lokalnej.

Obszar rewitalizacji zamieszkuje 302 osoby niepełnosprawne korzystające z pomocy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Niepełnosprawni mieszkańcy Wejherowa największy problem mają z barierami architektonicznymi, brakiem odpowiednich ofert pracy oraz utrudnionym dostępem do korzystania ze środków transportu. Ważnymi problemami osób niepełnosprawnych jest również utrudniony dostęp do usług rehabilitacyjnych oraz ich alienacja. Konieczne będzie podjęcie inicjatyw, które zmniejszą poziom wykluczenia osób niepełnosprawnych.

Do zdiagnozowanych problemów społecznych zalicza się również starzenie się społeczeństwa. Jest to jednak zjawisko uwarunkowane zewnętrznie i zgodne z tendencjami demograficznymi w całym kraju. Starzenie się społeczeństwa oznacza wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności, wzrost liczby osób najstarszych oraz zmniejszanie się liczby osób w wieku przedprodukcyjnym. W związku z powyższym konieczne jest poszerzenie oferty działań skierowanych dla tej grupy społecznej, czyli osób starszych.

Na obszarze rewitalizacji należy dążyć do zwiększenia poziomu kompetencji społeczno-zawodowych mieszkańców, zwiększenia bezpieczeństwa publicznego na obszarze rewitalizacji, stworzenia bogatej oferty spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych oraz do zwiększenia poziomu dostępności usług społecznych w szczególności dla osób starszych i niepełnosprawnych.

Największym problemem gospodarczym obszaru rewitalizacji jest bezrobocie. Problemy w sferze bezrobocia i ubóstwa często mają charakter strukturalny i związane są nie tyle z nieporadnością życiową, co z ogólną sytuacją społeczno-gospodarczą danego obszaru. Wyprowadzenie danego obszaru nie powiedzie się bez działań w sferze gospodarczej. Działania w sferze gospodarczej powinny wspierać przedsiębiorczość (w szczególności rozwój lokalnego handlu, rzemiosła i gastronomii), samozatrudnienie czy ekonomię społeczną. Przyczyną bezrobocia jest również niedostosowanie kierunków kształcenia szkół do zapotrzebowania na konkretne zawody w mieście. Pośrednią przyczyną bezrobocia może być zbyt mała wiedza

mieszkańców obszaru o wolnych miejscach pracy. Przyczyną bezrobocia jest również nieumiejętność dostosowania prowadzonej działalności gospodarczej do zmieniających się potrzeb ludności i panujących warunków gospodarczych, a także pewna bierność osób prowadzących działalność gospodarczą. Do bezrobocia przyczynia się również bierna postawa pracowników, niechęć do podnoszenia kwalifikacji i niezaradność życiowa.

Na obszarze rewitalizacji zaobserwowano również wysoki udział osób długotrwale bezrobotnych, osoby te powinny stanowić szczególną grupę zainteresowania instytucji rynku pracy oraz władz miasta.

Na obszarze rewitalizacji należy dążyć do rozwoju przedsiębiorczości oraz zwiększenia aktywności gospodarczej w oparciu między innymi o lokalne produkty, rzemiosło czy samozatrudnienie.

Problem bezrobocia jest problemem bardzo złożonym i komplementarnym. Prawidłowo funkcjonująca jednostka tracąc możliwość wykonywania pracy zarobkowej, czyli stając się osobą bezrobotną, traci przede wszystkim poczucie bezpieczeństwa i stabilizacji. Gdy taki stan trwa przez dłuższy czas mogą pojawić się problemy z samooceną, z motywacją itp. Osoba poddając się bierności staje się z biegiem czasu jednostką wykluczoną społecznie. Bierność staje się niemal sposobem na życie (zjawisko zauważalne często wśród osób wykluczonych korzystających z pomocy społecznej). Brak pracy zarobkowej przekłada się na obniżenie dochodów osoby/rodziny przez co obniżeniu ulega standard życia i niejednokrotnie pojawia się problem ubóstwa. Nawarstwienie negatywnych zjawisk z tym związanych może w konsekwencji prowadzić do powstania uzależnień, co dodatkowo pogłębi sytuację kryzysową. Paradoksalnie, opisane powyżej możliwe skutki bezrobocia są również jego przyczyną. Zła kondycja psychiczna, uzależniania w znacznym stopniu uniemożliwiają osobie podjęcie a przede wszystkim utrzymanie zatrudnienia. Nie bez znaczenia jest też model wyniesiony z domu rodzinnego, który może znacząco determinować poziom aktywności w podejmowaniu pracy. Aby wspierać bezrobotne osoby wykluczone społecznie potrzebny jest kompleksowy program obejmujący nie tylko sferę zawodową (kursy i szkolenia), ale głównie sferę społeczną i środowiskową.

Największym problemem w sferze przestrzennej, uwzględniającej sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną jest jakość i estetyka przestrzeni, niedostatecznie rozwinięta sieć infrastruktury i połączeń komunikacyjnych (np. zbyt mała ilość ścieżek rowerowych), niezagospodarowane podwórka na obszarze rewitalizacji czy zły stan techniczny budynków – elewacje, dachy, klatki schodowe. Konieczne jest lepsze zagospodarowanie przestrzeni publicznych m.in. na miejsca sportu, rekreacji i wypoczynku, które rozwiązywałyby problem braku miejsc publicznych służących integracji mieszkańców. Szczególna uwaga mieszkańców obszaru zwrócona została na niezagospodarowany Park Kaszubski oraz odbudowę tzw. „starego basenu” na miejsce rekreacji wodnej oraz prowadzenia działalności gospodarczej. Należy dążyć do stworzenia na obszarze rewitalizacji atrakcyjnej, wysokiej jakości przestrzeni publicznej, która będzie przyciągała mieszkańców do wspólnego spędzania czasu wolnego.

6. Wizja obszaru po przeprowadzeniu procesu rewitalizacji

Na bazie powyższej analizy określono wizję stanu docelowego obszaru. Także i w tym wypadku określono spójne zapisy w odniesieniu do poszczególnych sfer. Zapisy te przedstawiają się następująco:

A. Sfera: SPOŁECZNA

Po przeprowadzeniu rewitalizacji głównymi cechami obszaru będą:

- zorganizowane miejsca dla społeczności lokalnej – działający klub integracji społecznej, centrum aktywizacji społeczności lokalnej, usług społecznych, integracji;
- działające programy edukacyjne dla dzieci, młodzieży i starszych;
- szeroko zakrojone programy wsparcia dla rodzin;
- nowe miejsca pracy dla społeczności lokalnej;
- udział organizacji pozarządowych, społecznych w życiu społecznym obszaru;
- wysoki poziom bezpieczeństwa – zlikwidowany wandalizm i zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego;
- szeroka oferta turystyczno-wypoczynkowa;
- dobrze funkcjonujący dom dzienny dla osób starszych.

B. Sfera: PRZESTRZENNA (uwzględniająca sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną)

Po przeprowadzeniu rewitalizacji głównymi cechami obszaru będą:

- zrewitalizowane tereny zdegradowane (Park Kaszubski, teren starego basenu, teren bazy „Cedron”);
- zadbane przestrzenie, wnętrza kwartałów, elewacje, podwórka;
- dobrze działające węzły integracyjne, połączenia komunikacyjne, ścieżki rowerowe;
- zwiększona liczba przedszkoli i dziennych miejsc opieki nad osobami starszymi;
- uporządkowane reklamy, szyldy i witryny sklepowe;
- zorganizowane miejsca sportu, rekreacji, wypoczynku;
- zlikwidowana niska emisja;
- uporządkowana zieleń.

C. Sfera: GOSPODARCZA

Po przeprowadzeniu rewitalizacji głównymi cechami obszaru będą:

- zagospodarowany teren starego basenu i teren po browarze jako atrakcyjne miejsca prowadzenia działalności gospodarczych;
- lokale gastronomiczne w Centrum – w rejonie połączenia Rynku z zespołem pałacowo-parkowym;
- rozwinięta turystyka tematyczna;
- wdrożony skuteczny system wsparcia przedsiębiorczości;
- działający fundusz poręczeń kredytowych dla bezrobotnych rozpoczynających działalność gospodarczą;
- stworzony kompleksowy „produkt turystyczny” obejmujący wszystkie elementy niezbędne dla obsługi turystów;
- system wsparcia zanikających zawodów;

- działające centrum lokalnego rzemiosła z warsztatami;
- rozwinięta działalność gospodarcza;
- rozbudowana sieć przedsiębiorstw społecznych jako kontynuacja aktywności społecznej – stworzone preferencyjne warunki dla tej grupy przedsiębiorstw.

Na bazie tych zapisów określono w sposób syntetyczny zapis wizji obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji:

„Historyczne serce Wejherowa miejscem atrakcyjnym i bezpiecznym z dobrze rozwiniętą infrastrukturą techniczną i drogową – gwarantujące mieszkańcom i odwiedzającym wysoki standard zamieszkania i pobytu, wysoką jakość środowiska przyrodniczego oraz dobre warunki do rozwoju aktywności społecznej i gospodarczej”.

7. Cele rewitalizacji i odpowiadające im kierunki działań

Na podstawie zapisów wizji oraz zidentyfikowanych problemów i potencjałów obszaru określono cele rewitalizacji miasta, w podziale na cel główny oraz cele nadrzędne i szczegółowe w odniesieniu do poszczególnych sfer: społecznej, gospodarczej i przestrzennej uwzględniającej sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną. W trakcie ich formułowania wykorzystano także wyniki wcześniej przeprowadzonych badań społecznych. Lista wypracowanych celów przedstawia się następująco:

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| CEL GŁÓWNY | | | | |
| „Kompleksowa rewitalizacja historycznego serca Wejherowa” | | | | |
| SFERA SPOŁECZNA | | | | |
| CEL NADRZĘDNY | | | | |
| Zwiększenie aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców obszaru | | | | |
| CELE SZCZEGÓŁOWE | | | | |
| S1 | S2 | S3 | S4 | S5 |
| Zwiększenie poziomu kompetencji społeczno-zawodowych mieszkańców | Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa socjalnego społeczności lokalnej (ograniczenie poziomu ubóstwa oraz uzależnień) | Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa publicznego na obszarze rewitalizacji. | Zwiększenie poziomu dostępności usług społecznych w szczególności dla osób starszych i niepełnosprawnych | Bogata oferta spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych |
| KIERUNKI DZIAŁAŃ | | | | |
| Pobudzenie aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców m.in. poprzez: organizowanie szkoleń, kursów, staży (wsparcie zatrudnienia) oraz wprowadzenie edukacji społecznej | Różnorodne działania edukacyjne i profilaktyczne zmierzające do poprawy świadomości mieszkańców o patologiach społecznych wynikających z różnego rodzaju uzależnień | Działania służb miejskich zmierzające w kierunku podniesienia bezpieczeństwa poprzez monitoring, patrole policyjne i patrole straży miejskiej | Aktywne środowisko nakierowane na wsparcie wszystkich grup społecznych | Zwiększenie dostępu do oferty sportowo-rekreacyjnej |

Tabela 44. Cele rewitalizacji w sferze społecznej miasta Wejherowa do roku 2022

| |
|--|
| CEL GŁÓWNY |
| „Kompleksowa rewitalizacja historycznego serca Wejherowa” |
| SFERA GOSPODARCZA |
| CEL NADRZĘDNY |
| Rozwój przedsiębiorczości oraz zwiększenie aktywności gospodarczej w oparciu między innymi o lokalne produkty i rzemiosło |
| CELE SZCZEGÓŁOWE |
| G1 |
| Rozwój przedsiębiorczości, w tym lokalnego handlu, rzemiosła i gastronomii |
| KIERUNEK DZIAŁAŃ |
| Tworzenie sprzyjających miejsc do prowadzenia działalności gospodarczej |
| Współpraca z organizacjami przedsiębiorców i ośrodkami wsparcia ekonomii społecznej i powiatowym urzędem pracy |
| Wydarzenia promujące lokalną przedsiębiorczość na obszarze – np. organizacja regularnych jarmarków |

Tabela 45. Cele rewitalizacji w sferze gospodarczej miasta Wejherowa do roku 2022

| | | | |
|---|--|--|--|
| CEL GŁÓWNY | | | |
| „Kompleksowa rewitalizacja historycznego serca Wejherowa” | | | |
| SFERA PRZESTRZENNA | | | |
| CEL NADRZĘDNY | | | |
| Atrakcyjna, wysokiej jakości przestrzeń publiczna przyciągająca mieszkańców i przyjezdnych | | | |
| CELE SZCZEGÓŁOWE | | | |
| P1 | P2 | P3 | P4 |
| Poprawa estetyki przestrzeni obszaru | Rozwinięta sieć infrastruktury i połączeń komunikacyjnych | Spójna sieć miejsc sportu, rekreacji i wypoczynku | Miejsca aktywizacji mieszkańców w każdym wieku |
| KIERUNKI DZIAŁAŃ | | | |
| Uporządkowanie zdegradowanych przestrzeni | Rozbudowa sieci ścieżek rowerowych | Rozbudowa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i wypoczynkowej | Rozbudowa, adaptacja miejsc służących celom społecznym |
| Remont zaniedbanych elewacji, obiektów i podwórek. | Rozwój węzłów integracyjnych, połączeń komunikacyjnych i parkingów | | |

Tabela 46. Cele rewitalizacji w sferze przestrzennej, uwzględniającej sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną miasta Wejherowa do roku 2022

8. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Na bazie kierunków działań określonych dla każdego celu określono przedsięwzięcia, których realizacja przyczynić się może do osiągnięcia zamierzonych celów oraz realizacji wypracowanej wizji. Zbiorcza ich lista przedstawia się następująco:

A. Przedsięwzięć ze sfery społecznej

Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

A1. Organizacja Klubu Integracji Społecznej

Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne

A2. Rozbudowa systemu monitoringu

A3. Organizacja zawodów, imprez sportowych i rekreacyjnych

A4. Przygotowanie i wdrożenie programów profilaktycznych (przeciw-alkoholowych, narkotykowych, przemocy w rodzinie itp.)

Dla realizacji założonych w programowaniu rewitalizacji kierunków działań, przy ustalaniu przedsięwzięć w sferze społecznej poza przedsięwzięciami o charakterze podstawowym i uzupełniającym zdefiniowano również inne przedsięwzięcia, które będą mogły zostać zrealizowane m.in. w przypadku zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczo-przestrzennej, jak również w przypadku pozyskania dodatkowych środków finansowych:

- przygotowanie i wdrożenie programów aktywności lokalnej polegających na realizacji mikroprojektów i mikrodziałań zmierzających do animacji życia społecznego;
- identyfikacja i wsparcie działania lokalnych liderów;
- aktywizację służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo publiczne.

B. Przedsięwzięć ze sfery przestrzennej, uwzględniającej sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną

Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

- B1. Zagospodarowanie wnętrza kwartałów zabudowy i podwórek
- B2. Budowa placów zabaw dla dorosłych, młodzieży i dzieci
- B3. Połączenie ul. Klasztornej i Św. Anny z Rynkiem ciągiem pieszo-jezdnym
- B4. Budowa ścieżek rowerowych wzdłuż ul. Sobieskiego, rzeki Cedron
- B5. Odnowa Parku Kaszubskiego
- B6. „Wodne Ogrody” - odbudowa starego basenu jako miejsce wypoczynku i rekreacji wodnej oraz prowadzenia działalności gospodarczej

Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne

- B2. Budowa placów zabaw dla dorosłych, młodzieży i dzieci
- B7. Przebudowa istniejących parkingów – ul. Św. Jana, Mickiewicza, Reformatów – wraz z wyposażeniem ich w infrastrukturę niezbędną dla organizacji imprez

Dla realizacji założonych w programowaniu rewitalizacji kierunków działań, przy ustalaniu przedsięwzięć w sferze przestrzennej, uwzględniającej sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną poza przedsięwzięciami o charakterze podstawowym i uzupełniającym zdefiniowano również inne przedsięwzięcia, które będą mogły zostać zrealizowane m.in. w przypadku zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczo-przestrzennej, jak również w przypadku pozyskania dodatkowych środków finansowych:

- adaptacja starego browaru na funkcje publiczne;
- rozbudowa kortów tenisowych;
- rozbudowa sieci ciepłowniczej;
- budowa „Centrum Integracji Społecznej” na terenie starego basenu lub bazy „Cedron”;
- modernizacja ul. Dworcowej;
- uporządkowanie szyldów, reklam i banerów;
- systematyczne usuwanie barier architektonicznych;
- podejmowanie szeregu kompleksowych działań mających na celu likwidację niskiej emisji;
- podejmowanie działań zmierzających do poprawy atrakcyjności osiedleńczej.

C. Przedsięwzięć ze sfery gospodarczej

Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

C2. Stworzenie potencjalnych miejsc do prowadzenia działalności gospodarczej na terenach zdegradowanych – połączone z ich odnową

Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne

C1. Organizacja cyklicznych jarmarków (ul. Wałowa, deptak)

C3. Wykorzystanie narzędzi ekonomii społecznej w celu rozwoju nowych form zatrudnienia

Dla realizacji założonych w programowaniu rewitalizacji kierunków działań, przy ustalaniu przedsięwzięć w sferze gospodarczej poza przedsięwzięciami o charakterze podstawowym i uzupełniającym zdefiniowano również inne przedsięwzięcia, które będą mogły zostać zrealizowane m.in. w przypadku zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczo-przestrzennej, jak również w przypadku pozyskania dodatkowych środków finansowych:

- rozwój turystyki tematycznej;
- „inkubatory przedsiębiorczości”, „start-up’y”;
- wsparcie lokalnych przedsiębiorców;
- budowa „wioski tematycznej” jako produktu turystycznego;
- uruchomienie nowej spółdzielni socjalnej;
- wsparcie już działających spółdzielni socjalnych;
- stworzenie specjalnych warunków dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą;
- promocja przedsiębiorczości;
- zagospodarowanie obiektów zdegradowanych na nowe funkcje miejskie.

Dla wyżej wymienionych przedsięwzięć podstawowych i uzupełniających określone zostały proponowane zapisy dotyczące ich zakresu, znaczenia, możliwości realizacji i kolejnych działań, których podjęcie służyć będzie realizacji zamierzenia. Szczegółowość tych zapisów pozwala na wstępne oszacowanie zakresu i sposobu realizacji każdego z przedsięwzięć. Ustalenia te – w odniesieniu do każdego z przedsięwzięć – przedstawione zostały poniżej, w karcie przedsięwzięcia.

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|--|
| Przedsięwzięcie A1: | Organizacja Klubu Integracji Społecznej (W ramach Zintegrowanego Projektu Rewitalizacyjnego w ramach RPO WP na lata 2014-2020 realizowane będą przedsięwzięcia: „Klub Integracji Społecznej Śródmieście”, „Klub Integracji Społecznej – adaptacja lokalu przy ul. Kopernika”, Aktywni „+”) | | | | | | | | | | |
| podmiot realizujący | Gmina Miasta Wejherowa | | | | | | | | | | |
| lokalizacja | obszar rewitalizacji miasta Wejherowa, ul. Kopernika  | | | | | | | | | | |
| cele | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 | |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | X | X | | X | | X | | | X | |
| | powiązanie pośrednie | | | X | | X | | X | | | |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | TAK | |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | TAK | |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) | | | | | | | | | TAK | |
| zakres zadań | <ol style="list-style-type: none"> 1) aktywizacja społeczna i profilaktyka, szczególnie w środowiskach osób wycofanych i wykluczonych z życia społecznego (zajęcia edukacyjne dla dorosłych oraz dla dzieci) 2) aktywizacja zawodowa połączona z reintegracją zawodową i przywracaniem na rynek pracy 3) aktywizacja środowiskowa nakierowana na wspieranie wszystkich grup społecznych (dzieci, młodzież, dorośli, seniorzy itp.), organizowanie środowiska lokalnego i kreowanie liderów 4) adaptacja lokalu na potrzeby Klubu Integracji Społecznej „Śródmieście” przy ul. Kopernika 5) Inicjatywa Aktywni „+” – punkt skupiający lokalne inicjatywy dotyczące procesu rewitalizacji zgłaszane i opracowywane zarówno przez uczestników projektu, jak i ich najbliższego otoczenia | | | | | | | | | | |
| powiązanie z problemami | bezrobocie (w tym długotrwałe), niski poziom wykształcenia bezrobotnych, wykluczenie społeczne, problemy z aktywizacją zawodową, brak integracji społecznej mieszkańców, starzenie się społeczeństwa | | | | | | | | | | |
| partnerzy | Wejherowska Spółdzielnia Socjalna „Dobrodziejki” Powiatowy Urząd Pracy w Wejherowie Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Wejherowie Wejherowski Zarząd Nieruchomości Komunalnych | | | | | | | | | | |

| | |
|------------------------|---|
| cele przedsięwzięcia | przeciwdziałanie ubóstwu, wykluczeniu społecznemu, dezintegracji społecznej, długotrwałemu bezrobociu, wzmocnienie mieszkańców obszaru objętego wsparciem, zaspokojenie ich potrzeb w zakresie integracji społecznej, zawodowej i środowiskowej |
| rezultaty bezpośrednie | <ol style="list-style-type: none"> 1) Klub Integracji Społecznej działający w centrum obszaru zdegradowanego, w najbliższym otoczeniu osób zagrożonych wykluczeniem 2) zmniejszony poziom zagrożenia wykluczeniem i marginalizacją społeczną 3) zwiększone kompetencje społeczne, lepsze funkcjonowanie w środowisku osób objętych wsparciem i ich rodzin oraz lepsza integracja z innymi grupami społecznymi 4) zwiększone kompetencje zawodowe, nabyte nowe kwalifikacje oraz zwiększona atrakcyjności na rynku pracy osób objętych wsparciem 5) wykreowani nowi lokalni liderzy integrujący i angażujący do działań swoje środowisko lokalne 6) zwiększona umiejętność mieszkańców do korzystania z własnych zasobów środowiskowych 7) wzrost estetyki przestrzeni publicznej |
| okres realizacji | 2017 – 2022 |
| szacunkowa wartość | 5.000.000 PLN |

Tabela 47. Karta przedsięwzięcia A1.

Źródło: Opracowanie własne.

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| Przedsięwzięcie A2: | Rozbudowa systemu monitoringu | | | | | | | | | | |
| podmiot realizujący | Gmina Miasta Wejherowa | | | | | | | | | | |
| lokalizacja | obszar rewitalizacji miasta Wejherowa | | | | | | | | | | |
| cele | | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | | | X | | | | | | | |
| | powiązanie pośrednie | | | | | | | X | | X | X |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | TAK | |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | TAK | |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) | | | | | | | | | TAK | |
| zakres zadań | 1) rozszerzenie zakresu monitoringu 2) zintensyfikowane działania służb publicznych | | | | | | | | | | |
| powiązanie z problemami | niski poziom poczucia bezpieczeństwa, występujące zakłócenia porządku publicznego, akty chuligaństwa, wandalizmu, anonimowość mieszkańców obszaru, brak wystarczającego oświetlenia ulic | | | | | | | | | | |
| podmioty potencjalnie zaangażowane w realizację zadań | Straż Miejska Policja | | | | | | | | | | |
| cele przedsięwzięcia | zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom obszaru rewitalizacji | | | | | | | | | | |
| rezultaty bezpośrednie | zwiększone poczucie bezpieczeństwa mieszkańców | | | | | | | | | | |
| okres realizacji | 2018-2022 | | | | | | | | | | |
| szacunkowa wartość | 500.000 PLN | | | | | | | | | | |

Tabela 48. Karta przedsięwzięcia A2.

Źródło: Opracowanie własne.

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|----|
| Przedsięwzięcie A3: | Organizacja zawodów, imprez sportowych i rekreacyjnych | | | | | | | | | | |
| podmiot realizujący | Gmina Miasta Wejherowa | | | | | | | | | | |
| lokalizacja | tereny zielone na obszarze rewitalizacji miasta Wejherowa, Park nad rzeką Cedron, Park Kaszubski | | | | | | | | | | |
| cele | | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | | | X | | X | | | | | |
| | powiązanie pośrednie | | | | | | | | X | X | |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | TAK | |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | TAK | |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) | | | | | | | | | TAK | |
| zakres zadań | organizowanie zawodów sportowych, rekreacyjnych, stałych zajęć sportowo-rekreacyjnych | | | | | | | | | | |
| powiązanie z problemami | niska aktywizacja społeczna, niedostateczna sprawność fizyczna społeczności lokalnej, niewystarczająca oferta spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży, brak rozwiniętej oferty dla seniorów | | | | | | | | | | |
| podmioty potencjalnie zaangażowane w realizację zadań | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Wejherowie kluby sportowe organizacje pozarządowe (NGO-sy); | | | | | | | | | | |
| cele przedsięwzięcia | zorganizowanie czasu wolnego i promowanie zdrowego stylu życia | | | | | | | | | | |
| rezultaty bezpośrednie | 1) podniesiony poziom sprawności fizycznej mieszkańców 2) zorganizowane atrakcyjne formy spędzania czasu wolnego | | | | | | | | | | |
| okres realizacji | 2018-2022 | | | | | | | | | | |
| szacunkowa wartość | 100.000 PLN | | | | | | | | | | |

Tabela 49. Karta przedsięwzięcia A3.

Źródło: Opracowanie własne.

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|----|
| Przedsięwzięcie A4: | Przygotowanie i wdrożenie programów profilaktycznych (przeciw-alkoholowych, narkotykowych, przemocy w rodzinie itp.) | | | | | | | | | | |
| podmiot realizujący | Gmina Miasta Wejherowa | | | | | | | | | | |
| lokalizacja | obszar rewitalizacji miasta Wejherowa, ul. Kopernika – KIS „Śródmieście” | | | | | | | | | | |
| cele | | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | | X | X | | | | | | | |
| | powiązanie pośrednie | | | | | | | | | | X |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | TAK | |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | | |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) | | | | | | | | | TAK | |
| zakres zadań | działania edukacyjne i profilaktyczne skierowane do wszystkich grup społecznych | | | | | | | | | | |
| powiązanie z problemami | niska świadomość osób objętych wsparciem, negatywne wzorce pokoleniowe, zachowania destrukcyjne oraz dysfunkcje społeczne, występujące zakłócenia porządku publicznego | | | | | | | | | | |
| podmioty potencjalnie zaangażowane w realizację zadań | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Wejherowie Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Policja Straż Miejska organizacje pozarządowe (NGO-sy); | | | | | | | | | | |
| cele przedsięwzięcia | zmniejszenie negatywnych zjawisk i występowania „patologii społecznych” wynikających bezpośrednio lub pośrednio z różnego rodzaju uzależnień | | | | | | | | | | |
| rezultaty bezpośrednie | 1) zmniejszony poziom występowania zjawisk niepożądanych (akty przemocy, wandalizmu itp.) związanych z problemem uzależnień 2) zwiększony poziom wiedzy na temat przeciwdziałania uzależnieniom 3) utworzone grupy wsparcia dla osób doświadczających problemu uzależnień oraz ich rodzin | | | | | | | | | | |
| okres realizacji | 2019-2022 | | | | | | | | | | |
| szacunkowa wartość | 100.000 PLN | | | | | | | | | | |

Tabela 50. Karta przedsięwzięcia A4.

Źródło: Opracowanie własne.

| Przedsięwzięcie B1: | | Zagospodarowanie wnętrza kwartałów zabudowy i podwórek (W ramach Zintegrowanego Projektu Rewitalizacyjnego w ramach RPO WP na lata 2014-2020 realizowane będzie przedsięwzięcie „Zielone podwórka”) | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|--|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|--|
| podmiot realizujący | Gmina Miasta Wejherowa | | | | | | | | | | | |
| lokalizacja | obszar rewitalizacji miasta Wejherowa: przestrzeń między ulicami 12 Marca – Reformatów, jak i ulicami Dworcową – Kopernika, ul. Hallera, ul. Kopernika, ul. Spacerowa, ul. Sienkiewicza, ul. 10-Lutego, ul. 3 Maja, ul. Św. Jacka, ul. 12 Marca, ul. Wałowa, ul. Sobieskiego, ul. Pucka, ul. Dworcowa. Ul. Kalwaryjska, ul. Wybickiego, Pl. J. Wejhera, ul. Strzelecka, ul. Klasztorna | | | | | | | | | | | |
| cele | | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 | |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | | | X | | X | | X | X | X | | |
| | powiązanie pośrednie | | | | X | | X | | | | | |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | | TAK | |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | | TAK | |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) | | | | | | | | | | TAK | |
| zakres zadań | Na przedsięwzięcie „Zielone podwórka” składają się dwa zadania. Zadanie 1: Modernizację wybranych elementów części wspólnych w komunalnych budynkach mieszkalnych, budynkach mieszkalnych stanowiących własność wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni mieszkaniowych wraz z zagospodarowaniem otoczenia. Planuje się przeprowadzenie prac mających m.in. na celu renowację, rewaloryzację, przebudowę i remont wybranych elementów wspólnych w budynkach mieszkalnych (np. fundamenty, ściany zewnętrzne kondygnacji podziemnych wraz z odwodnieniem budynku, odprowadzeniem wód opadowych do kanalizacji deszczowej; elewacje budynków (m.in. ocieplenie ścian, tynki zewnętrzne, okna i drzwi zewnętrzne (części wspólne, ogólnodostępne), oczyszczenie elewacji, remont i odtworzenie detali); dach i jego elementy (m.in. wzmocnienie konstrukcji dachu, wymiana lub naprawa pokrycia dachu, remont kominów, obróbki blacharskie, wymiana rur spustowych i rynien); klatki schodowe m.in. tynki i oblicowania, odtworzenie detali, roboty malarskie, inne roboty wykończeniowe ścian wewnętrznych, posadzki, schody, instalacja oświetleniowa) oraz uporządkowanie nieruchomości poprzez nowe atrakcyjne zagospodarowanie terenu sprzyjającego integracji mieszkańców (m.in. mała architektura, miejsca zabaw i codziennego wypoczynku dla mieszkańców. Partnerzy zostaną wyłonieni zgodnie z art. 33 ust. 2 Ustawy wdrożeniowej oraz rozdziałem 3.5.1. Zasad Wdrażania RPO WP na lata 2014-2020. Przewiduje się, że w ramach konkursu zostanie zgłoszonych 29 budynków, w tym 6 budynków zarządzanych przez Wejherowską Spółdzielnię Mieszkaniową oraz 23 budynki wspólnotowe. Przedsięwzięciem zostaną również objęte 2 budynki komunalne. Przewiduje się, że 19 przestrzeni publicznych zostanie zagospodarowanych. Zadanie 2: Zagospodarowanie przestrzeni publicznej między ulicami 12 Marca-Reformatów, jak i ulicami Dworcową i Kopernika, remont ul. Hallera (chodniki po obu stronach ulicy wraz z nakładką asfaltową), budowę ul. Kopernika (chodnik, kanalizacja deszczowa, odtworzenie nawierzchni), ciąg pieszo-jezdny łączący ul. Dworcową z ul. Spacerową, a także remont kanalizacji w ul. Sienkiewicza/10 Lutego w celu odprowadzenia wód deszczowych z ul. Kopernika. | | | | | | | | | | | |
| powiązanie z problemami | zły stan techniczny ulic, chodników, niewystarczająca liczba miejsc parkingowych, brak wystarczającego oświetlenia ulic, brak placów zabaw, zły stan elewacji części budynków mieszkalnych, niewystarczający stopień wyposażenia w małą architekturę, brak urządzonych miejsc spotkań sąsiedzkich | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|---|
| podmioty potencjalnie zaangażowane w realizację zadań | Wspólnoty Mieszkaniowe Wejherowska Spółdzielnia Mieszkaniowa Wejherowski Zarząd Nieruchomości Komunalnych Wejherowskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego |
| cele przedsięwzięcia | poprawa warunków życia mieszkańców, odnowa przestrzeni publicznych, poprawa estetyki i funkcjonalności części wspólnych budynków mieszkalnych, zaangażowanie mieszkańców w realizację przedsięwzięcia, większa integracja społeczna mieszkańców, utożsamianie się mieszkańców z miejscem w którym się mieszka |
| rezultaty bezpośrednie | estetyczna, przyjazna, dostępna dla wszystkich przestrzeń publiczna miasta, poprawa estetyki części wspólnych budynków mieszkalnych, wzrost poziomu warunków mieszkaniowych |
| okres realizacji | 2017-2022 |
| szacunkowa wartość | 8.600.000 PLN |

Tabela 51. Karta przedsięwzięcia B1.

Źródło: Opracowanie własne.

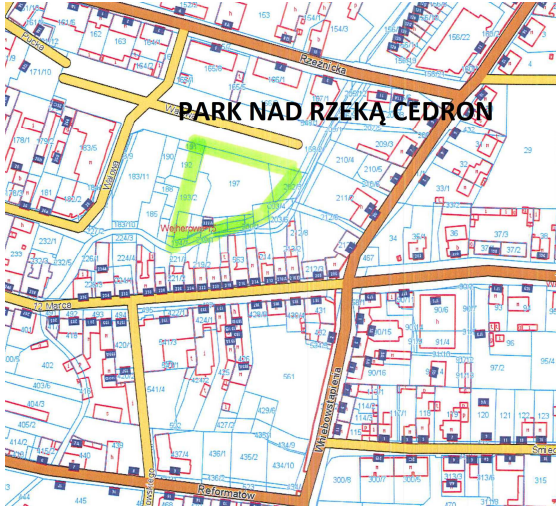
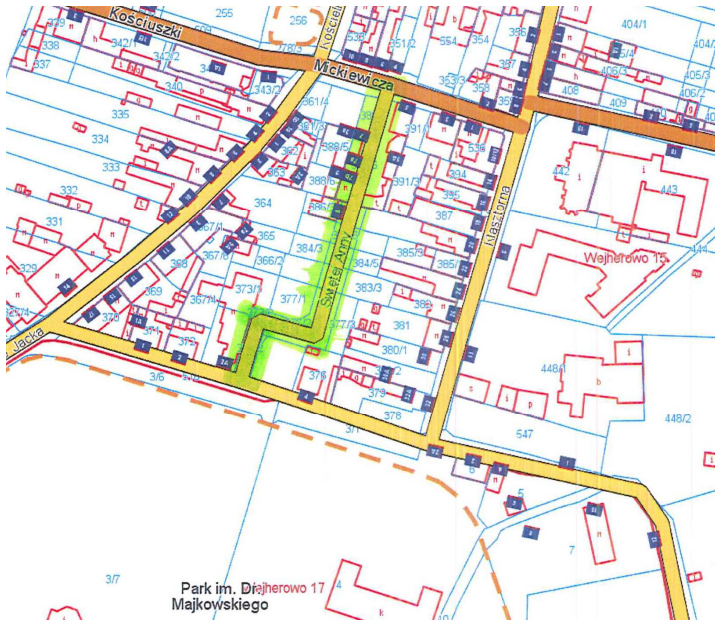
| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|--|
| Przedsięwzięcie B2: | Budowa placów zabaw dla dorosłych, młodzieży i dzieci (W ramach Zintegrowanego Projektu Rewitalizacyjnego w ramach RPO WP na lata 2014-2020 realizowane będzie przedsięwzięcie: Zagospodarowanie terenu miejskiego: Park nad rzeką Cedron) | | | | | | | | | | |
| podmiot realizujący | Gmina Miasta Wejherowa | | | | | | | | | | |
| lokalizacja | nowopowstałe tereny zielone na obszarze rewitalizacji Park nad rzeką Cedron:  | | | | | | | | | | |
| cele | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 | |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | | | | | X | | | | X | |
| | powiązanie pośrednie | | | X | | | X | | | | |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | TAK | |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | TAK | |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) | | | | | | | | | TAK | |
| zakres zadań | 1) uporządkowanie zieleni, nowe nasadzenia 2) budowa infrastruktury i lokalizacja małej architektury, np. urządzenia do ćwiczeń fizycznych, gier planszowych itp. 3) zagospodarowanie terenu miejskiego – Park nad rzeką Cedron – nowy, mały park miejski o powierzchni biologicznie czynnej 1.364 m ² | | | | | | | | | | |
| powiązanie z problemami | brak integracji społecznej różnych grup wiekowych, niezagospodarowane przestrzenie publiczne, brak miejsc aktywności dla wszystkich grup wiekowych | | | | | | | | | | |
| cele przedsięwzięcia | większa integracja mieszkańców obszaru, aktywizacja osób starszych, dorosłych, młodzieży i dzieci poprzez wykreowanie innowacyjnego sposobu spędzania czasu na świeżym powietrzu | | | | | | | | | | |
| rezultaty bezpośrednie | poprawa estetyki obszaru rewitalizacji - zagospodarowany teren, wzrost poziomu warunków mieszkaniowych | | | | | | | | | | |
| okres realizacji | 2020-2022 | | | | | | | | | | |
| szacunkowa wartość | 3.000.000 PLN | | | | | | | | | | |

Tabela 52. Karta przedsięwzięcia B2.


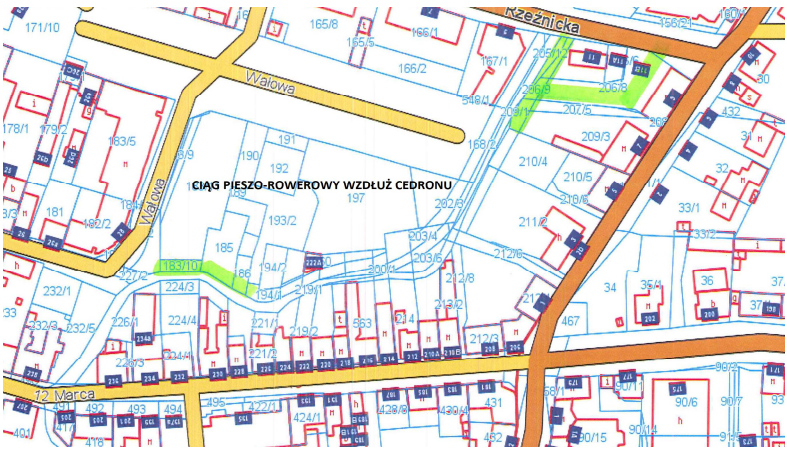
Źródło: Opracowanie własne.

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|---|----|----|----|----|----|----|----|------------|----|
| Przedsięwzięcie B3: | | Połączenie ul. Klasztornej i Św. Anny z Rynkiem ciągiem pieszo-jezdnym <i>(Przedsięwzięcie realizowane w ramach Zintegrowanego Projektu Rewitalizacyjnego w ramach RPO WP na lata 2014-2020)</i> | | | | | | | | | |
| podmiot realizujący | | Gmina Miasta Wejherowa | | | | | | | | | |
| lokalizacja | | obszar rewitalizacji miasta Wejherowa, kwartał zabudowy pomiędzy ul. Parkową, a ul. Mickiewicza  | | | | | | | | | |
| cele | | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | | | X | | | X | X | | | |
| | powiązanie pośrednie | | | | | X | | | X | X | |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | TAK | |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | TAK | |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) | | | | | | | | | TAK | |
| zakres zadań | | <ol style="list-style-type: none"> 1) utworzenie ciągu o ograniczonym ruchu pojazdów typu Woonerf (wspólna przestrzeń dla pojazdów samochodowych, rowerów i pieszych na jednej płaszczyźnie) poprzez unifikację nawierzchni ograniczonej zabudową 2) stworzenie systemu wspomagania lokalizacji funkcji usługowych (gastroonomia, rozrywka) w obszarze inwestycji 3) likwidacja zabudowy substandardowej 4) monitoring 5) oświetlenie 6) zagospodarowanie zieleni 7) mała architektura | | | | | | | | | |
| powiązanie z problemami | | zły stan techniczny ulic, brak elementów małej architektury, brak monitoringu, występujące zakłócenia porządku | | | | | | | | | |

| | |
|------------------------|--|
| cele przedsięwzięcia | utworzenie przestrzeni publicznej o ograniczonym ruchu pojazdów łączącej Rynek z Parkiem im. A. Majkowskiego oraz Pałacem Przebendowskich i Keyserlingków, utożsamianie się mieszkańców obszaru z miejscem w którym mieszkają |
| rezultaty bezpośrednie | 1) atrakcyjna przestrzeń publiczna dla pieszych (mieszkańców, turystów) pełna ogródków gastronomicznych, otwarta na działania plenerowe 2) wzrost poziomu warunków mieszkaniowych 3) wyeksponowana oś widokowa Rynek – Pałac Przebendowskich i Keyserlingków |
| okres realizacji | 2019-2022 |
| szacunkowa wartość | 1.200.000 PLN |

Tabela 53. Karta przedsięwzięcia B3.

Źródło: Opracowanie własne.

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------|--|
| <p>Przedsięwzięcie B4:</p> | <p>Budowa ścieżek rowerowych wzdłuż ul. Sobieskiego, rzeki Cedron <i>(W ramach Zintegrowanego Projektu Rewitalizacyjnego w ramach RPO WP na lata 2014-2020 realizowane będzie przedsięwzięcie: Dwa ciągi pieszo-rowerowe: przy ul. Sobieskiego i wzdłuż rzeki „Cedron”)</i></p> | | | | | | | | | | |
| <p>podmiot realizujący</p> | <p>Gmina Miasta Wejherowa</p> | | | | | | | | | | |
| <p>lokalizacja</p> | <p>ul. Sobieskiego</p>  <p>teren wzdłuż rzeki Cedron</p>  | | | | | | | | | | |
| <p>cele</p> | <p>S1</p> | <p>S2</p> | <p>S3</p> | <p>S4</p> | <p>S5</p> | <p>G1</p> | <p>P1</p> | <p>P2</p> | <p>P3</p> | <p>P4</p> | |
| <p>powiązanie z celami LPR</p> | <p>powiązanie bezpośrednie</p> | | | | <p>X</p> | | <p>X</p> | | <p>X</p> | | |
| | <p>powiązanie pośrednie</p> | | <p>X</p> | | | <p>X</p> | | | | | |
| <p>wymiar przedsięwzięcia</p> | <p>SPOŁECZNY</p> | | | | | | | | | <p>TAK</p> | |
| | <p>GOSPODARCZY</p> | | | | | | | | | <p>TAK</p> | |
| | <p>PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną)</p> | | | | | | | | | <p>TAK</p> | |
| <p>zakres zadań</p> | <p>1) budowa infrastruktury 2) uporządkowanie terenu 3) ciąg pieszo-rowerowy przy ul. Sobieskiego obejmie zagospodarowanie terenu, wykonanie zieleni, małej architektury, oświetlenia i odwodnienia terenu 4) ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż rzeki Cedron obejmie wykonanie połączenia (uzupełnienie) ciągu, wykonanie zieleni, małej architektury, oświetlenia, miejsc postojowych oraz wzmocnienie brzożki rzeki</p> | | | | | | | | | | |

| | |
|---|---|
| powiązanie z problemami | brak integracji społecznej różnych grup wiekowych, niezagospodarowane przestrzenie publiczne, brak miejsc aktywności dla wszystkich grup wiekowych |
| podmioty potencjalnie zaangażowane w realizację zadań | Parafia św. Leona Wielkiego w Wejherowie |
| cele przedsięwzięcia | aktywizacja wszystkich grup wiekowych do spędzania wolnego czasu na świeżym powietrzu, popularyzacja sportu oraz zmniejszenie ruchu samochodowego |
| rezultaty bezpośrednie | 1) zagospodarowany i uporządkowany obszar; 2) poprawa bezpieczeństwa; 3) wzmocniona identyfikacja mieszkańców z miastem; 4) nowa przestrzeń publiczna do spędzania wolnego czasu dla różnych grup wiekowych. |
| okres realizacji | 2019-2022 |
| szacunkowa wartość | 1.000.000 PLN |

Tabela 54. Karta przedsięwzięcia B4.

Źródło: Opracowanie własne.


| | | | | | | | | | | | |
|---|--|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|--|
| Przedsięwzięcie B5: | Odnowa Parku Kaszubskiego (Zadanie realizowane w ramach Zintegrowanego Projektu Rewitalizacyjnego w ramach RPO WP na lata 2014-2020) | | | | | | | | | | |
| podmiot realizujący | Gmina Miasta Wejherowa | | | | | | | | | | |
| lokalizacja | obszar rewitalizacji miasta Wejherowa, fragment obszaru między ulicą Strzelecką a ulicą Sobieskiego  | | | | | | | | | | |
| cele | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 | |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | | | | | X | | X | | X | |
| | powiązanie pośrednie | | | X | | | X | X | | | |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | TAK | |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | TAK | |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcyjną) | | | | | | | | | TAK | |
| zakres zadań | 1) przebudowa i budowa nowych ścieżek parkowych 2) modernizacja i budowa oświetlenia 3) budowa placu zabaw, lokalizacja małej architektury 4) uporządkowanie zieleni i nowe nasadzenia 5) budowa systemu monitoringu | | | | | | | | | | |
| powiązanie z problemami | zaniedbany park, brak miejsc wypoczynku, sportu, rekreacji, brak zagospodarowanych miejsc spotkań, brak elementów małej architektury | | | | | | | | | | |
| podmioty potencjalnie zaangażowane w realizację zadań | Wejherowski Zarząd Nieruchomości Komunalnych | | | | | | | | | | |
| cele przedsięwzięcia | zaangażowanie lokalnej społeczności w zagospodarowanie przestrzeni publicznej, stworzenie atrakcyjnego miejsca wypoczynku, bezpiecznego dla mieszkańców wszystkich grup wiekowych | | | | | | | | | | |
| rezultaty bezpośrednie | uporządkowany, zadbane, bezpieczny teren wypoczynku z zachowaniem walorów historycznych, utożsamianie się mieszkańców obszaru z miejscem w którym mieszkają | | | | | | | | | | |
| okres realizacji | 2019 - 2022 | | | | | | | | | | |
| szacunkowa wartość | 1.000.000 PLN | | | | | | | | | | |

Tabela 55. Karta przedsięwzięcia B5.
Źródło: Opracowanie własne.

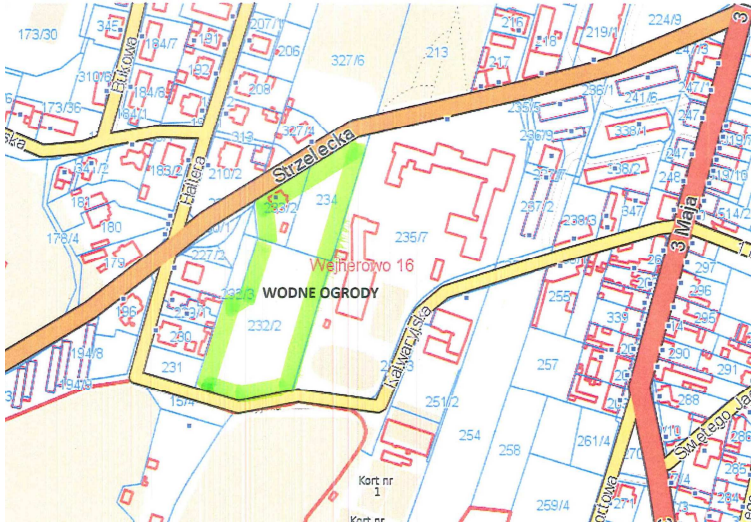
| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|----|
| Przedsięwzięcie B6: | „Wodne Ogrody” - odbudowa starego basenu jako miejsce wypoczynku i rekreacji wodnej oraz prowadzenia działalności gospodarczej | | | | | | | | | | |
| podmiot realizujący | Gmina Miasta Wejherowa | | | | | | | | | | |
| lokalizacja | fragment terenu pomiędzy ulicą Kalwaryjską, a ulicą Strzelecką | | | | | | | | | | |
| |  | | | | | | | | | | |
| cele | | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | | | X | X | X | X | X | | | X |
| | powiązanie pośrednie | | | | | | | | X | X | |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | TAK | |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | TAK | |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) | | | | | | | | | TAK | |
| zakres zadań | 1) budowa plażowiska wraz z infrastrukturą 2) budowa basenów dla różnych kategorii wiekowych 3) budowa nowych budynków 4) uporządkowanie zieleni | | | | | | | | | | |
| powiązanie z problemami | niezagospodarowany teren, niski poziom poczucia bezpieczeństwa, bezrobocie, wykluczenie społeczne, brak miejsc integracji mieszkańców, brak miejsc dla rozwoju przedsiębiorczości | | | | | | | | | | |
| cele przedsięwzięcia | stworzenie przyjaznego miejsca rekreacji dla mieszkańców i turystów oraz likwidacja strefy niebezpiecznej społecznie | | | | | | | | | | |
| rezultaty bezpośrednie | 1) zagospodarowany teren 2) zwiększona oferta miejsc pracy 3) utworzone miejsce integracji, wypoczynku i rekreacji 4) utworzona siedziba dla fundacji, stowarzyszeń, podmiotów gospodarczych, spółdzielni socjalnych 5) utworzone miejsce promujące postawy prozdrowotne | | | | | | | | | | |
| okres realizacji | 2019-2022 | | | | | | | | | | |
| szacunkowa wartość | 35.000.000 PLN | | | | | | | | | | |

Tabela 56. Karta przedsięwzięcia B6.

Źródło: Opracowanie własne.

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|--|
| Przedsięwzięcie B7: | | Przebudowa istniejących parkingów – ul. Św. Jana, Mickiewicza, Reformatów – wraz z wyposażeniem ich w infrastrukturę niezbędną dla organizacji imprez | | | | | | | | | | |
| podmiot realizujący | | Gmina Miasta Wejherowa | | | | | | | | | | |
| lokalizacja | | obszar zdegradowany miasta Wejherowa, ul. Św. Jana, ul. Reformatów, ul. Mickiewicza | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| cele | | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 | |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | | | X | | | | X | X | | | |
| | powiązanie pośrednie | | | | X | | X | | | | | |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | | TAK | |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | | TAK | |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) | | | | | | | | | | TAK | |

| | |
|-------------------------|---|
| zakres zadań | <ol style="list-style-type: none"> 1) utwardzenie terenu, zagospodarowanie zieleni, lokalizacja małej architektury 2) budowa systemu monitoringu 3) budowa zaplecza dla pielgrzymów wraz z toaletą na ul. Reformatorów, jako uzupełnienie funkcji parkingowej obszaru przy klasztorze 4) budowa infrastruktury do realizacji imprez masowych – przyłącza wodne i energetyczne |
| powiązanie z problemami | brak miejsc parkingowych, niezagospodarowany teren, niski poziom poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, występujące zakłócenia porządku publicznego, brak elementów małej architektury |
| cele przedsięwzięcia | powstanie przestrzeni parkingowej z możliwością zagospodarowania na inne funkcje (festyny, jarmarki, wydarzenia artystyczne) |
| rezultaty bezpośrednie | <ol style="list-style-type: none"> 1) uporządkowana przestrzeń publiczna; 2) zwiększona dostępności do Centrum |
| okres realizacji | 2019-2022 |
| szacunkowa wartość | 4.500.000 PLN |

Tabela 57. Karta przedsięwzięcia B7.

Źródło: Opracowanie własne.

| Przedsięwzięcie C1: | | Organizacja cyklicznych jarmarków (ul. Wałowa, deptak) | | | | | | | | | |
|---|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| podmiot realizujący | Gmina Miasta Wejherowa | | | | | | | | | | |
| lokalizacja | obszar rewitalizacji miasta Wejherowa, ul. Wałowa, deptak | | | | | | | | | | |
| cele | | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | | | | | | X | | | | |
| | powiązanie pośrednie | | | X | X | | | | | | X |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | | TAK |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | | TAK |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) | | | | | | | | | | TAK |
| zakres zadań | 1) stworzenie cyklicznych jarmarków, także tematycznych 2) wyznaczenie konkretnych miejsc lokalizacji straganów i infrastruktury 3) aktywizacja społeczności lokalnej w procesie realizacji wydarzeń 4) skuteczne zainteresowanie potencjalnych wystawców 5) efektywna promocja imprez | | | | | | | | | | |
| powiązanie z problemami | bezrobocie, nieuporządkowany obszar, problemy z aktywizacją zawodową | | | | | | | | | | |
| podmioty potencjalnie zaangażowane w realizację zadań | organizacje pozarządowe (NGO-sy) organizacje przedsiębiorców firmy prywatne | | | | | | | | | | |
| cele przedsięwzięcia | ożywienie gospodarcze i turystyczne obszaru rewitalizacji | | | | | | | | | | |
| rezultaty bezpośrednie | 1) lepszy wizerunek obszarów zdegradowanych 2) ożywione Centrum miasta, napływ turystów 3) aktywny udział mieszkańców w życiu gospodarczym obszaru | | | | | | | | | | |
| okres realizacji | 2018-2022 | | | | | | | | | | |
| szacunkowa wartość | 250.000 | | | | | | | | | | |

Tabela 58. Karta przedsięwzięcia C1.

Źródło: Opracowanie własne.

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Przedsięwzięcie C2: | Stworzenie potencjalnych miejsc do prowadzenia działalności gospodarczej na terenach zdegradowanych – połączone z ich odnową <i>(Przedsięwzięcie częściowo realizowane w ramach Zintegrowanego Projektu Rewitalizacyjnego w ramach RPO WP na lata 2014-2020)</i> | | | | | | | | | | |
| podmiot realizujący | Gmina Miasta Wejherowa | | | | | | | | | | |
| lokalizacja | obszar rewitalizacji miasta Wejherowa, ul. Kopernika | | | | | | | | | | |
| cele | | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | | | | | | X | | | | |
| | powiązanie pośrednie | X | | X | | | | X | | | X |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | | TAK |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | | TAK |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) | | | | | | | | | | TAK |
| zakres zadań | 1) przebudowa obszarów zdegradowanych; 2) adaptacja terenów zdegradowanych na potrzeby turystyczne i gospodarcze. | | | | | | | | | | |
| powiązanie z problemami | bezrobocie, niska świadomość mieszkańców w zakresie przedsiębiorczości, niewystarczająca liczba punktów usługowych i handlowych, brak nowych podmiotów gospodarczych | | | | | | | | | | |
| cele przedsięwzięcia | ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji, rozwój działalności gospodarczej, aktywizacja zawodowa mieszkańców obszaru, poprawa wizerunku obszaru rewitalizacji | | | | | | | | | | |
| rezultaty bezpośrednie | 1) poprawa jakości przestrzeni miejskiej 2) stworzone nowe miejsca pracy 3) spadek liczby osób bezrobotnych 4) stworzone zaplecza biurowe dla osób rozpoczynających prowadzenie działalności gospodarczej 5) stworzone bodźce dla przeznaczania przez wspólnoty i właścicieli lokali w parterach kamienic na cele użytkowe. Zagospodarowywanie na cele użytkowe w uzasadnionych przypadkach innych części budynków (piwnice, lokale na pierwszym piętrze itd.) 6) stworzone warunki i bodźce dla ożywiania gospodarczego wewnątrz kwartałów: wspieranie ożywiania parterów w oficynach, innych powierzchni i obiektów | | | | | | | | | | |
| okres realizacji | 2020-2022 | | | | | | | | | | |
| szacunkowa wartość | 50.000 PLN | | | | | | | | | | |

Tabela 59. Karta przedsięwzięcia C2.

Źródło: Opracowanie własne.

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|
| Przedsięwzięcie C3: | Wykorzystanie narzędzie ekonomii społecznej w celu rozwoju nowych form zatrudnienia | | | | | | | | | | |
| podmiot realizujący | Klub Integracji Społecznej "Śródmieście" przy wsparciu Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej | | | | | | | | | | |
| lokalizacja | obszar rewitalizacji miasta Wejherowa | | | | | | | | | | |
| cele | | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | G1 | P1 | P2 | P3 | P4 |
| powiązanie z celami LPR | powiązanie bezpośrednie | | X | | X | | X | | | | |
| | powiązanie pośrednie | X | | X | | | | X | | | X |
| wymiar przedsięwzięcia | SPOŁECZNY | | | | | | | | | TAK | |
| | GOSPODARCZY | | | | | | | | | TAK | |
| | PRZESTRZENNY (uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) | | | | | | | | | TAK | |
| zakres zadań | 1) upowszechnianie wiedzy z zakresu ekonomii społecznej, w szczególności w środowiskach zagrożonych wykluczeniem społecznym i zawodowym 2) wspieranie tworzenia podmiotów ekonomii społecznej 3) tworzenie ścieżek rozwoju zawodowego przez Klub Integracji Społecznej w oparciu o możliwości samozatrudnienia w ramach m.in. spółdzielni socjalnych | | | | | | | | | | |
| powiązanie z problemami | bezrobocie, problemy z aktywizacją społeczną i zawodową mieszkańców, brak integracji społeczeństwa | | | | | | | | | | |
| cele przedsięwzięcia | ożywienie gospodarcze obszaru, zintegrowanie społeczności | | | | | | | | | | |
| rezultaty bezpośrednie | 1) zwiększony poziom wiedzy na temat ekonomii społecznej wśród mieszkańców obszaru rewitalizowanego 2) zwiększona motywacja społeczna wśród mieszkańców do podejmowania wspólnych działań 3) zarejestrowana spółdzielnia socjalna | | | | | | | | | | |
| okres realizacji | 2020-2022 | | | | | | | | | | |
| szacunkowa wartość | 60.000 PLN | | | | | | | | | | |

Tabela 60. Karta przedsięwzięcia C3.
Źródło: Opracowanie własne.

9. Plan rzeczowo – finansowy realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Poniżej przedstawiono planowany harmonogram realizacji poszczególnych podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z podaniem szacownych kosztów dla poszczególnych działań i całego zaprojektowanego procesu rewitalizacyjnego. Poniższy harmonogram realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych może ulec zmianie w przypadku zmiany sytuacji finansowej Miasta oraz uwarunkowań formalno-prawnych. W przypadku pozyskania dodatkowych środków finansowych zakłada się możliwość realizacji innych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wypunktowanych w rozdziale 8.

| Lp. | Nazwa przedsięwzięcia | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | Szacunkowe koszty |
|---|--|------|------|------|------|------|------|-------------------|
| ZINTEGROWANY PROJEKT REWITALIZACYJNY | | | | | | | | |
| 1. | Klub Integracji Społecznej „Śródmieście” (A 1) | | X | X | X | X | X | 4 400 000 |
| 2. | Klub Integracji Społecznej – adaptacja lokalu przy ul. Kopernika (A1 i C2) | X | | | | | | 300 000 |
| 3. | Zagospodarowanie terenu miejskiego: Park nad rzeką Cedron i Park Kaszubski (B2 i B5) | | X | X | X | X | X | 3 500 000 |
| 4. | Budowa powiązania drogowego łączącego ul. Parkową z ul. Mickiewicza w Wejherowie (ul. Św. Anny) (B3) | | | X | X | X | X | 1 200 000 |
| 5. | Zielone podwórka (B1) | X | X | X | X | X | X | 8 600 000 |
| 6. | Dwa ciągi pieszo–rowerowe: przy ul. Sobieskiego i wzdłuż rzeki „Cedron” (B4) | | | X | X | X | X | 1 000 000 |
| 7. | Aktywni „+” (A1) | | X | X | X | X | X | 300 000 |
| RAZEM ZINTEGROWANY PROJEKT REWITALIZACYJNY | | | | | | | | 19 300 000 |
| POZOSTAŁE PODSTAWOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE | | | | | | | | |
| 8. | „Wodne Ogrody” - odbudowa starego basenu jako miejsce wypoczynku i rekreacji wodnej oraz prowadzenia działalności gospodarczej (B6) | | | X | X | X | X | 35 000 000 |
| RAZEM POZOSTAŁE PODSTAWOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE | | | | | | | | 35 000 000 |
| UZUPEŁNIAJĄCE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE | | | | | | | | |
| 9. | Rozbudowa systemu monitoringu (A2) | | X | X | X | X | X | 500 000 |
| 10. | Organizacja zawodów, imprez sportowych i rekreacyjnych (A3) | | X | X | X | X | X | 100 000 |
| 11. | Przygotowanie i wdrożenie programów profilaktycznych (przeciw-alkoholowych, narkotykowych, przemocy w rodzinie) (A4) | | | X | X | X | X | 100 000 |
| 12. | Przebudowa istniejących parkingów – ul. Św. Jana, Mickiewicza, Reformatów – wraz z wyposażeniem ich w infrastrukturę niezbędną dla organizacji imprez (B7) | | | X | X | X | X | 4 500 000 |
| 13. | Stworzenie potencjalnych miejsc do prowadzenia działalności gospodarczej (C2) | | | X | | | X | 50 000 |
| 14. | Budowa placów zabaw dla dorosłych, młodzieży i dzieci (B2) | | | | | | X | 500 000 |
| 15. | Organizacja cyklicznych jarmarków (ul. Wałowa, deptak) (C1) | | | | | X | X | 250 000 |
| 16. | Wykorzystanie narzędzi ekonomii społecznej w celu rozwoju nowych form zatrudnienia (C3) | | | X | X | X | X | 60 000 |
| RAZEM UZUPEŁNIAJĄCE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE | | | | | | | | 6 060 000 |
| RAZEM PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE | | | | | | | | 60 360 000 |

Tabela 61. Plan rzeczowo-finansowy realizacji przedsięwzięć.

Przy opisie podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych przedstawiono cele przedsięwzięcia/rezultaty bezpośrednie. Poniżej przedstawiono sposób oceny rezultatów bezpośrednich poprzez wskazanie wskaźników produktów i rezultatów oraz sposób ich miary. Szczegółowy monitoring poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych pozwoli ocenić postęp ich wdrażania oraz umożliwi ocenę ich wykonania.

| Lp. | Nazwa przedsięwzięcia | Sposób oceny prognozowanych rezultatów | |
|---|--|---|---|
| | | Wskaźniki produktu i rezultatu | Sposób miary wskaźników |
| ZINTEGROWANY PROJEKT REWITALIZACYJNY | | | |
| 1. | Klub Integracji Społecznej „Śródmieście” (A 1) | Wskaźniki produktu: - liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem - liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem Wskaźniki rezultatu: - liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu Programu; - liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu Programu; - wzrost aktywności społecznej mieszkańców obszaru rewitalizowanego. | dokumentacja Klubu Integracji Społecznej, listy uczestnictwa w programie, listy obecności |
| 2. | Klub Integracji Społecznej – adaptacja lokalu przy ul. Kopernika (A1 i C2) | Wskaźniki produktu: - powierzchnia zaadaptowanego lokalu na cele społeczne Wskaźniki rezultatu: - liczba obiektów przeznaczonych na cele społeczne | protokoły odbioru |
| 3. | Zagospodarowanie terenu miejskiego: Park nad rzeką Cedron i Park Kaszubski (B2 i B5) | Wskaźniki produktu: - powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją - liczba zamontowanych elementów małej architektury Wskaźniki rezultatu: - powierzchnia urządzonych i zrewitalizowanych istniejących obszarów zieleni | dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych |
| 4. | Budowa powiązania drogowego łączącego ul. Parkową z ul. Mickiewicza w Wejherowie (ul. Św. Anny) (B3) | Wskaźniki produktu: - długość nowowymagowanej drogi - liczba zamontowanych elementów małej architektury Wskaźniki rezultatu: - liczba mieszkańców na obszarze objętym wsparciem - powierzchnia urządzonych obszarów zieleni (m ²) | dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych |

| | | | |
|----|--|---|--|
| 5. | Zielone podwórka (B1) | <p>Wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba wspartych obiektów zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji - liczba nowych miejsc postojowych - liczba zamontowanych kamer monitoringu - liczba zamontowanych elementów małej architektury <p>Wskaźniki rezultatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba mieszkańców budynków z wyremontowanymi częściami wspólnymi | dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych |
| 6. | Dwa ciągi pieszo-rowerowe: przy ul. Sobieskiego i wzdłuż rzeki „Cedron” (B4) | <p>Wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - długość zmodernizowanych ciągów pieszo-rowerowych - liczba zamontowanych elementów małej architektury <p>Wskaźniki rezultatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powierzchnia przebudowanej infrastruktury na obszarze rewitalizowanym | dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych |
| 7. | Aktywni „+” (A1) | <p>Wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba osób korzystających z punktu Aktywni „+” <p>Wskaźniki rezultatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba przygotowanych i zrealizowanych inicjatyw społecznych i edukacyjnych | dokumentacja fotograficzna, sprawozdania koordynatora, listy uczestników |

| Lp. | Nazwa przedsięwzięcia | Sposób oceny prognozowanych rezultatów | |
|---|--|--|--|
| | | Wskaźniki produktu i rezultatu | Sposób miary wskaźników |
| POZOSTAŁE PODSTAWOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE | | | |
| 8. | „Wodne Ogrody” - odbudowa starego basenu jako miejsce wypoczynku i rekreacji wodnej oraz prowadzenia działalności gospodarczej (B6) | Wskaźniki produktu: - liczba nowych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji Wskaźniki rezultatu: - liczba mieszkańców na obszarze rewitalizacji | dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych |
| UZUPEŁNIAJĄCE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE | | | |
| 9. | Rozbudowa systemu monitoringu (A2) | Wskaźniki produktu: - liczba zamontowanych kamer monitoringu Wskaźniki rezultatu: - liczba mieszkańców na obszarze objętym wsparciem - liczba interwencji i zgłoszeń zachowań niepożądanych | dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych |
| 10. | Organizacja zawodów, imprez sportowych i rekreacyjnych (A3) | Wskaźniki produktu: - liczba zorganizowanych imprez sportowych, rekreacyjnych Wskaźniki rezultatu: - liczba dzieci, młodzieży, seniorów uczestniczących w imprezach sportowych, rekreacyjnych | dokumentacja fotograficzna, sprawozdania koordynatora |
| 11. | Przygotowanie i wdrożenie programów profilaktycznych (przeciw-alkoholowych, narkotykowych, przemocy w rodzinie) (A4) | Wskaźniki produktu: - liczba wdrożonych programów profilaktycznych Wskaźniki rezultatu: - liczba osób korzystających ze wsparcia w ramach realizacji programu profilaktycznego - liczba osób skierowanych do profesjonalnych ośrodków - liczba osób które ukończyły terapię | sprawozdania koordynatora |
| 12. | Przebudowa istniejących parkingów – ul. Św. Jana, Mickiewicza, Reformatorów – wraz z wyposażeniem ich w infrastrukturę niezbędną dla organizacji imprez (B7) | Wskaźniki produktu: - liczba nowych miejsc postojowych - liczba zamontowanych elementów małej architektury Wskaźniki rezultatu: - powierzchnia przebudowanej infrastruktury | dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych |
| 13. | Stworzenie potencjalnych miejsc do prowadzenia działalności gospodarczej (C2) | Wskaźniki produktu: - liczba stworzonych miejsc do prowadzenia działalności gospodarczej Wskaźniki rezultatu: - liczba zarejestrowanych bezrobotnych na obszarze rewitalizacji | dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 14. | Budowa placów zabaw dla dorosłych, młodzieży i dzieci (B2) | Wskaźniki produktu: - powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją - liczba zamontowanych elementów małej architektury Wskaźniki rezultatu: - powierzchnia urządzonych i zrewitalizowanych obszarów zieleni (m ²) | dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych |
| 15. | Organizacja cyklicznych jarmarków (ul. Wałowa, deptak) (C1) | Wskaźniki produktu: - liczba zorganizowanych jarmarków na obszarze rewitalizacji Wskaźniki rezultatu: - liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji | dokumentacja fotograficzna, sprawozdania koordynatora |
| 16. | Wykorzystanie narzędzi ekonomii społecznej w celu rozwoju nowych form zatrudnienia (C3) | Wskaźniki produktu: - liczba osób zatrudnionych/będących członkami spółdzielni socjalnej Wskaźniki rezultatu: - liczba wspartych podmiotów ekonomii społecznej | dokumentacja fotograficzna, sprawozdania koordynatora |

Tabela 62. Sposób oceny prognozowanych rezultatów przedsięwzięć rewitalizacyjnych poprzez wskazanie wskaźników produktu i rezultatu.

10. Mechanizm integrowania działań i zapewnienia ich komplementarności

Zasada komplementarności interwencji odnosi się do konieczności zapewnienia projektom i przedsięwzięciom ich wielowymiarowej komplementarności. W szczególności dotyczy to komplementarności: przestrzennej, problemowej, proceduralno-instytucjonalnej, międzyokresowej oraz źródeł finansowania.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022 opracowany został dla obszaru rewitalizacji objętego zjawiskami kryzysowymi, a także wyznaczony został na podstawie kryteriów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, jak również przy uwzględnieniu szeregu różnorodnych zasad integrujących przedsięwzięcia rewitalizacyjne. W Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022 ujęto różnorodne przedsięwzięcia, mające przyczynić się do kompleksowej rewitalizacji wyznaczonego obszaru.

Działania rewitalizacyjne skierowane zostały na zidentyfikowany dzięki diagnozie obszar rewitalizacji. Na dzień 31.12.2012 r. obszar rewitalizacji miasta Wejherowa zamieszkiwany był przez 10.355 osoby (21,23 % całkowitej liczby mieszkańców gminy). Jego powierzchnia wynosi 109,5 ha (4,77 % powierzchni gminy), a prowadzone na nimi działania przyczynią się do przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym.

Podczas programowania procesu rewitalizacji, zastosowano zasadę komplementarności przestrzennej biorąc pod uwagę wzajemne powiązania pomiędzy różnymi przedsięwzięciami realizowanymi zarówno na obszarze zdegradowanym, jak i znajdującymi się poza nim, ale na ten obszar oddziałującymi. Zarówno przedsięwzięcia rewitalizacyjne o charakterze podstawowym, jak i uzupełniającym skupione są na obszarze zdegradowanym i pozostają z nim w ścisłym związku, a także są odpowiedzią na najważniejsze jego problemy. Przedsięwzięcia będą dopełniały się przestrzennie i zapewniały efekt synergii. Dzięki temu pozytywne efekty rewitalizacji widoczne będą na całym obszarze, a wszelkie działania będą prowadzone w taki sposób, aby niwelować zjawiska kryzysowe, nie przenosić ich w inne miejsca, a także nie doprowadzać do społecznej segregacji i wykluczenia. LPR Miasta Wejherowa obejmuje jeden obszar rewitalizacji, co przekłada się na koncentrację przestrzenną. Planowane na obszarze działania będą miały wpływ na rozwój całego miasta dzięki ożywieniu społeczno-gospodarczemu obszarowi. Przykładem takiego projektu jest organizacja Klubu Integracji Społecznej „Śródmieście” czy „Wodne Ogrody”. Działania infrastrukturalne związane z poprawą warunków życia mieszkańców (np. remonty części wspólnych budynków, budowa nowych dróg, ciągów pieszo-jezdných, remonty infrastruktury) przyczynią się do zwiększenia spójności i dostępności obszaru rewitalizacji. Planowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne przewidują kompleksowe działania zmierzające do zagospodarowania obszaru rewitalizacji i zapewnienia jego spójności przestrzennej (np. zagospodarowanie podwórek, Park Kaszubski, Park nad Cedronem). Działania miękkie planowane do realizacji m.in. przez Klub Integracji Społecznej „Śródmieście” pozwolą na integrację społeczeństwa, zwiększenie kompetencji społecznych i zawodowych mieszkańców obszaru. Przedsięwzięcia planowane do realizacji są ze sobą powiązane przestrzennie, oddziałują równomiernie na mieszkańców obszaru objętego wsparciem. Dzięki rozwiązaniu problemów, które stały się argumentem do podjęcia działań rewitalizacyjnych nastąpi poprawa wizerunku Wejherowa, a także wzrośnie atrakcyjność inwestycyjna i społeczna miasta. Działania w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Wejherowa zaplanowane zostały w taki sposób, aby ich realizacja przyczyniła się do rozwoju lokalnego obszaru rewitalizacji, a także wspierała rozwój całego Wejherowa.

Komplementarność problemowa oznacza takie planowanie przedsięwzięcia, aby żaden z podsystemów (społeczny, gospodarczy i przestrzenny uwzględniający sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną) nie został pominięty. Przedsięwzięcia zaplanowane w ramach LPR dopełniają się tematycznie i dają możliwość zrównoważonego rozwoju na wszystkich analizowanych płaszczyznach. Przykładem komplementarności problemowej jest realizacja zadań związanych np. z zagospodarowaniem przestrzeni publicznych, a następnie realizacja działań miękkich na tym obszarze. Działania planowane w sferze przestrzennej oraz społecznej będą realizowane w taki sposób, aby pośrednio wpływać na rozwiązywanie istniejących problemów i poprawę warunków do prowadzenia czy rozwoju działalności. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne, powiązania z problemami, powiązania przedsięwzięć z celami LPR oraz wymiar każdego z przedsięwzięć został przedstawiony w tabelach od 47 do 60 - karty przedsięwzięć.

W ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych przewidziane zostały działania, które będą się wzajemnie dopełniały tematycznie, sprawiając, że proces rewitalizacji będzie zauważalny we wszystkich niezbędnych aspektach życia, w szczególności w aspekcie społecznym, gospodarczym i przestrzennym. Poszczególne projekty i przedsięwzięcia wpisują się w wyznaczone cele – główne kierunki działań Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa. Aktywizacja społeczna mieszkańców pozwoli na aktywizację zawodową, zmniejszenie ubóstwa, czy ograniczenie problemu patologii, w tym bezrobocia. Część zadań infrastrukturalnych zaplanowanych do realizacji na obszarze rewitalizacji zakłada adaptację lokali na prowadzenie tam działań o charakterze społecznym, jak i aktywizującym mieszkańców. W procesie określania problemów, potrzeb, potencjałów, a także kierunków działań i przedsięwzięć rewitalizacyjnych ściśle współpracowano ze społecznością lokalną obszaru zdegradowanego.

System zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Wejherowa wpisuje się w system zarządzania przyjęty w gminie, a także pozwoli na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnym instytucjom oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur. Wdrażanie Programu powierzono władzom miejskim jako gospodarzowi terenu i istotnemu partnerowi w większości planowanych projektów i przedsięwzięć. W tym celu został wyznaczony pełnomocnik ds. rewitalizacji (Z-ca Prezydenta Miasta) oraz powołany horyzontalny zespół zadaniowy do spraw rewitalizacji. Horyzontalny zespół zadaniowy pełnić będzie rolę zarządzającą Programem w ścisłej współpracy z właściwymi wydziałami/jednostkami organizacyjnymi Miasta, innymi podmiotami z sektora finansów publicznych realizującymi działania na rzecz rewitalizacji, zgodnie z przypisanymi im kompetencjami. Obsługę techniczną i organizacyjną zespołu zadaniowego zapewnią będzie Wydział Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych Urzędu Miejskiego w Wejherowie. Poszczególne wydziały/jednostki organizacyjne miasta w ramach swoich budżetów, prowadzić będą zadania służące realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Wzmocnienie zdolności instytucjonalnej miasta Wejherowa oraz interesariuszy procesu rewitalizacji nastąpi m.in. poprzez działania informacyjno-promocyjne skierowane do mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz prowadzenie strony internetowej poświęconej rewitalizacji miasta Wejherowa.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Wejherowa realizuje zasadę komplementarności międzyokresowej, polegającej na ocenie działań rewitalizacyjnych zrealizowanych w ramach

RPO WP 2007-2013 i ich uzupełnieniu projektami komplementarnymi, realizowanymi w ramach polityki spójności 2014-2020. Zachowanie ciągłości programowej polegającej na kontynuacji, jak i rozwijaniu wsparcia z polityki spójności 2007-2013 ma w procesach rewitalizacji kluczowe znaczenie. Należy zaznaczyć, że działania rewitalizacyjne w Wejherowie zapoczątkowane zostały już kilkanaście lat temu, a pierwszy Lokalny Program Rewitalizacji Śródmieścia pochodził z 2004 r. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Wejherowa na lata 2008-2015 został przyjęty uchwałą Rady Miasta Wejherowa w 2009 r., a zaktualizowany następnie w 2014 r.

| Lp. | Projekty realizowane w perspektywie 2007-2013 | Powiązanie z celami, działaniami i przedsięwzięciami w LPR Miasta Wejherowa |
|-----|---|--|
| 1. | Rewitalizacja Przestrzeni Publicznej Wejherowa Śródmieścia | <p>Cel nadrzędny: Zwiększenie aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców obszaru; Cele szczegółowe: S1 Zwiększenie poziomu kompetencji społeczno-zawodowych mieszkańców, S2 Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa socjalnego społeczności lokalnej, S3 Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa publicznego na obszarze rewitalizacji, S5 Bogata oferta spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych, P1 Poprawa estetyki przestrzeni obszaru, P2 Rozwinięta sieć ścieżek rowerowych, P3 Spójna sieć miejsc sportu, rekreacji i wypoczynku.</p> <p>Przedsięwzięcie planowane do realizacji w ramach Zintegrowanego Projektu Rewitalizacyjnego są komplementarne z działaniami zrealizowanymi w poprzedniej perspektywie. W ramach Zintegrowanego Projektu Rewitalizacyjnego zakłada się realizację przedsięwzięć zmierzających do zwiększenia aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców obszaru, tworzenia sprzyjających miejsc do prowadzenia działalności, a także kontynuację działań związanych z utworzeniem atrakcyjnej, wysokiej jakości przestrzeni publicznej.</p> |
| 2. | Wzrost atrakcyjności miasta Wejherowa poprzez budowę „Filharmonii Kaszubskiej” – regionalnego centrum kultury” | <p>Cel nadrzędny: Zwiększenie aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców obszaru; Cele szczegółowe: S5 Bogata oferta spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych, P1 Poprawa estetyki przestrzeni obszaru</p> <p>Działanie z perspektywy 2007-2013 będzie komplementarne m.in. z celów szczegółowych: bogata oferta spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych, jak i przedsięwzięciem „Wodne Ogrody” – odbudowa starego basenu jako miejsce wypoczynku i rekreacji wodnej oraz prowadzenia działalności gospodarczej.</p> |
| 3. | „Przywrócenie walorów historyczno-przyrodniczych Parku Miejskiego w Wejherowie im. A. Majkowskiego w Wejherowie” | <p>Cel nadrzędny: Atrakcyjna, wysokiej jakości przestrzeń publiczna przyciągająca mieszkańców i przyjezdnych</p> <p>Cele szczegółowe: P1 Poprawa estetyki przestrzeni obszaru, P3 Spójna sieć miejsc sportu, rekreacji i wypoczynku</p> <p>Działanie z perspektywy 2007-2013 będzie komplementarne m.in. z kierunkiem działań: rozbudowa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i wypoczynkowej w ramach których przewiduje się m.in. realizację przedsięwzięć: Odnowa Parku Kaszubski, zagospodarowanie terenu miejskiego: Park nad rzeką Cedron</p> |
| 4. | „Turystyczny Szlak Północnych Kaszub budowa/przebudowa publicznej infrastruktury turystycznej – stworzenie spójnego szlaku rowerowego na terenie gmin powiatów wejherowskiego i puckiego” | <p>Cel nadrzędny: Atrakcyjna, wysokiej jakości przestrzeń publiczna przyciągająca mieszkańców i przyjezdnych</p> <p>Cele szczegółowe: P2 Rozwinięta sieć ścieżek rowerowych, P3 Spójna sieć miejsc sportu, rekreacji i wypoczynku</p> <p>Działanie z perspektywy 2007-2013 będzie komplementarne m.in. z kierunkami działań: rozbudowa ścieżek rowerowych, jak i rozbudowa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i wypoczynkowej. W ramach ww. kierunków działań planuje się m.in. realizację przedsięwzięć: Budowa ścieżek rowerowych wzdłuż ul. Sobieskiego oraz rzeki Cedron.</p> |
| 5. | Projekt systemowy „W drodze do pracy” | <p>Cel nadrzędny: Zwiększenie aktywności społeczno-zawodowej mieszkańców obszaru</p> <p>Cele szczegółowe: S1 Zwiększenie poziomu kompetencji społeczno-zawodowych mieszkańców, S2 Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa socjalnego społeczności lokalnej (ograniczenie poziomu ubóstwa oraz uzależnień), S4 Zwiększenie poziomu dostępności usług społecznych w szczególności dla osób starszych i niepełnosprawnych, S5 Bogata oferta spędzania czasu wolnego dla różnych grupy wiekowych. Działanie z perspektywy 2007-2013 będzie komplementarne m.in. z kierunkiem działań: Pobudzenie aktywności społecznej i zawodowej mieszkańców m.in. poprzez: organizowanie szkoleń, kursów, staży (wsparcie zatrudnienia) oraz wprowadzenie edukacji społecznej, prowadzenie działań edukacyjnych i profilaktycznych zmierzających do poprawy świadomości mieszkańców o patologiiach społecznych wynikających z różnego rodzaju uzależnień, aktywne środowisko nakierowane na wsparcie wszystkich grup społecznych</p> |

Tabela 63. Powiązanie projektów realizowanych w perspektywie 2007-2013 z celami, działaniami i przedsięwzięciami w LPR Miasta Wejherowa.

Wybrane do realizacji przedsięwzięcia są kontynuacją inicjatyw podjętych w poprzednim okresie, a także wykorzystują doświadczenie zdobyte podczas realizacji projektu „Rewitalizacja Przestrzeni Publicznej Śródmieścia Wejherowa” dofinansowanego ze środków RPO WP 2007-2013.

Przy realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022 zostanie zagwarantowana kompletność źródeł finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych polegająca na zaplanowaniu wsparcia poszczególnych przedsięwzięć z różnych źródeł finansowania, co przedstawia tabela 64.

11. Indykatywne ramy finansowe

| Lp. | Nazwa przedsięwzięcia | Termin realizacji | Całkowity koszt | Potencjalne źródło finansowania |
|---|--|-------------------|-----------------|--|
| ZINTEGROWANY PROJEKT REWITALIZACYJNY | | | | |
| 1. | Klub Integracji Społecznej „Śródmieście” (A 1) | 2018-2022 | 4 400 000 | - Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 Poddziałanie 6.1.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa – mechanizm ZIT - środki własne Gminy Miasta Wejherowa - środki Powiatowego Urzędu Pracy w Wejherowie |
| 2. | Klub Integracji Społecznej – adaptacja lokalu przy ul. Kopernika (A1 i C2) | 2017 | 300 000 | - Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 |
| 3. | Zagospodarowanie terenu miejskiego: Park nad rzeką Cedron i Park Kaszubski (B2 i B5) | 2018-2022 | 3 500 000 | Poddziałanie 8.1.1 Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – mechanizm ZIT |
| 4. | Budowa powiązania drogowego łączącego ul. Parkową z ul. Mickiewicza w Wejherowie (ul. Św. Anny) (B3) | 2019-2022 | 1 200 000 | - środki własne Gminy Miasta Wejherowa |
| 5. | Zielone podwórka (B1) | 2017-2022 | 8 600 000 | - Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 Poddziałanie 8.1.1 Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – mechanizm ZIT - środki własne Gminy Miasta Wejherowa - środki własne wspólnot mieszkaniowych - środki własne Wejherowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej |
| 6. | Dwa ciągi pieszo–rowerowe: przy ul. Sobieskiego i wzdłuż rzeki „Cedron” (B4) | 2019-2022 | 1 000 000 | - Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 |
| 7. | Aktywni „+” (A1) | 2018-2022 | 300 000 | Poddziałanie 8.1.1 Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne w miastach Obszaru Metropolitalnego Trójmiasta – mechanizm ZIT - środki własne Gminy Miasta Wejherowa |

| Lp. | Nazwa przedsięwzięcia | Termin realizacji | Całkowity koszt | Potencjalne źródło finansowania |
|---|--|-------------------|-------------------|--|
| POZOSTAŁE PODSTAWOWE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE | | | | |
| 8. | „Wodne Ogrody” - odbudowa starego basenu jako miejsce wypoczynku i rekreacji wodnej oraz prowadzenia działalności gospodarczej (B6) | 2019-2022 | 35 000 000 | - Regionalny Program Operacyjny Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 Poddziałanie 8.2 Kompleksowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne - środki własne Gminy Miasta Wejherowa |
| UZUPEŁNIAJĄCE PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE | | | | |
| 9. | Rozbudowa systemu monitoringu (A2) | 2018-2022 | 500 000 | - środki własne Gminy Miasta Wejherowa |
| 10. | Organizacja zawodów, imprez sportowych i rekreacyjnych (A3) | 2018-2022 | 100 000 | - środki własne Gminy Miasta Wejherowa - środki prywatne lokalnych przedsiębiorców - środki NGO |
| 11. | Przygotowanie i wdrożenie programów profilaktycznych (przeciw-alkoholowych, narkotykowych, przemocy w rodzinie) (C3) | 2019-2022 | 100 000 | - środki Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przeznaczone na profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych |
| 12. | Przebudowa istniejących parkingów – ul. Św. Jana, Mickiewicza, Reformatorów – wraz z wyposażeniem ich w infrastrukturę niezbędną dla organizacji imprez (B7) | 2019-2022 | 4 500 000 | - środki własne Gminy Miasta Wejherowa - środki powiatowe |
| 13. | Stworzenie potencjalnych miejsc do prowadzenia działalności gospodarczej (C2) | 2017, 2022 | 50 000 | - środki własne Gminy Miasta Wejherowa - środki prywatne lokalnych przedsiębiorców |
| 14. | Budowa placów zabaw dla dorosłych, młodzieży i dzieci (B2) | 2022 | 500 000 | - środki własne Gminy Miasta Wejherowa |
| 15. | Organizacja cyklicznych jarmarków (ul. Wałowa, deptak) (C1) | 2021-2022 | 250 000 | - środki własne Gminy Miasta Wejherowa - środki własne organizacji pozarządowych (NGO-sy) |
| 16. | Wykorzystanie narzędzi ekonomii społecznej w celu rozwoju nowych form zatrudnienia (C3) | 2019-2022 | 60 000 | - środki własne Gminy Miasta Wejherowa |
| RAZEM PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE | | | 60 360 000 | - fundusze polityki spójności - środki własne samorządu - środki publiczne: powiatowe - środki prywatne: wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnia mieszkaniowa, przedsiębiorcy, NGO |

Tabela 64. Indykatywne ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

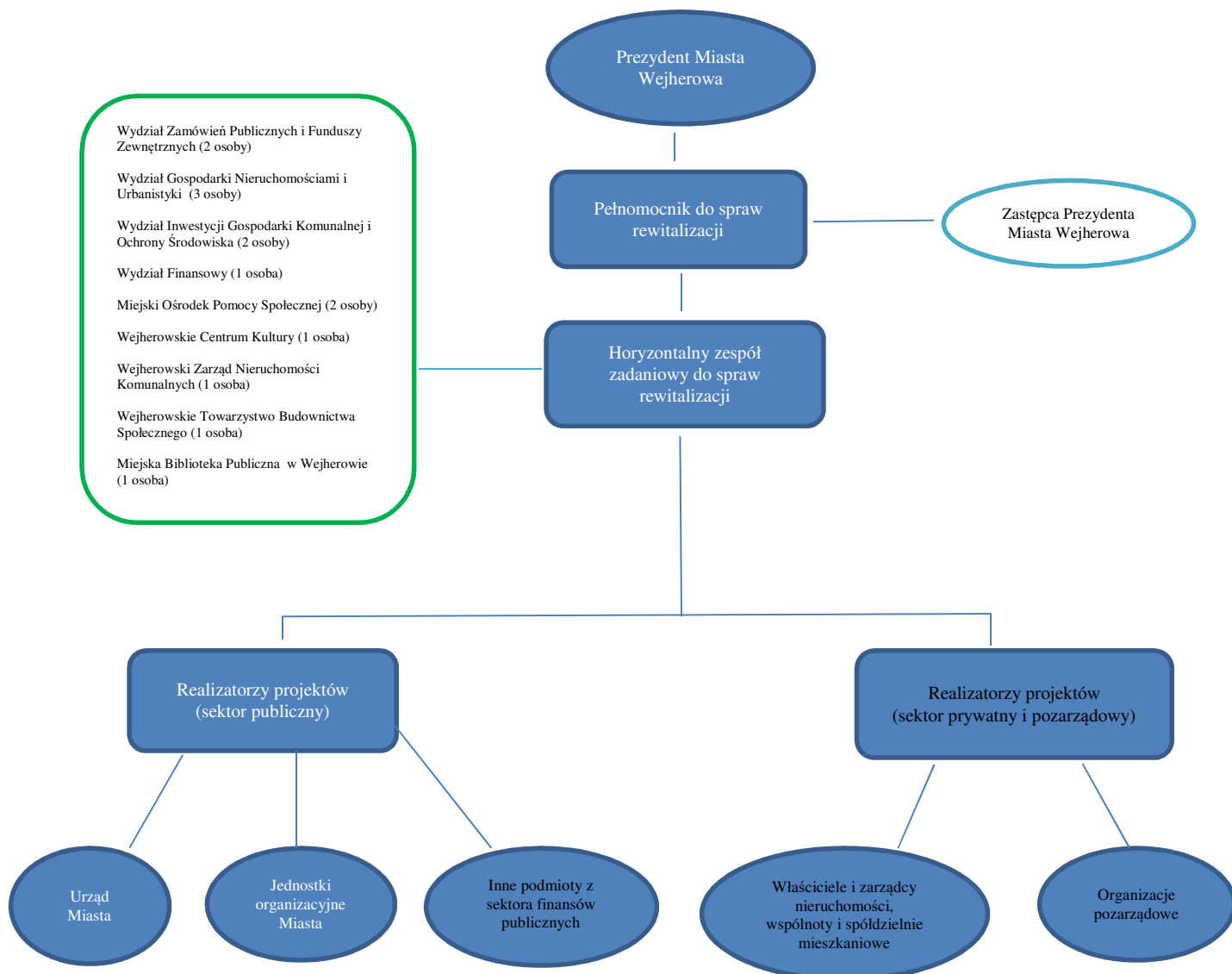
12. Struktura zarządzania realizacją Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa

Cele i działania przewidziane do realizacji w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Wejherowa są powiązane z celami wyznaczonymi w Strategii Rozwoju Miasta Wejherowa na lata 2012-2022.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Wejherowa jest jednym z narzędzi służących wdrażaniu zakładanej przez Strategię Rozwoju wizji miasta. Aby wizja miasta została zrealizowana konieczna jest realizacja przedsięwzięć wyznaczonych w Lokalnym Programie Rewitalizacji.

Zapisy ustawy o rewitalizacji, stanowią, że przygotowanie, prowadzenie, koordynowanie i tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji stanowi zadanie własne gminy, w związku z powyższym zarządzanie Lokalnym Programem Rewitalizacji odbywać się będzie w strukturach organizacyjnych Miasta. Koszty zarządzania LPR ponosić będzie Gmina Miasta Wejherowa. Zadaniem samorządu gminnego jest koordynowanie całego procesu rewitalizacji, ale nie realizowanie wszystkich zadań samodzielnie.

Wdrażanie Programu powierzono władzom miejskim jako gospodarzowi terenu i istotnemu partnerowi w większości planowanych przedsięwzięć. W tym celu zarządzeniem Nr 127/2015 Prezydenta Miasta Wejherowa z dnia 06 lipca 2015 r. został wyznaczony pełnomocnik ds. rewitalizacji oraz powołany horyzontalny zespół zadaniowy do spraw rewitalizacji. W skład zespołu wchodzi wykwalifikowani, merytoryczni pracownicy Urzędu Miejskiego w Wejherowie i jego jednostek organizacyjnych. Osoby tworzące horyzontalny zespół zadaniowy do spraw rewitalizacji posiadają doświadczenie w przygotowaniu i realizacji projektów finansowanych zarówno ze źródeł własnych, jak i zewnętrznych.



Ryc. 52. Struktura zarządzania LPR Miasta Wejherowa.

Pełnomocnik do spraw rewitalizacji jest odpowiedzialny za koordynację wszystkich działań rewitalizacyjnych, kontrolowanie realizacji celów, monitorowanie osiągniętych efektów i ich raportowanie oraz weryfikowanie i aktualizowanie w razie potrzeby harmonogramu realizacji podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Horyzontalny zespół zadaniowy do spraw rewitalizacji pełnić będzie rolę zarządzającą Programem w ścisłej współpracy z właściwymi wydziałami/jednostkami organizacyjnymi Miasta, realizującymi działania na rzecz rewitalizacji, zgodnie z przypisanymi im kompetencjami. Obsługę techniczną i organizacyjną zespołu zadaniowego zapewniać będzie Wydział Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych Urzędu Miejskiego w Wejherowie. Poszczególne wydziały/jednostki organizacyjne miasta w ramach swoich budżetów, prowadzić będą zadania służące realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Pracami horyzontalnego kieruje pełnomocnik do spraw rewitalizacji, który dokonuje podziału zadań pomiędzy członków zespołu oraz wyznacza terminy spotkań całego zespołu. Wszelkie sprawy, pisma, dokumenty wymagające rozstrzygnięcia lub zajęcia stanowiska w związku z realizowanymi przez zespół zadaniami zgłaszane są do pełnomocnika do spraw rewitalizacji, który decyduje na poziomie operacyjnym o rozstrzygnięciu i ostatecznie przyjmuje dane rozwiązanie. W przypadku kwestii spornych wymagających decyzji na poziomie zarządzania strategicznego będą one przekazywane przez pełnomocnika do spraw rewitalizacji Prezydentowi Miasta Wejherowa, który to podejmie wiążącą decyzję. Członkowie horyzontalnego zespołu zadaniowego do spraw rewitalizacji wykonują powierzone im zadania w ramach wynikających ze stosunków pracy nawiązanych z Urzędem Miejskim w Wejherowie, a za udział w pracach zespołu nie przysługuje im odrębne wynagrodzenie ani zwrot kosztów.

W systemie zarządzania do głównych zadań horyzontalnego zespołu zadaniowego należeć będzie:

- planowanie i wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- monitorowanie i ewaluacje Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022,
- upowszechnianie rezultatów i efektów działania podejmowanych w ramach wdrażania LPR.

W przypadku konieczności aktualizacji LPR, decyzje strategiczne dotyczące wprowadzenia i realizacji nowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych o wysokim stopniu złożoności, wymagających zaangażowania znacznych środków budżetowych, a także w zakresie istotnych zmian w przedsięwzięciach dotychczas zdefiniowanych w LPR, mogących znacząco obniżyć bądź wpłynąć na cele rewitalizacji, podejmowane będą w ścisłej współpracy z Radą Miasta Wejherowa z zapewnieniem aktywnego udziału interesariuszy rewitalizacji.

13. System monitorowania, oceny i ewaluacji Programu

W ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa ujęto także zapisy dotyczące systemu monitoringu, oceny i ewaluacji Programu. W zakresie monitorowania stanu realizacji Programu przyjęto, iż funkcję tę będzie spełniał **Prezydent Miasta Wejherowa wraz z horyzontalnym zespołem zadaniowym do spraw rewitalizacji.**

Monitorowanie i ewaluacja przedsięwzięć zapisanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji Miasta Wejherowa pozwoli na dostarczenie informacji, na podstawie których następować będzie ocena rzeczowego i finansowego stopnia wykonania zadań (monitorowanie postępu realizacji programu), jak również identyfikacja trudności, przeszkód lub nieprawidłowości w jego wdrażaniu (monitorowanie trudności), a w razie potrzeby – określenie działań naprawczych.

Działania w ramach monitoringu rzeczowego polegać będą na pomiarze określonych wskaźników w zakresie produktów i rezultatów. Zaprojektowane wskaźniki produktu pozwolą na miarę konkretnych, materialnych efektów działań podejmowanych w ramach rewitalizacji (dlatego też poziom wyjściowy wskaźników wynosi 0). Dzięki wskaźnikom rezultatu możliwe będzie zbadanie zmian zachodzących dzięki wykorzystaniu wytworzonych produktów w ramach procesu rewitalizacji. Określenie długofalowych skutków procesów rewitalizacji jest możliwe przez wskazanie wskaźników oddziaływania. Na wskaźniki oddziaływania znaczny wpływ mają czynniki zewnętrzne skali makro dlatego też do monitorowania LPR Miasta Wejherowa zaproponowano wskaźniki produktu i rezultatu dla poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych (tabela 62) oraz na poziomie strategicznych, to jest dla wszystkich celów szczegółowych w podziale na poszczególne sfery (tabela 65, tabela 66 i tabela 67). W Programie przedstawiono również wskaźniki rezultatu obrazujące zmianę sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru w odniesieniu do celów nadrzędnych (tabela 68). Przedstawione wartości docelowe wskaźników rezultatu w odniesieniu do celów nadrzędnych są wartościami prognozowanymi.

| SFERA SPOŁECZNA | | | | | |
|--|--|-----------|----------------------------|-----------------|-------------------------------|
| CELE SZCZEGÓŁOWE | Wskaźnik | Rodzaj | Źródło | Wartość 2016 r. | Prognozowana wartość docelowa |
| Zwiększenie poziomu kompetencji społeczno-zawodowych mieszkańców | - liczba punktów w obrębie terenu rewitalizowanego zapewniających kompleksowe wsparcie społeczne | produktu | MOPS | 0 | 2 |
| | - liczba osób objętych wsparciem w ramach KIS Śródmieście uczestniczących w działaniach społecznych i zawodowych | rezultatu | MOPS | 0 | 295 |
| | - liczba udzielonych porad specjalistycznych w ramach działań KIS Śródmieście | rezultatu | MOPS | 0 | brak danych |
| Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa socjalnego społeczności lokalnej (ograniczenie poziomu ubóstwa oraz uzależnień) | - liczba wdrożonych programów profilaktycznych | produktu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 160 |
| | - liczba osób pracujących po zakończeniu projektu | rezultatu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 95 |
| | - liczba osób które podniosły swoje kwalifikacje zawodowe w ramach projektu | rezultatu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 1 |
| Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa publicznego na obszarze rewitalizacji | - liczba zainstalowanych kamer monitoringu na terenie rewitalizacji | produktu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 5 |
| | - liczba zgłoszeń zachowań niepożądanych do służb porządkowych | rezultatu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | brak danych |
| Zwiększenie poziomu dostępności usług społecznych w szczególności dla osób starszych i niepełnosprawnych | - liczba osób niepełnosprawnych objętych wsparciem w ramach KIS Śródmieście | produktu | MOPS | 0 | 45 |
| | - liczba punktów wsparcia dla osób niepełnosprawnych na obszarze rewitalizowanym | rezultatu | MOPS | 0 | 1 |
| Bogata oferta spędzania czasu wolnego dla różnych grup wiekowych | - liczba punktów na obszarze rewitalizowanym tworzących ofertę dla mieszkańców | produktu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 1 |
| | - liczba przeprowadzonych akcji środowiskowych na terenie objętym rewitalizacją skierowanych do mieszkańców | rezultatu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 30 |

Tabela 65. Wskaźniki monitoringu realizacji celów w sferze społecznej.

| SFERA GOSPODARCZA | | | | | |
|--|--|-----------|----------------------------|-----------------|-------------------------------|
| CELE SZCZEGÓŁOWE | Wskaźnik | Rodzaj | Źródło | Wartość 2016 r. | Prognozowana wartość docelowa |
| Rozwój przedsiębiorczości, w tym lokalnego handlu, rzemiosła i gastronomii | - liczba osób bezrobotnych objętych wsparciem w programie | produktu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 118 |
| | - liczba osób niepełnosprawnych, które podniosły swoje kwalifikacje zawodowe w ramach projektu | rezultatu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 45 |

Tabela 66. Wskaźniki monitoringu realizacji celów w sferze gospodarczej.

| SFERA PRZESTRZENNA | | | | | |
|---|--|-----------|----------------------------|-----------------|-------------------------------|
| CELE SZCZEGÓŁOWE | Wskaźnik | Rodzaj | Źródło | Wartość 2016 r. | Prognozowana wartość docelowa |
| Poprawa estetyki powierzchni obszaru | - powierzchnia obszaru rewitalizacji [ha] | produktu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 109 |
| | - liczba wspartych obiektów mieszkalnych na obszarze rewitalizacji | produktu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 31 |
| | - liczba mieszkańców z wyremontowanymi częściami wspólnymi | rezultatu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 803 |
| Rozwinięta sieć infrastruktury i połączeń komunikacyjnych | - długość nowowybudowanych dróg na obszarze rewitalizacji [m] | produktu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 177 |
| | - liczba nowych miejsc postojowych na obszarze rewitalizacji [szt.] | produktu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 100 |
| | - powierzchnia przebudowanej infrastruktury publicznej na obszarze rewitalizowanym [m ²] | rezultatu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 5.030 |
| Spójna sieć miejsc sportu, rekreacji i wypoczynku | - liczba zamontowanych elementów małej architektury | produktu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | brak danych |
| | - powierzchnia obszaru rewitalizacji [ha] | produktu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 109 |
| | - powierzchnia urządzonych i zrewitalizowanych obszarów zieleni [ha] | rezultatu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 2,1 |
| | - liczba osób korzystających z istniejącej infrastruktury sportowej, rekreacyjnej i wypoczynkowej | rezultatu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | brak danych |
| Miejsca aktywizacji mieszkańców w każdym wieku | - powierzchnia obszaru rewitalizacji [ha] | produktu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | 109 |
| | - liczba osób korzystających z miejsc aktywizacji mieszkańców | rezultatu | Urząd Miejski w Wejherowie | 0 | brak danych |

Tabela 67. Wskaźniki monitoringu realizacji celów w sferze przestrzennej, uwzględniającej sferę techniczną i środowiskową.

| Odniesienie do celów strategicznych LPR | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------------|-----------------|-------------------------------|----------------------------|
| SFERA | Wskaźnik | Rodzaj | Wartość 2013 r. | Wartość 2016 r. | Prognozowana wartość docelowa | Źródło |
| SPOŁECZNA | - liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej | rezultatu | 492 | 463 | 435 | MOPS |
| | - liczba osób w rodzinach korzystających z zasiłków pomocy społecznej | rezultatu | 1.271 | 999 | 959 | MOPS |
| | - liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1.000 mieszkańców | rezultatu | 48,0 | 49,6 | 48 | MOPS |
| | - liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy MOPS-u na 1.000 mieszkańców | rezultatu | 27,6 | 33,6 | 40 | MOPS |
| GOSPODARCZA | - liczba osób bezrobotnych | rezultatu | 603 | 395 | 260 | PUP |
| | - liczba osób długotrwale bezrobotnych | rezultatu | 273 | 200 | 148 | PUP |
| | - liczba osób bezrobotnych poniżej 25 roku życia | rezultatu | 127 | 56 | 30 | PUP |
| | - liczba osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia | rezultatu | 142 | 99 | 80 | PUP |
| PRZESTRZENNA | - liczba budynków mieszkalnych wymagających remontu | rezultatu | - | 32 | 0 | Urząd Miejski w Wejherowie |
| | - liczba zagospodarowanych/ uporządkowanych podwórek | rezultatu | - | 0 | 13 | Urząd Miejski w Wejherowie |

Tabela 68. Wskaźniki obrazujące zmianę sytuacji społeczno-gospodarczej.

Monitoring realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji prowadzony będzie w sposób ciągły, począwszy od chwili uruchomienia programu przez horyzontalny zespół zadaniowy do spraw rewitalizacji.

Dzięki informacjom zebranych w trakcie monitoringu procesu rewitalizacji możliwe będzie przeprowadzenie ewaluacji skuteczności podejmowanych działań oraz realizowanych przedsięwzięć.

Podmioty działające na obszarze rewitalizacji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa lub zainteresowane podjęciem takiej działalności, w zakresie przyczyniającym się do realizacji celów rewitalizacji będą zgłaszały swoje propozycje w formie pisemnej do Urzędu Miejskiego w Wejherowie. Po konsultacjach z właściwymi wydziałami Urzędu Miejskiego, dokonana zostanie weryfikacja zgłoszonych propozycji i wydana opinia odnośnie włączenia lub odmowy włączenia zgłoszonego działania bądź innej proponowanej zmiany do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa.

Sprawozdanie z realizacji Programu będzie przekazywane przez Prezydenta Miasta Wejherowa do Rady Miasta Wejherowa, za ostatnie dwa lata, do końca półrocza roku następnego. W odniesieniu do systemu wprowadzania modyfikacji do Programu przyjęto, iż dokonywane one będą co dwa lata na bazie oceny stanu realizacji zamierzeń oraz wcześniej określonych potrzeb w zakresie zmian. Wyżej wymienione rekomendacje zostały skonsultowane z grupą interesariuszy w trakcie spotkań konsultacyjnych.

Ewaluacja dotyczyć będzie stopnia osiągnięcia celów strategicznych oraz założeń wizji obszaru rewitalizacji. Zostanie ona przeprowadzona po zakończeniu realizacji Programu i będzie stanowiła całościowe podsumowanie LPR Miasta Wejherowa. Dane niezbędne do ewaluacji będą

pochodziły w głównej mierze ze sprawozdań z realizacji Programu, wzbogacane o informacje statystyczne czy przeprowadzone badania ankietowe. Ewaluacja zakończy się sporządzeniem raportu ewaluacyjnego, co powinno nastąpić nie później niż do 30 czerwca 2023 r.

14. Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców i innych podmiotów i grup aktywnych na terenie miasta w proces rewitalizacji

Skuteczność realizacji działań rewitalizacyjnych zależy od stopnia włączania w cały proces strony społecznej. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji partycypacja społeczna powinna być nieodzownym elementem każdego zagadnienia związanego z opracowaniem, wdrażaniem czy monitorowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa.

Realizując zasadę partnerstwa i partycypacji nadrzędną rolę w programowaniu rewitalizacji miasta Wejherowa, począwszy od delimitacji obszarów zdegradowanych w przestrzeni miasta odgrywa głos mieszkańców, poznanie ich potrzeb, problemów, oczekiwań czyli partycypacja społeczna.

Dokument Programu powstał w procesie partycypacyjnym, a jego realizacja będzie monitorowana przy udziale kluczowych interesariuszy. Kluczowymi interesariuszami procesu rewitalizacji są mieszkańcy obszaru rewitalizacji, właściciele i użytkownicy nieruchomości, podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na obszarze, przedstawiciele placówek oświatowych, organizacje pozarządowe i grupy nieformalne zwłaszcza działające na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem, jak również podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić w tym obszarze działalność gospodarczą lub społeczną. W związku z powyższym przewiduje się aktywne włączanie mieszkańców i przedsiębiorców działających na obszarze rewitalizacji, a także innych interesariuszy w proces realizacji poszczególnych przedsięwzięć oraz w proces wdrażania i monitorowania LPR Miasta Wejherowa.

W celu budowania dobrego dialogu już na etapie delimitacji zaproszono mieszkańców do aktywnego uczestnictwa w warsztatach i konsultacjach społecznych.

Kolejnym etapem realizowanym wspólnie z mieszkańcami było wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Na tym etapie wszystkie zainteresowane osoby mogły zgłosić swoje uwagi, opinie do wyznaczonych granic obszaru. Przeprowadzone działania partycypacyjne szczegółowo zostały omówione w części II rozdział 1 Programu.

Wyżej wymienione działania dotyczyły opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa, partycypacja społeczna obejmować będzie także dalsze etapy prowadzonego procesu rewitalizacji. Konieczne jest zatem tworzenie możliwości do zaangażowania się mieszkańców we wdrażanie procesu rewitalizacji.

Aktywne włączenie mieszkańców obszaru rewitalizacji i innych interesariuszy możliwe będzie m.in. poprzez wspólną realizację zaplanowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zarówno na zasadzie partnerstwa, poprzez formułę zlecenia zadania publicznego zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, jak i poprzez działania na rzecz integracji mieszkańców.

W ramach partnerstwa mogą być realizowane podstawowe, jak i uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne, a także pozostałe typy dopuszczalnych przedsięwzięć. Inicjatorem Partnerstwa może być Gmina Miasta Wejherowa, jak i inni realizatorzy przedsięwzięć, to jest instytucje publiczne, organizacje pozarządowe, wspólnoty czy przedsiębiorcy. Nawiązywanie partnerstwa z inicjatywy Miasta z podmiotami spoza sektora finansów publicznych odbywać się będzie w oparciu o otwarty konkurs w sposób zwyczajowo przyjęty, to jest na portalu miejskim i w BIP.

Planuje się także ogłoszenie konkursu na partnerów, tj. wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe, będące właścicielami budynków zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji przy założeniu, że wykażą one zainteresowanie wspólną realizacją zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego. Potencjalni partnerzy zostaną wyłonieni zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 z dnia 11 lipca 2014 r.

W przypadku zaproszenia Miasta do partnerstwa przez organizację pozarządową lub inny podmiot spoza sektora finansów publicznych, podejmowanie decyzji o przystąpieniu do partnerstwa będzie odbywał się na podstawie złożonej przez inicjatora koncepcji zadania wraz z jego zakresem, proponowanymi zadaniami dla miasta oraz uzasadnieniem i wskazaniem zgodności z celami LPR Miasta Wejherowa.

Ogłoszony zostanie także konkurs mający na celu wyłonienie partnerów społecznych, którzy przyczynią się do osiągnięcia wzrostu aktywności społecznej i zawodowej, a także zmniejszenie zagrożenia ubóstwem i wykluczeniem społecznym mieszkańców Wejherowa. Osiągnięcie założonych celów realizowane będzie poprzez wypracowanie i wdrożenie trwałego, międzysektorowego systemu integracji społeczno-zawodowej opartego o aktywną integrację, realizowaną w ramach kompleksowej współpracy samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji będą zaangażowani do działań społecznych, np. w ramach cross-financingu. Przewiduje się prowadzenie punktu, który będzie skupiał lokalne inicjatywy dotyczące procesu rewitalizacji zgłaszane i opracowywane zarówno przez uczestników projektu, jak i ich najbliższego otoczenia oraz pozostałych mieszkańców z terenu objętego wsparciem. Punkt będzie mieścił się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej siedziby Klubu Integracji Społecznej (ten sam budynek, ale osobne wejście). Dzięki utworzeniu takiego punktu, lokalni liderzy i osoby aktywne społecznie będą miały możliwość zaplanowania i realizacji własnych pomysłów i wizji dotyczących bezpośrednio rewitalizacji. W ramach zadania wspierane i finansowane będą przede wszystkim społeczne inicjatywy związane z:

- zagospodarowaniem terenów zieleni i przestrzeni publicznych na terenie objętym rewitalizacją realizowane przy ścisłej współpracy z mieszkańcami (wypracowane wspólnie koncepcje będą mogły zostać sfinansowane poprzez np. zakup roślin, sadzonek, narzędzi);
- realizacją wspólnych koncepcji dotyczących elementów tzw. „małej architektury” wynikających z bezpośrednich potrzeb mieszkańców (możliwy będzie zakup materiałów niezbędnych do jej realizacji);
- wspólnymi inicjatywami artystycznymi skierowanymi do mieszkańców mającymi na celu wspólne odnowienie i ozdabianie swojego miejsca zamieszkania m.in. wspólne stworzenie niewielkich murali związanych tematycznie z historią czy tradycją danego miejsca i danej

- społeczności czy też prezentacja prac fotograficznych związanych z procesem rewitalizacji zarówno infrastrukturalnej, jak i społecznej;
- inne inicjatywy pochodzące bezpośrednio od mieszkańców obszaru objętego wsparciem skierowane na włączanie tych społeczności w proces rewitalizacji.

Dodatkowa na etapie wdrażania planuje się realizację działań partycypacyjnych, takich jak: umieszczanie na portalu miejskim w zakładce poświęconej rewitalizacji m.in. informacji na temat planowanych działań rewitalizacyjnych, jak i tych które miały już miejsce w Wejherowie; prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych na temat rewitalizacji i jej wdrażania w Wejherowie; identyfikowanie liderów lokalnych i aktywizowanie mieszkańców m.in. poprzez działania animatorów społeczności lokalnej; promowanie i upowszechnianie pomysłów zgłoszonych przez mieszkańców.

15. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej: ustawa ooś) określa rodzaje dokumentów (programy, plany, strategie) wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Prezydent Miasta Wejherowa wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku z wnioskiem o uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022.

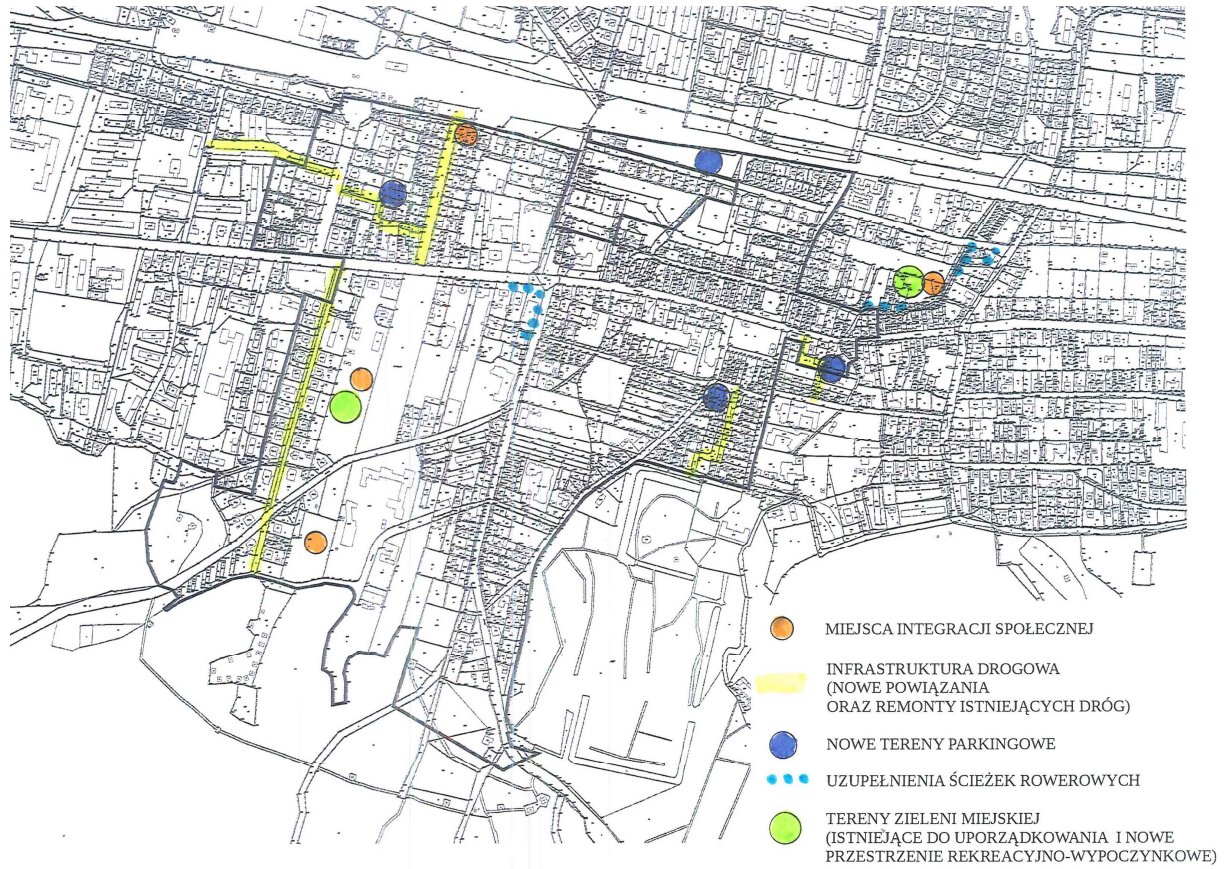
Zgodnie z pismem z dnia 30 marca 2017 r. znak RDOŚ-Gd-W00.410.23.2017.EG.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku stwierdził, iż projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa nie stanowi dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub art. 47 ustawy ooś, zatem w przypadku Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022 nie jest wymagane przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Wyjaśniając wydaną decyzję napisano: „Przedłożony Program jest opracowaniem koncepcyjnym, zawierającym ogólne informacje na temat rewitalizacji obszaru miasta. Przewidziane w Programie działania mają charakter lokalny, gdyż nie będą wykraczały poza teren Miasta Wejherowa. Wskazane w Programie cele zapisane są w formie ogólnie sformułowanej listy zadań, bez określenia kryteriów, skali ani uwarunkowań ich relacji. Program nie zawiera zapisów, które wskazywałyby miejsce lokalizacji planowanych inwestycji oraz nie precyzuje ich zakresu. W związku z powyższym można stwierdzić, iż przedmiotowy dokument nie ustala ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć, kwalifikowanych jako przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko.”

Opinią sanitarną z dnia 17 marca 2017 r. znak ONS.9022.1.16.2017.MG Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uzgodnił bez uwag zamiar odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pod nazwą Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022. W uzasadnieniu napisano: „Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022 jest dokumentem kierunkowym, opracowanym w celu ożywienia rozwoju społeczno-gospodarczego miasta Wejherowa. Został

przygotowany aby precyzyjnie zidentyfikować potrzeby w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych w sferze społecznej, przestrzennej, środowiskowej i gospodarczej w mieście Wejherowo w celu dalszego przeznaczania środków finansowych na działania w tym zakresie. Celem dokumentu jest wyprowadzenie ze stanu kryzysowego wskazanych obszarów zdegradowanych poprzez wdrożenie programu rewitalizacji, który pozwoli na przeciwdziałanie wykluczeniu i marginalizacji wyznaczonych obszarów, a także przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców. W ramach programu zostały wyznaczone cele rewitalizacji i główne kierunki działań sformułowane na podstawie zidentyfikowanych problemów i potrzeb.”

Biorąc pod uwagę powyższe uzgodnienia oraz fakt, że realizacja postanowień „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Wejherowa do roku 2022” nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko przy uwzględnieniu uwarunkowań określonych w art. 49 ustawy ooś, odstąpiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania środowisko.

Załącznik nr 1 - Graficzne przedstawienie podstawowych kierunków zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji



Załącznik nr 2 - Udokumentowanie konsultacji społecznych

Jak wspomniano w rozdziale 4 dokumentu, jego zapisy zostały wypracowane trakcie szeregu dyskusji nad kierunkami i sposobami działania w obszarze rewitalizacji. Prace te toczyły się w kilku etapach, co pozwoliło na gruntowne przedyskutowanie wszystkich istotnych zagadnień.

Celem udokumentowania tego procesu – w tym wykazania realizacji wszystkich wskazanych w dokumencie form partycypacji, w niniejszym aneksie zamieszczono:

- zbiorczą listę osób uczestniczących w spotkaniach warsztatowych i konsultacyjnych;
- podsumowanie badania socjologicznego przeprowadzonego na potrzeby przygotowania programu;
- dokumentację fotograficzną prowadzonych działań partycypacyjnych.

Część I. Zbiorcza lista osób uczestniczących w spotkaniach warsztatowych i konsultacyjnych

| Lp. | Imię i Nazwisko |
|-----|-----------------------|
| 1. | Beata Rutkiewicz |
| 2. | Wojciech Kozłowski |
| 3. | Piotr Kiereś |
| 4. | Tomasz Mrzygłocki |
| 5. | Tomasz Zilhny |
| 6. | Piotr Bławat |
| 7. | Przemysław Szreder |
| 8. | Mateusz Schmidt |
| 9. | Bogusław Gosz |
| 10. | Rafał Szlas |
| 11. | Tomasz Groth |
| 12. | Krzysztof Gajewski |
| 13. | Henryk Połchowski |
| 14. | Tomasz Bontlarowicz |
| 15. | Iwona Rogacka |
| 16. | Iwona Zabrocka |
| 17. | Joanna Itrich |
| 18. | Ryszard Kandzora |
| 19. | Izabela Wyborska |
| 20. | Robert Kozłowski |
| 21. | Beata Nowak |
| 22. | Sylwia Gostkowska |
| 23. | Władysław Kepka |
| 24. | Luiza Szumna |
| 25. | Irena Plińska |
| 26. | Justyna Antczak |
| 27. | Jarosław Jędrzejewski |

| | |
|-----|----------------------------|
| 28. | Zbigniew Falkowski |
| 29. | Mirosław Ziemann |
| 30. | Michał Jeliński |
| 31. | Krzysztof Dąbrowski |
| 32. | Agnieszka Rutkowska |
| 33. | Stanisław Brzozowski |
| 34. | Rafał Paczoska |
| 35. | Anna Jabłońska |
| 36. | Arkadiusz Szczygieł |
| 37. | Piotr Bochiński |
| 38. | Krystyna Piecyk |
| 39. | Henryk Kanczkowski |
| 40. | Arkadiusz Kraszkiewicz |
| 41. | Bogusław Suwara |
| 42. | Marzena Toporska |
| 43. | Marek Miotke |
| 44. | Dariusz Kożuchowski |
| 45. | Wiesława Sobkiewicz |
| 46. | Ewa Puchowska |
| 47. | Małgorzata Traeger-Rajczyk |
| 48. | Anita Jaśkiewicz-Sojak |
| 49. | Jarosław Cejrowski |
| 50. | Bogdan Tokłowicz |
| 51. | Piotr Wołkowiński |
| 52. | Jolanta Rożyńska |
| 53. | Krystyna Laskowska |
| 54. | Marek Kapturkiewicz |
| 55. | Bogusława Zubrzycka |

Część II. Podsumowanie badania socjologicznego przeprowadzonego na potrzeby przygotowania programu

Głównym celem badań przeprowadzonych w dniach 1.09-9.10.2014 roku było rozpoznanie potrzeb i problemów dotyczących wybranych aspektów funkcjonowania miasta i jego części śródmiejskiej. Zrealizowano je przy pomocy ankiety o średnim stopniu standaryzacji, który zawierał łącznie 51 pytań (zmiennych), w tym 5 otwartych. Badania zostały przeprowadzone na 564-osobowej niereprezentatywnej próbie dorosłych mieszkańców Wejherowa. W dystrybucji ankiet pośredniczyli uczniowie ze szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadpodstawowych. Rozdano 1800 ankiet z prośbą o ich przekazanie do wypełnienia rodzicom/opiekunom. Otrzymano 564 wypełnione kwestionariusze.

Problematyka badań koncentrowała się wokół trzech zasadniczych pytań:

- Jak waloryzowana jest przestrzeń Wejherowa w dwóch wymiarach jako przestrzeń ogólnomiejska i śródmiejska?
- Jak postrzegane i oceniane są inwestycje miejskie o charakterze rewitalizacyjnym?
- Jak kształtuje się percepcja dynamiki rozwoju miasta?

Celem sondażu było więc rozpoznanie preferencji mieszkańców co do kierunków dalszego rozwoju miasta – czyli ukazanie preferowanego wizerunku. Przedmiotem ocen i opinii były różnorodne aspekty związane z postrzeganiem i funkcjonowaniem miasta i jego obszaru śródmiejskiego. Zrezygnowano z rygorystycznej standaryzacji, stąd kilka pytań otwartych, co dało respondentom możliwość swobody wypowiedzi. Pytania otwarte pogłębiły nieco obraz miasta rozumianego nie tylko w kategoriach fizycznych, przestrzennych, lecz także jako miejsce, z którym związane są jakieś szczególne wartości i funkcje, uważane przez mieszkańców za najważniejsze. Ankieta jest próbą odpowiedzi na następujące pytania badawcze: Czy i w jakim stopniu ankietowani mieszkańcy mają poczucie zadowolenia z zamieszkiwania w Wejherowie? Czy odczuwają satysfakcję z przebywania w centrum miasta? Co decyduje o urodzie i atrakcyjności Śródmieścia, a co burzy jego pozytywny obraz? Jak oceniane są zrealizowane inwestycje oraz różne aspekty i dziedziny życia w mieście?

Badanie ankietowe miało więc na celu zarejestrowanie ocen i opinii mieszkańców Wejherowa na temat zadowolenia z zamieszkiwania w mieście, percepcji zlokalizowanych tu instytucji i usług, waloryzacji obszaru śródmieścia oraz postulatów dotyczących dalszego rozwoju miasta. Celem analizy wypowiedzi badanych było ich zestawienie i hierarchiczne uszeregowanie (od najczęściej do najrzadziej występujących).

Z deklaracji większości ankietowanych wynika, że są zadowoleni z zamieszkiwania w Wejherowie. U podstaw akceptacji dla obecnego miejsca zamieszkania leżą względy subiektywne, takie jak: przywiązanie oraz więzi rodzinne i towarzyskie. Dla większości badanych Wejherowo jest przestrzenią, z którą się identyfikują i z którą wiążą plany na przyszłość. Dokładniejsza analiza przyczyn zadowolenia lub niezadowolenia z zajmowanego miejsca w przestrzeni miasta wymagałaby jednak bardziej szczegółowych i pogłębionych badań.

Hierarchia problemów miasta

Analiza odpowiedzi na pytanie o ocenę miasta pod względem wybranych aspektów życia w mieście miała na celu ustalenie obiektywnych problemów/uciążliwości, jakie dostrzegają na co dzień mieszkańcy Wejherowa. Na plan pierwszy wysuwają się zagadnienia związane z

komunikacja miejską – a ściślej z brakiem możliwości łatwego i wygodnego parkowania samochodów, sprawy infrastruktury drogowej (stan dróg i chodników w mieście). W dalszej kolejności pojawiają się niedostatki związane z infrastrukturą rozrywkową i rekreacyjną.

Opinie na temat zrealizowanych inwestycji

Respondenci w sposób najbardziej zdecydowany opowiedzieli się za tymi inwestycjami, które przynoszą korzyści nie tylko miastu, ale także im samym. Są to głównie inwestycje związane z kulturą (Filharmonia Kaszubska), przestrzenią zamieszkiwaną (rewitalizacja ulicy Wałowej wraz z terenami przyległymi) oraz z przestrzeniami publicznymi (park im. A. Majkowskiego, budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż rzeki Cedron). Wymienione inwestycje spotkały się z bardzo wysoką oceną ankietowanych.

Jakość przestrzeni publicznych

Jakość przestrzeni publicznych zawiera się m.in. w ich dostępności i różnorodności. To znaczy, że jednostki i grupy mogą swobodnie użytkować przestrzeń zgodnie z jej przeznaczeniem, mogą być aktywnymi uczestnikami lub biernymi obserwatorami. Przestrzenie publiczne są to miejsca, które dostarczają pola do interakcji między przyjaciółmi i nieznajomymi. W opinii jednej czwartej ankietowanych w mieście brakuje takich właśnie miejsc spotkań: placów z ławkami, zielenią, z urządzeniami sportowo-rekreacyjnymi, miejsc na koncerty i festyny.

W dyskusję o jakości przestrzeni publicznych w Wejherowie wpisuje się dość niska ocena infrastruktury rowerowej w mieście. Odsetek osób niezadowolonych jest dużo większy (70,3%) niż zadowolonych (29,6%). Słabą stroną tej dziedziny życia miejskiego w ocenie większości badanych jest brak zintegrowanego systemu ścieżek rowerowych i ich niedostateczna ilość, brak stojaków na rowery w różnych częściach miasta, niskie poczucie bezpieczeństwa oraz brak możliwości wynajęcia rowerów.

Waloryzacja obszaru śródmiejskiego

W każdym mieście istnieją miejsca i przestrzenie stanowiące przedmiot dumy lub obaw, co do właściwego kierunku rozwoju. Z pewnością Śródmieście dla ankietowanych wejherowian ma znaczenie szczególne jako przestrzeń centralna miasta i główna przestrzeń życia kulturalnego. Blisko jedna trzecia ankietowanych docenia w tej przestrzeni rolę terenów zielonych, znaczenie parku. Na liście atutów obszaru śródmiejskiego znalazły się także jego walory estetyczne (układ zabudowy, sama zabudowa, oświetlenie) oraz funkcje kulturalne (Filharmonia Kaszubska).

To, co się nie podoba ma związek z komunikacją miejską, a ściślej z parkingami. Jest to jeden z większych mankamentów, utrudniających mieszkańcom dostępność tego obszaru. Część respondentów za niekorzystne zmiany w centrum uważa zbyt ubogie życie kulturalno-rozrywkowe („martwe Śródmieście wieczorem”).

Respondenci za najważniejsze problemy do rozwiązania na obszarze Śródmieścia wymieniali: rewitalizację dworca (w tym podjazdy dla niepełnosprawnych); zwiększenie funduszy na sport; wybudowanie basenu; brak boisk dla dzieci i młodzieży. W sferze komunikacji miejskiej: odkorkowanie Sobieskiego i Św. Jana; parkowanie w okolicach ZUS-u; tunel na ul. Kwiatowej; nowe miejsca parkingowe w rejonie szpitala. W kwestii porządku i bezpieczeństwa publicznego: opieszałość straży miejskiej; picie alkoholu w miejscach publicznych; zbyt mała ilość pieszych

patroli; zbyt mała ilość publicznych toalet; problem bezdomnych; problem sprzątania po swoich psach; niewystarczająca ilość punktów poboru torebek na psie odchody; za mało śmietników.

Do listy pilnych problemów do rozwiązania dołączyli również: restrukturyzację budynków mieszkalnych opalanych piecami węglowymi; poprawienie jakości funkcjonowania infrastruktury wodno-kanalizacyjnej (zalewanie posesji i mieszkań po bardziej intensywnych deszczach na ul. 3 Maja; wiadukt łączący południową i północną część Wejherowa; rewitalizację zaniedbanych podwórek; brak oświetlenia parku od strony ul. Marynarki Wojennej; niewystarczająca ilość ławek, niedostateczną ilość/sieć sklepów spożywczych, gastronomicznych lokali; remonty zabytkowych kamienic (np. ul. Kopernika); zagospodarowanie parku przylegającego do hali targowej.

Dla zarejestrowania problemów związanych z ożywieniem Śródmieścia posłużono się techniką projekcyjną i zadano respondentom pytanie o listę priorytetowych zadań do realizacji – gdyby to od nich samych zależało. Ankietowani zajęliby się w pierwszej kolejności: zagospodarowaniem starego basenu przy ul. Kalwaryjskiej, zaniedbanymi podwórkami, zwiększeniem ilości miejsc parkingowych oraz poszerzeniem bazy rekreacyjno-sportowej.

Percepcja zmian w mieście

W opinii ankietowanych miasto rozwija się, lecz rozwój ten nie jest harmonijny, tzn. są dziedziny, w których widać zdecydowaną poprawę sytuacji, ale są także takie dziedziny, w których daje się zauważyć stagnację. Respondentom przedstawiono listę 15-tu dziedzin życia miasta prosząc, by ocenili w których dziedzinach (w okresie ostatnich kilku lat) nastąpiła poprawa, a w których sytuacja się pogorszyła. Warto podkreślić, że w przypadku niemal wszystkich dziedzin życia miasta odsetek badanych dostrzegających poprawę jest wyższy od odsetka badanych zauważających pogorszenie sytuacji.

Przewaga ocen „poprawiło się” nad „pogorszyło się” jest najlepiej widoczna w przypadku takich dziedzin jak oferta kulturalna miasta, utrzymanie zieleni miejskiej, czystość i estetyka miasta, stan i utrzymanie zabytków, ochrona środowiska, sport i rekreacja, komunikacja miejska i turystyka.

Wyraźnie pozytywny bilans widoczny jest także w dalszych sześciu sferach życia miasta, takich jak: infrastruktura drogowa, handel i usługi, oświata, gospodarka komunalna, bezpieczeństwo, sytuacja mieszkaniowa, jednak w tych dziedzinach odsetek ocen negatywnych jest nieco bardziej znaczący i waha się w granicach od 9% do 16%. Jedynie w kategorii „rynek pracy” odsetek ocen „pogorszyło się” jest wyższy niż odsetek ocen „poprawiło się”.

W ostatnim otwartym pytaniu zapytano o pomysły/propozycje dotyczące procesu rewitalizacji Wejherowa. Według respondentów miasto byłoby bardziej atrakcyjnym miejscem zamieszkania, gdyby znalazło się w nim więcej przestrzeni na różnego rodzaju imprezy rozrywkowe i kulturalne. W tej sferze miasto w opinii respondentów powinno bardziej efektywnie wykorzystywać amfiteatr, wykazać się troską o rozwój kultury wśród najmłodszych (zniżki cen biletów dla dzieci na spektakle w Filharmonii); zadbać o poprawę estetyki ulic Sienkiewicza i 3 maja – „wizytówek miasta”, „bo przez nie przejeżdżają turyści”; „dopuszczyć nowych inwestorów do rynku gastronomicznego w mieście”, zorganizować kawiarnię na tarasie widokowym w Filharmonii.

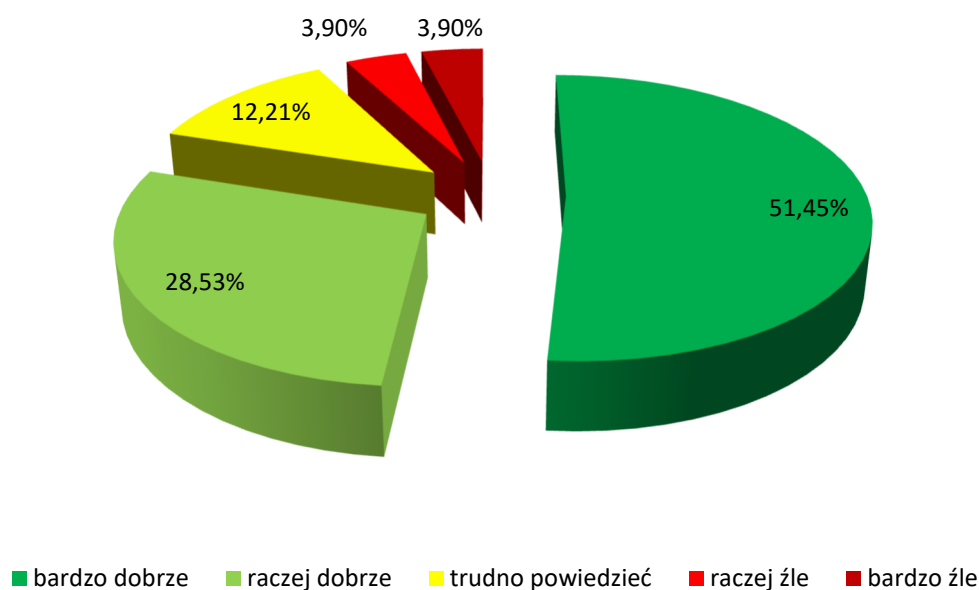
W zakresie sportu, turystyki i rekreacji należałoby m.in: poprawić sieć informacyjną; zbudować więcej boisk dla dzieci i młodzież; zbudować wyciąg narciarski; zrewitalizować park przy ul. Sobieskiego; zbudować skatepark dla młodzieży, wesołe miasteczko w Parku Majkowskiego; ścieżki do biegania w rejonie Kalwarii; lodowisko; wieżę widokową.

Dalszy rozwój przestrzeni publicznej powinien wiązać się w opinii respondentów z następującymi inwestycjami: całkowitym remontem dworca PKP; wiaduktem nad SKM; budową centrum handlowego; zagospodarowaniem skweru przy Filharmonii; przedłużeniem deptaku do Pałacu Przebendowskich.

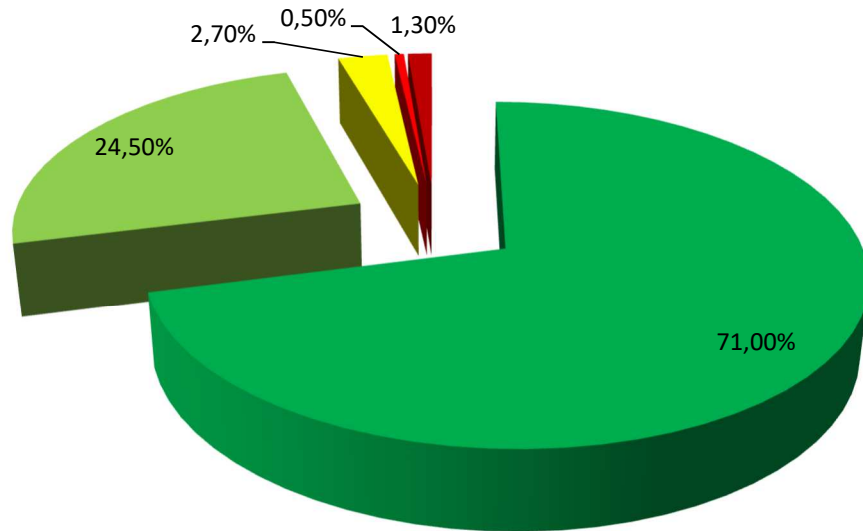
Niektóre problemy zostały pominięte, inne jedynie zasygnalizowane i w związku z tym wymagają poszerzonych oraz bardziej pogłębionych badań i analiz.

Graficzna ilustracja wyników badań

Wyniki przeprowadzonych badań przedstawiono także na poniższych wykresach obrazujących wyniki badań w odniesieniu do wybranych zagadnień.

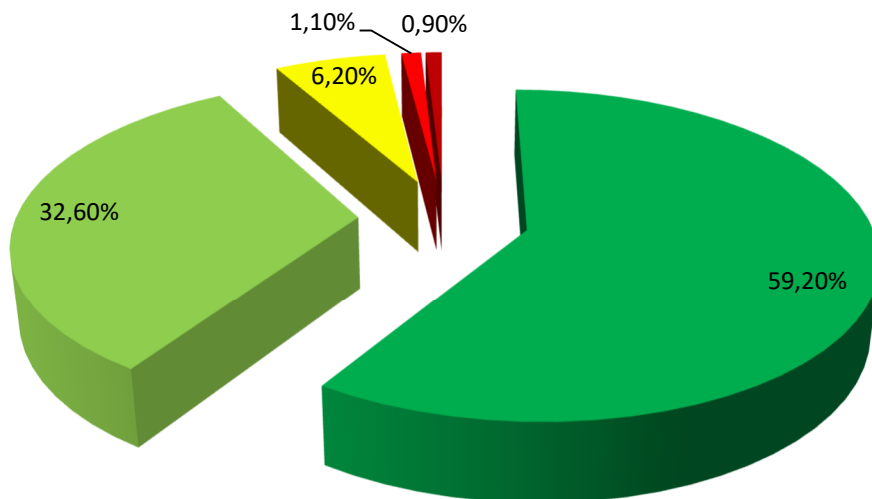


Ryc. 45. Ocena inwestycji o charakterze rewitalizacyjnym: budowa nowego obiektu WCK – Filharmonia Kaszubska.



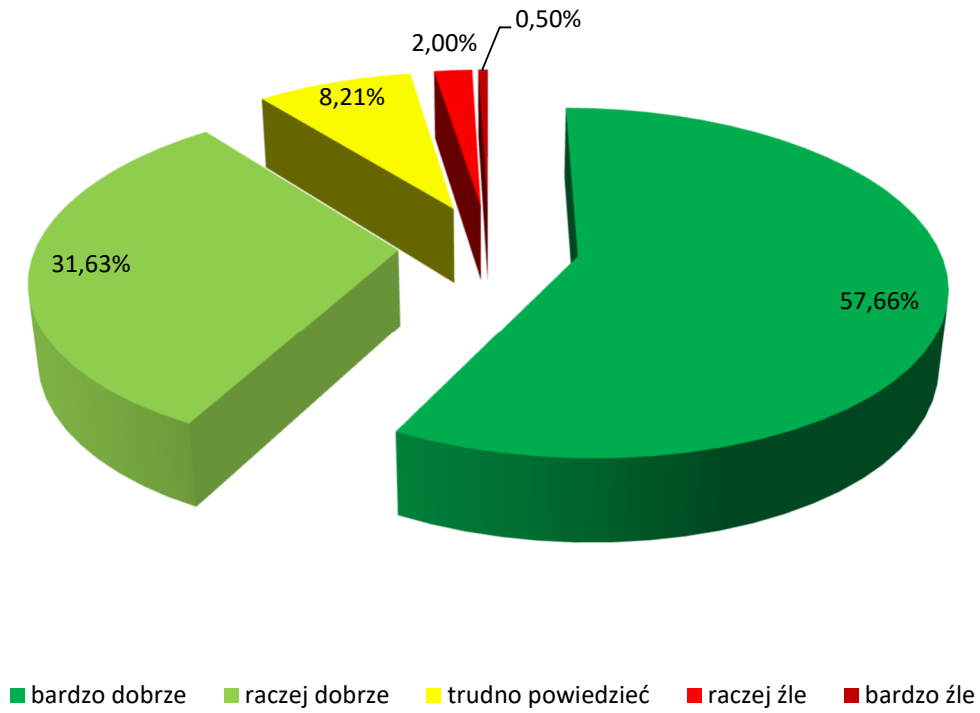
■ bardzo dobrze ■ raczej dobrze ■ trudno powiedzieć ■ raczej źle ■ bardzo źle

Ryc. 46. Ocena inwestycji o charakterze rewitalizacyjnym: zagospodarowanie Parku Miejskiego im. A. Majkowskiego.

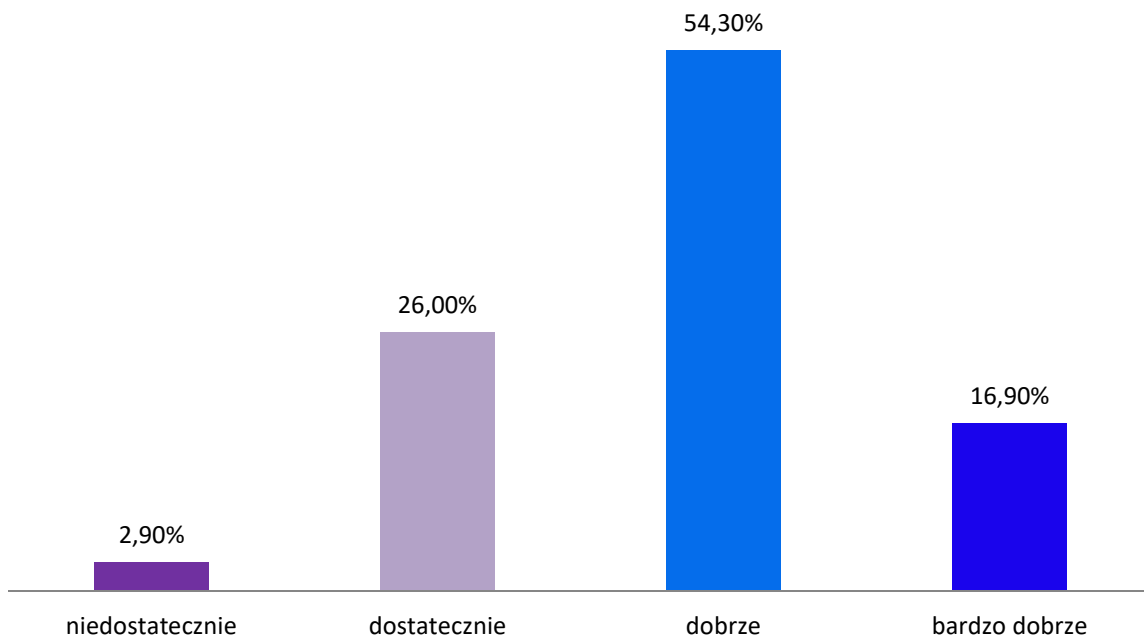


■ bardzo dobrze ■ raczej dobrze ■ trudno powiedzieć ■ raczej źle ■ bardzo źle

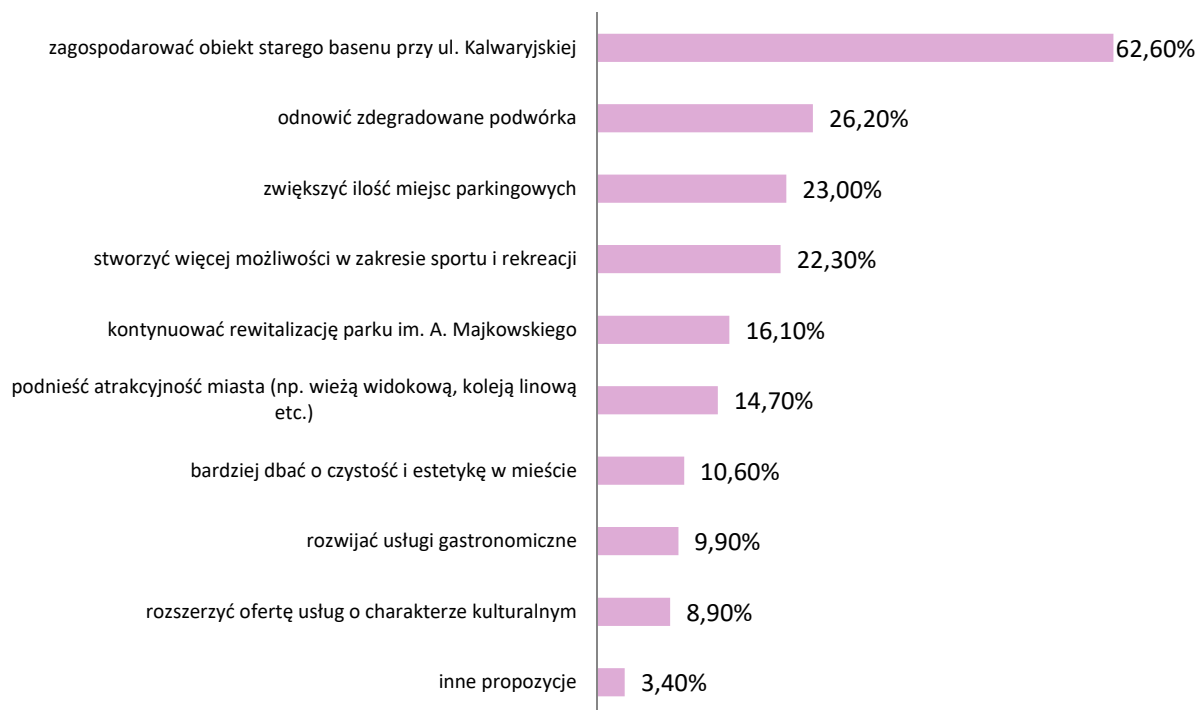
Ryc. 47. Ocena inwestycji o charakterze rewitalizacyjnym: rewitalizacja ulicy Wałowej i terenów przyległych.



Ryc. 48. Ocena inwestycji o charakterze rewitalizacyjnym: budowa ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż rzeki Cedron.



Ryc. 49. Czy jest Pan (i) zadowolony (a) ze sposobu zagospodarowania terenów rekreacyjnych (parki, skwery, ścieżki piesze i rowerowe, itp.?)



Ryc. 50. Gdyby to od Pana (i) zależało, to co należałoby zrobić w pierwszej kolejności, aby ożywić Śródmieście Wejherowa?

Całość materiałów związanych z dokumentacją przeprowadzonych badań znajduje się w dyspozycji Urzędu Miasta.

Część III. Dokumentacja fotograficzna prowadzonych działań partycypacyjnych

Celem udokumentowania działań partycypacyjnych szerzej omówionych w części II rozdział 1 dokumentu, a w ramach niniejszej części przedstawiono dokumentację fotograficzną prowadzonych spotkań, warsztatów, konsultacji oraz spacerów studyjnych.

Warsztaty w dniu 02.06.2016 r.





Spacer studyjny w dniu 10.06.2016 r.



Warsztaty w dniu 07.06.2016 r.





Warsztaty w dniu 13.06.2016 r.



Warsztaty w dniu 21.06.2016 r.





Spotkanie konsultacyjne w dniu 27.06.2016 r.





Zestawienie rycin i tabel

Ryciny:

- Ryc. 20. Analiza funkcjonalna.
- Ryc. 21. Obwody spisowe.
- Ryc. 22. Rejonizacja szkół.
- Ryc. 23. Intensywność zabudowy.
- Ryc. 24. Procent zabudowy.
- Ryc. 25. Podział na jednostki urbanistyczne.
- Ryc. 26. Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 27. Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 28. Liczba przestępstw stwierdzonych ogółem na 1 tys. ludności na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 29. Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys. ludności na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 30. Wielkość zasiłków pomocy rodzinie w przeliczeniu na rodzinę na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 31. Liczba dzieci i młodzieży nieotrzymujących promocji do następnej klasy w szkołach podstawowych i gimnazjach na 1000 mieszkańców na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 32. Liczba fundacji, stowarzyszeń, organizacji społecznych prowadzących działalność na analizowanym obszarze na 100 mieszkańców na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 33. Liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej na 1000 mieszkańców na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 34. Wielkość zasiłku pomocy rodzinie w skali roku na mieszkańca na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 35. Liczba postępowań w procedurze „niebieskiej karty” na 1000 mieszkańców na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 36. Gęstość zaludnienia na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 37. Liczba ofiar przemocy na 1000 mieszkańców na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 38. Czyny karalne nieletnich w odniesieniu do ogólnej liczby przestępstw na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 20. Liczba ludności w mieście Wejherowo w latach 2011-2013.
- Ryc. 21. Liczba urodzeń w mieście Wejherowo w latach 2011-2013.
- Ryc. 22. Liczba zgonów w mieście Wejherowo w latach 2011-2013.
- Ryc. 23. Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 24. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 25. Odsetek osób bezrobotnych w wykształceniu gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych.
- Ryc. 26. Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w odniesieniu do średniej miasta na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 27. Poziom dochodów ludności określanej poprzez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych na analizowanym obszarze w odniesieniu do średniej miasta na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 28. Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych na 100 osób na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 29. Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed 1970 rokiem w ogólnej ich liczbie.
- Ryc. 30. Intensywność zabudowy wg stanu na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 31. Procent zabudowy wg stanu na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 32. Udział procentowy zabudowy o charakterze zabytkowym na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 33. Udział procentowy budynków wymagających remontu na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 34. Udział procentowy budynków generujących emisje niskie na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 35. Strefy ochrony konserwatorskiej na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 36. Zabudowa o charakterze zabytkowym na dzień 31.12.2012 r.
- Ryc. 37. Sumaryczna analiza wskaźnikowa.
- Ryc. 38. Jednostki oznaczone jako obszar zdegradowany.
- Ryc. 39. Jednostki wskazane jako obszary do rewitalizacji.
- Ryc. 40. Granice obszaru zdegradowanego.
- Ryc. 41. Granice obszaru rewitalizacji
- Ryc. 42. Obszar rewitalizacji
- Ryc. 43. Liczba ludności obszaru rewitalizacji w latach 2013 – 2016.
- Ryc. 44. Liczba ludności obszaru rewitalizacji wg grup wieku w 2016 r.
- Ryc. 45. Powody przyznania pomocy społecznej na obszarze rewitalizacji w 2015 r.
- Ryc. 46. Liczba zadłużonych budynków w latach 2014-2016 r.
- Ryc. 47. Liczba zadłużonych budynków w latach 2014-2016 r.
- Ryc. 48. Liczba wykroczeń na obszarze rewitalizacji w latach 2015-2016 r.
- Ryc. 49. Liczba niebieskich kart sporządzonych w latach 2013-2016 r.
- Ryc. 50. Liczba osób korzystających z Miejskiej Biblioteki Publicznej w latach 2013-2016 r.
- Ryc. 51. Ilość azbestu do usunięcia na dzień 31.12.2016 r.
- Ryc. 52. Struktura zarządzania LPR Miasta Wejherowa.

Tabele:

| | |
|------------|---|
| Tabela 5. | Zestawienie podstawowych danych do jednostek urbanistycznych. |
| Tabela 6. | Wskaźniki obowiązkowe dla obszaru miasta na tle regionu. |
| Tabela 7. | Zestawienie zbiorcze wskaźników obowiązkowych w sferze społecznej – wskaźniki kluczowe i fakultatywne. |
| Tabela 8. | Zestawienie zbiorcze wskaźników obowiązkowych w sferze społecznej – wskaźniki dodatkowe. |
| Tabela 5. | Liczba ludności, liczba urodzeń, liczba zgonów w mieście Wejherowo w latach 2011-2013. |
| Tabela 6. | Informacja na temat czytelnictwa w mieście Wejherowa w latach 2011-2013. |
| Tabela 7. | Zestawienie wyników sprawdzianu w klasie VI szkoły podstawowej w 2013 r. |
| Tabela 8. | Wskaźniki gospodarki mieszkaniowej na dzień 31.12.2012 r. |
| Tabela 9. | Wskaźniki korzystających z instalacji wodociągowej, kanalizacji oraz gazu na dzień 31.12.2012 r. |
| Tabela 10. | Zestawienie zbiorcze wskaźników obowiązkowych i dodatkowych w sferze gospodarczej. |
| Tabela 11. | Liczba ludności miasta Wejherowa według kategorii wieku w latach 2011-2013. |
| Tabela 12. | Zestawienie zbiorcze wskaźników w sferze przestrzennej uwzględniającej sferę techniczną, środowiskową i przestrzenno-funkcjonalną. |
| Tabela 13. | Zestawienie zbiorcze wskaźników dodatkowych w sferze przestrzennej uwzględniającej sferę techniczną, środowiskową i przestrzenno-funkcjonalną. |
| Tabela 14. | Sumaryczna analiza wskaźnikowa – zestawienie danych wyjściowych. |
| Tabela 15. | Sumaryczna analiza wskaźnikowa – zestawienie punktowe. |
| Tabela 16. | Zestawienie jednostek urbanistycznych obejmujących obszary mieszkalnictwa. |
| Tabela 17. | Charakterystyka jednostek obszaru zdegradowanego. |
| Tabela 18. | Charakterystyka jednostek obszaru rewitalizacji |
| Tabela 19. | Liczba ludności obszaru rewitalizacji w latach 2013-2016 |
| Tabela 20. | Liczba ludności obszaru rewitalizacji wg grup wieku w 2016 r. |
| Tabela 21. | Liczba ludności obszaru rewitalizacji wg jednostek urbanistycznych w latach 2013-2016 |
| Tabela 22. | Liczba ludności wg grup wieku na obszarze rewitalizacji w rozbiu na jednostki urbanistyczne w roku 2013 i 2016. |
| Tabela 23. | Struktura ludności obszaru rewitalizacji na tle miasta wg grup wiekowych i płci w 2016 r. |
| Tabela 24. | Struktura ludności obszaru rewitalizacji wg grup wiekowych w latach 2013-2016 r. |
| Tabela 25. | Pomoc społeczna na obszarze rewitalizacji w latach 2013 - 2016. |
| Tabela 26. | Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy społecznej w latach 2013-2016 r. |
| Tabela 27. | Rodziny objęte zasiłkiem celowym na zakup żywności w 2013-2016 r. |
| Tabela 28. | Rodziny objęte pomocą Asystenta Rodziny w 2013-2016 r. |
| Tabela 29. | Liczba zadłużonych budynków w latach 2014-2016 r. |
| Tabela 30. | Liczba niebieskich kart sporządzonych w latach 2013-2016 r. |
| Tabela 31. | Wyniki sprawdzianu klas VI w szkole na obszarze rewitalizacji w latach 2014-2016. |
| Tabela 32. | Wyniki egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w szkole na obszarze rewitalizacji w 2014 r. |
| Tabela 33. | Wyniki egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w szkole na obszarze rewitalizacji w 2015 r. |
| Tabela 34. | Wyniki egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w szkole na obszarze rewitalizacji w 2016 r. |
| Tabela 35. | Liczba osób korzystających z Miejskiej Biblioteki Publicznej w latach 2013-2016 r. |
| Tabela 36. | Analiza SWOT – sfera społeczna |
| Tabela 37. | Liczba podmiotów gospodarczych na dzień 30.06.2017 r. |
| Tabela 38. | Liczba osób bezrobotnych na obszarze rewitalizacji i w Wejherowie w latach 2013-2016. |
| Tabela 39. | Udział osób bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym na obszarze rewitalizacji i w Wejherowie w latach 2013-2016. |
| Tabela 40. | Bezrobocie na obszarze rewitalizacji i w Wejherowie w latach 2013-2016. |
| Tabela 41. | Analiza SWOT – sfera gospodarcza. |
| Tabela 42. | Informacja na temat azbestu do usunięcia w Wejherowie wg stanu na dzień 31.12.2016 r. |
| Tabela 43. | Analiza SWOT – sfera przestrzenna uwzględniająca sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną. |
| Tabela 44. | Cele rewitalizacji w sferze społecznej miasta Wejherowa do roku 2022 |
| Tabela 45. | Cele rewitalizacji w sferze gospodarczej miasta Wejherowa do roku 2022 |
| Tabela 46. | Cele rewitalizacji w sferze przestrzennej, uwzględniającej sferę środowiskową, techniczną i przestrzenno-funkcjonalną miasta Wejherowa do roku 2022 |
| Tabela 47. | Karta przedsięwzięcia A1. |
| Tabela 48. | Karta przedsięwzięcia A2. |
| Tabela 49. | Karta przedsięwzięcia A3. |
| Tabela 50. | Karta przedsięwzięcia A4. |
| Tabela 51. | Karta przedsięwzięcia B1. |
| Tabela 52. | Karta przedsięwzięcia B2. |
| Tabela 53. | Karta przedsięwzięcia B3. |
| Tabela 54. | Karta przedsięwzięcia B4. |
| Tabela 55. | Karta przedsięwzięcia B5. |
| Tabela 56. | Karta przedsięwzięcia B6. |
| Tabela 57. | Karta przedsięwzięcia B7. |
| Tabela 58. | Karta przedsięwzięcia C1. |
| Tabela 59. | Karta przedsięwzięcia C2. |

| | |
|------------|---|
| Tabela 60. | Karta przedsięwzięcia C3. |
| Tabela 61. | Plan rzeczowo-finansowy realizacji przedsięwzięć. |
| Tabela 62. | Sposób oceny prognozowanych rezultatów przedsięwzięć rewitalizacyjnych poprzez wskazanie wskaźników produktu i rezultatu. |
| Tabela 63. | Powiązanie projektów realizowanych w perspektywie 2007-2013 z celami, działaniami i przedsięwzięciami w LPR Miasta Wejherowa. |
| Tabela 64. | Indykatywne ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych. |
| Tabela 65. | Wskaźniki monitoringu realizacji celów w sferze społecznej. |
| Tabela 66. | Wskaźniki monitoringu realizacji celów w sferze gospodarczej. |
| Tabela 67. | Wskaźniki monitoringu realizacji celów w sferze przestrzennej, uwzględniającej sferę techniczną i środowiskową. |
| Tabela 68. | Wskaźniki obrazujące zmianę sytuacji społeczno-gospodarczej. |

BIBLIOGRAFIA

1. Bryx M. (red.): *Finansowanie i gospodarka nieruchomościami w procesach rewitalizacji*. Instytut Rozwoju Miast: Kraków 2009
2. Dziewulska A, Królikowski J., Starzyk A. (red.): *Rewitalizacja a kultura przestrzeni. Sytuacje i wzorce*. Szkoła Wyższa im. Bogdana Jańskiego: Warszawa 2015
3. Jadach-Sepioło A., Sobiech-Grabka K.: *Podmioty prywatne w strategicznym planowaniu przestrzennym i rewitalizacji*. Oficyna wydawnicza SGH: Warszawa 2016
4. Jarczewski J. (red.): *Przestrzenne aspekty rewitalizacji - śródmieścia, blokowiska, tereny przemysłowe, pokolejowe i powojenne*. Instytut Rozwoju Miast: Kraków 2009
5. Jarczewski J., Wańkowicz W. (red.): *Model rewitalizacji miast*. Instytut Rozwoju Miast: Kraków 2010
6. Kafka K.: *Modele współdziałania uczestników planowania przestrzennego*. Wydawnictwo Politechniki Śląskiej: Gliwice 2013
7. Kudłacz T., Lityński P. (red.): *Gospodarowanie przestrzeni miast i regionów – uwarunkowania i kierunki*. Studia KPZK PAN tom CLXI, Warszawa 2015
8. Lorens P. (red.): *System zarządzania przestrzenią miasta*. Wydział Architektury Politechniki Gdańskiej: Gdańsk 2002
9. Lorens P., Martyniuk-Pęczek J. (red.): *Wybrane zagadnienia rewitalizacji miast*. Wydawnictwo Urbanista: Gdańsk 2009
10. Lorens P.: *Rewitalizacja miast. Planowanie i realizacja*. Wydział Architektury Politechniki Gdańskiej: Gdańsk 2010
11. Lorens P., Martyniuk-Pęczek J. (red.): *Problemy kształtowania przestrzeni publicznych*. Wydawnictwo Urbanista: Gdańsk 2010
12. Lorens P., Martyniuk-Pęczek J. (red.): *Zarządzanie rozwojem przestrzennym miast*. Wydawnictwo Urbanista: Gdańsk 2010
13. Lorens P., Martyniuk-Pęczek J. (red.): *Planowanie i realizacja przedsięwzięć urbanistycznych*. Akapit-DTP: Gdańsk 2011
14. Lorens P.: *Równoważenie rozwoju przestrzennego miast polskich*. Wydział Architektury Politechniki Gdańskiej: Gdańsk 2013
15. Lorens P., Ledwoń S. (red.): *Wybrane aspekty kształtowania obszarów metropolitalnych*. Biuletyn KPZK PAN zeszyt 259. KPZK PAN: Warszawa 2015
16. Lorens P. (red.): *Wybrane zagadnienia rewitalizacji miast w kontekście przemian społeczno-gospodarczych*. Biuletyn KPZK PAN zeszyt 264. KPZK PAN: Warszawa 2016
17. Pawłowska K. (red.): *Zanim wybuchnie konflikt. Idea i metody partycypacji społecznej w ochronie krajobrazu i kształtowaniu przestrzeni*. Fundacja Partnerstwo dla środowiska: Kraków 2010
18. Rydzik W. (red.): *Aspekty prawne i organizacyjne zarządzania rewitalizacją*. Instytut Rozwoju Miast: Kraków 2009
19. *Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji*, (Dz. U z 2015 r., Poz. 1777).
20. *Wytyczne dotyczące programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020*, załącznik nr 13 do Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020 – zatwierdzony w grudniu 2015r.
21. *Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 z dnia 3 lipca 2015r.*, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
22. Ziobrowski Z. (red.): *Założenia polityki rewitalizacji w Polsce*. Instytut Rozwoju Miast: Kraków 2010
23. Zborowski A. (red.): *Demograficzne i społeczne uwarunkowania rewitalizacji miast w Polsce*. Instytut Rozwoju Miast: Kraków 2009